

ЦЕРКОВЬ В КАЖДОМ ДОМЕ

Восстанавливая практику Нового Завета в современную церковь!

Редактирование и перевод с английского Андрей Миклин
hchrus@gmail.com

Авторы статей:

Стив Аткирсон

Бересфорд Джоб

Майк Индест

Джонатан Линдвелл

Хел Миллер

Дан Троттер

Эрик Свендсен

Андрей Миклин

www.housechurch.by.ru

Содержание

Вступление	3
1. Традиции церкви и учение апостолов	
<i>Были ли преследования, бедность и прогрессивное развитие истинными причинами домашних церквей первого столетия?</i>	4
<i>Традиции современной церкви</i>	11
<i>Традиции Апостолов и фундаментальные ошибки Отцов Ранней Церкви</i>	18
<i>Традиции Апостолов</i>	71
2. Соборы церкви	
<i>Вечеря Господня - насытиться или остаться голодным</i>	84
<i>Домашние церкви</i>	97
<i>Собрания, в которых участвуют все</i>	108
<i>Экклесия принимает решения в согласии</i>	126
<i>Власть лидеров</i>	134
<i>Павел продолжил беседу...</i>	140
<i>Некоторые недоумения по поводу заповеди (1Кор 14:34, 35)</i>	145
<i>Дети в церкви</i>	155
3. Служение и жизнь церкви	
<i>Божий порядок</i>	160
<i>Практикуя истину - дисциплина в церкви</i>	173
<i>Когда церковь становится слишком большой</i>	181
<i>Лидерство в Новом Завете</i>	190
<i>Служение пресвитеров</i>	196
<i>Служение на полное время</i>	207
<i>Проповедь Евангелия</i>	216
<i>Служение даяния</i>	222
Об авторах	228

Вступление

Как известно, Реформация началась с того, что Дух Божий стал указывать людям на различия, между тем, что написано в Библии, и тем, что происходит в церкви на самом деле.

Так Мартин Лютер нашел такие несоответствия и открыто заявил о них. Реформация началась. Был брошен вызов Католической церкви рассмотреть несоответствия и привести веру в согласие со Священным Писанием. С тех пор многие люди, побуждаемые Духом Святым, находили подобные различия, и церковь (теперь уже Протестантская) начала шаг за шагом возвращаться к образцам Нового Завета.

Эта книга, результат такого же исследования Библии и практики церкви разными людьми, которые написали книги и статьи. С их разрешения и с помощью Божьей я перевел эти статьи с английского на русский язык и предлагаю вам, уважаемый читатель, поразмышлять о том, что здесь написано. Мы не утверждаем, что знаем все правильно, но мы двигаемся вперед, открывая для себя то, что было упущено многими церквями на протяжении веков.

Мы приглашаем вас в это увлекательное путешествие вместе с нами.

*брат Андрей Миклин e-mail: hchrus@gmail.com
www.housechurch.by.ru*

Были ли преследования, бедность и прогрессивное развитие истинными причинами домашних церквей первого столетия?

То, что первоначальная церковь проводила свои собрания в основном по домам, является общим бесспорным мнением (Деян 16:40, 20:20; Рим 16:4; 1Кор 16:19; Кол 4:15; Филим 1,2; Иак 2:3). Менее известный тот факт, что ранняя церковь продолжала эту практику в течение сотен лет после того, как написание Нового Завета было завершено. С.Ф.Шнайдер пишет: «Церковь Нового Завета началась как небольшая домашняя церковь (Кол 4:15), и она оставалась таковой до середины или конца третьего столетия. Нет никакого свидетельства больших собраний вплоть до 300 года н.э.». Дольше, чем Соединенные Штаты существуют как нация, общей практикой всей церкви были собрания по домам. Опять, цитируя Шнайдера: «Нет очевидного литературного или археологического свидетельства, указывающего на то, что какой либо дом был переоборудован под церковное здание. Нет ни одного церковного здания, построенного до времени императора Константина. Почему домашние церковные собрания оставались нормой такой длительный промежуток времени?»

Преследования?

Большинство людей объясняют существование домашних собраний ранних церквей из-за преследований, похожих на современную ситуацию в Китае. Однако, могли ли быть и другие веские причины для общения, ориентированного на собрания в домашних условиях? Предположим, что в первом столетии не было преследований. Можем ли мы предположить, что, в таком случае, церкви строили здания для собраний, и численность общины увеличивалась до больших размеров, ограниченная только местной возможной вместимостью здания?

Часто упускается из виду тот факт, что последователи Иисуса иногда встречались по домам «хвала Бога и находясь в любви у всего народа» (Деян 2:47). Фактор преследований, как видно из Писания,

существовал не всегда. Основываясь на 1Кор 14:23 («Если вся церковь сойдется вместе, ... и войдут к вам незнающие или неверующие...») неверующие имели возможность прийти на собрание церкви, так как она собиралась не в тайном месте. Бытует неверное мнение, что ранняя церковь была везде и всегда гонима. Гонения до 250 года были единичными, ограниченными и были вызваны скорее враждебностью толпы, чем имперским декретом правителя Рима.

Удивительно, но правители Рима представлены писателями Нового Завета в некотором благоприятном свете, так как они вмешивались в дело, пытаясь защитить христиан от незаконных нападок неверующих Иудеев (Деян 16:35; 17:6-9; 18:12-16; 19:35-40; 23:29; 25:18-20; 25:24-27; 26:31-32). До 250 года христианство было незаконно, но, в общем, позволительно. Факт, что повсеместные преследования во времена императора Дециуса в 250 году, продолжились во времена Галлиуса (251-253), потом во времена Валериана (257-259) и, наконец, при Диоклетиане (303-311). Кто-нибудь где-нибудь мог построить специальное церковное здание в 200 году до правления Дециуса, но примечательно, что никто этого не сделал. Это говорит о том, что могут быть другие теологические причины для домашних собраний.

Когда гонения внезапно возникали, домашние собрания не могли помешать Савлу, и он точно знал куда идти, чтобы арестовывать христиан (Деян 8:3). Церковь в Риме позднее отреагировала на правительственное преследование собраниями в катакомбах, в более защищенном месте. Но даже перед лицом гонений, церковь целенаправленно придерживалась небольших, домашнего размера, общин. Факт, что все написанное в Новом Завете было написано для церкви размером с жилую комнату, и Новозаветный идеал для церковной жизни осуществляется в небольшой, семейной обстановке.

Бедность?

Может ли бедность быть решающим фактором в объяснении полного отсутствия церковных зданий во времена Нового Завета и столетиями позднее? Многие ранние новообращенные в христианство были из иудаизма. Построение синагог было общим по всему Средиземноморью. Предположим, что эти люди тоже имели в мыслях построить специальное здание для церкви. Огромное количество новообращенных из язычников, присоединившихся позднее, имели

опыт возведения огромных храмов для их божеств. Разве христиане из язычников не могли построить подобное здание для собраний церкви?

То, что среди верующих были и богатые братья видно из наставления Тимофею: «Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали [о] [себе] и уповали не на богатство неверное, но на Бога живаго, дающего нам все обильно для наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни.» (1Тим 6:17-19)

Также и Иаков предупреждает не оказывать особого предпочтения приходящим на собрание «с золотым перстнем, в богатой одежде» (Иак 2:2), тем самым, указывая наличие таких людей в церкви.

Далее, очевидность присутствия богатых верующих видно в упреке Павла церкви в Коринфе, за то, что богатые унижали бедных братьев и не хотели есть с ними вместе Вечерю Господню: «Разве у вас нет домов на то, чтобы есть и пить? Или пренебрегаете церковь Божию и унижаете неимущих? Что сказать вам? похвалить ли вас за это? Не похвалю» (1Кор.11:22). Ясно, что бедность сама по себе не была решающим фактором отсутствия церковных зданий у ранних церквей.

Прогрессивное развитие?

Некоторые думают, что Бог предназначил домашние собрания для церкви только в начальной фазе развития, как первоначальный и временный шаг развития в направлении к зрелости. Таким образом, домашние церкви были характеристикой начальной незрелой церкви. Это было правильно и естественно, утверждают они, для церкви расти дальше этих ранних традиций и развить практику, отличную от первоначальной. Таким образом, стали сооружаться большие здания, проводиться большие собрания поклонения, возникли епископы, управляющие всеми церквями в городе, развилась иерархическая современная система пресвитеров, и даже слияние церкви с государством при Константине – все это стало считаться позитивным развитием.

И все же апостолы, повидимому, предназначали для церкви придерживаться определенного образца, который они изначально везде устанавливали. Например, коринфян хвалили за то, что они при-

держивались традиций апостолов (1Кор 11:2). Решительные призывы придерживаться определенной церковной практики основываются на общей практике всех остальных церквей (1Кор 11:16; 1Кор 14:33-36). Фессалоникийцам было прямо заповедано придерживаться традиций апостолов (2Фесс 2:15). Апостолы были лично отобраны и обучены нашим Господом. Если кто-то и понимал назначение церкви, так это эти люди. Практика, которую они устанавливали для всеобщей церковной деятельности, была в гармонии с назначением церкви. Уважение к Духу, Который вел их, должно помочь нам предпочесть их традиции любой другой альтернативе, которая может возникнуть в нашем творческом мышлении.

Также впечатляет полное отсутствие какого-либо указания в Новом Завете относительно сооружения специального здания для церкви. Это контрастирует с законом Моисея, который содержит весьма определенный образец устройства скинии. Когда писатели Нового Завета касались этой темы, они указывали, что сами верующие являются храмом Святого Духа, живыми камнями, составляющими вместе духовный дом, где Иисус Христос является краеугольным камнем (1Пт 2:4-5; Еф 2:19-22; 1Кор 3:16-17; 1Кор 6:19). Поэтому, церковные здания для нашего Господа не имеют какого-либо значения. В худшем случае они могут быть плотским возвратом к закону Моисея. Главное не то, где церковь собирается, а то, как и где лучше сделать то, что требует Господь. Основная причина для сооружения церковных зданий – собрать больше людей, чем в типичной жилой комнате. Но, к удивлению, вся мудрость, стоящая за большими церковными зданиями, приводит к тому, что на собрание приходит слишком много людей и это разрушает саму цель церковного собрания самого по себе. Много собравшихся людей хорошо для совместного поклонения, евангелизации или слушания проповеди, но церковь это что-то совсем другое, чем вся эта деятельность.

Целенаправленный образец?

Могли ли апостолы заложить целенаправленный образец для домашних церквей? Какой практический эффект могут оказать домашние собрания на чью-либо церковную жизнь? Это является аксиомой, что форма исходит от функции. Верования апостолов относительно функции церкви были естественно выражены в формах,

которые приняла ранняя церковь. Некоторая особая практика ранней (домашней) церкви заслуживает нашего рассмотрения.

1. Основное значение домашней церкви заложено в теологии общины. Церковь изображена авторами Нового Завета терминами, описывающими семью. Верующие - это дети Божьи (1Ин 3:1), рожденные в Его семью (Ин 1:12-13). Божьи люди, таким образом, являются частью (своими) Его семьи (Еф 2:19; Гал 6:10). Они называют себя братьями и сестрами (Филим 2; Рим 16:1). Поэтому христиане относятся друг к другу как к члену семьи (1Тим 5:1-2; Рим 16:13). Исходя из этого теологического определения, что дети Божьи являются семьей, возникает много практических церковных вопросов. Встает вопрос, какое окружение лучше способствует нашему функционированию, как семье Божьей?

2. Многие исследователи убеждены, что Вечеря Господня первоначально праздновалась еженедельно как настоящая всеобщая трапеза (Вечеря любви). Каждая поместная община была как семья (1Тим 5:1-2), и что делает всегда каждая семья - это ест вместе. Собрания ранней церкви для Вечери Господней были прекрасным временем общения и ободрения (Лк 22:16-19, 29-30; Деян 2:42, 20:7; 1Кор 11:17-34). Атмосфера на Вечере была скорее праздничная, как на Брачной Вечере Агнца (Отк 19:6-9), а не печальная и подавленная. Чем больше становится община, тем меньше она походит на семью, и тем более безличностной и непрактичной становится Вечеря Господня, как семейная трапеза. Таким образом, столетия спустя, когда церковь пренебрегла домашними собраниями, Вечеря Господня потеряла свои преимущества и превратилась лишь в намек на совместную трапезу с маленьким кусочком хлеба и глоточком вина.

3. В собраниях ранней церкви определенно принимали участие все (1Кор 14; Евр 10:24-25; Еф 2:19-20; Кол 3:16). Все, что говорилось на собрании, должно было назидать и усиливать церковь. Так как многие люди стесняются говорить прилюдно, небольшие собрания дома более подходили для открытого общения среди знакомых и дружелюбных людей. Участие всех членов церкви становится невозможным в больших собраниях. Как только жилые комнаты для собраний были заменены на большие залы, общение всех верующих в семейном кругу было заменено богослужениями поклонения.

4. В Писании находится много указаний типа «...друг другу...». Церковь - это подотчетность, общность, и поддержание церковной дисциплины (Мтф 18:15-20). Эти идеалы более достигаются в

небольшой общине, где все знают и любят друг друга. Церковь – это взаимоотношения. Большой зал людей, которые порой и не знакомы друг с другом, вряд ли достигнут этих целей. Номинальное христианство приютилось в большом зале, так как там легко затеряться в толпе. Церкви, собирающиеся по домам быстрее вырабатывают простоту, живучесть, близость и чистоту, которую Господь желает для церкви.

5. Церковь Нового Завета имела ясно различимых лидеров (пресвитеров, пасторов, епископов), но эти лидеры вели церковь преимущественно своим примером и убеждением, а не указаниями. Ведомое пресвитерами согласие всей общины было наиважнейшим в процессе принятия решений (Мтф 18:15-20; Лк 22:24-27; Ин 17:11, 20-23; 1Кор 1:20, 10:17; Еф 2:19-20, 4:13-17; Фил 2:1-2; 1Пт 5:1-3). Достигнуть согласия можно только в небольшой церкви, где все знают друг друга, любят друг друга, носят бремена друг друга, терпимы друг к другу и посвящены друг другу. Однако, чем больше собрание, тем больше невозможность поддерживать взаимоотношения и контакт. В большой общине пастор обязательно будет функционировать как управляющий компанией.

6. Церковь первого столетия перевернула весь мир вверх ногами (Деян 17:6), и они сделали это, используя модель домашней церкви – модель Нового Завета. Домашние церкви не требовали существенных денежных затрат, как правило легко управлялись, могли быстро умножаться, и имели великий потенциал для роста через евангелизм. Нам нужно думать скромно, чтобы достигнуть большего! Бог не связывает возможности с величиной. Павел напоминает нам: «но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, - для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом» (1Кор 1:27-29).

7. Новый Завет побудил щедрую поддержку миссионеров, евангелистов, оснащенных пресвитеров, и бедных (1Кор 9; 1Тим 5:17-18; 3Ин 5-8). Какая группа верующих легче способна финансировать братьев, открывающих новые церкви и помогать бедным? Тысяча верующих, организованная в одну традиционную церковь, которая собирается в собственном церковном здании в комплекте с воскресной школой и семейным гимнастическим залом, или тысяча верующих соединенных вместе в сеть взаимодействующих

домашних церквей? Исследование протестантских церквей в Америке показывает, что примерно 80% дохода церкви уходит на оплату своего здания, зарплату и программы, и лишь 20% используется на евангелизацию мира. В сети домашних церквей эти проценты легко перевернуты наоборот. Будучи свободны от строительства собственных церковных зданий, домашние церкви пускают большие суммы денег на поддержку служителей и бедных.

8. Так как верующие собирались исключительно в своих домах, типичный размер общины времен апостолов был небольшим. В Писании нет никаких указаний, но там было не больше людей, чем могущих комфортно разместиться в типичной жилой комнате. Образцом были скорее маленькие, чем большие церкви. Роберт Бенкс в своей книге «Понимание Павла об общине» утверждает, что в первом столетии «гостиная комната в среднем доме могла комфортно разместить около 30 человек. И при необходимости и тесноте, когда собиралась вся церковь, около 40-45 человек, или менее.... В любом случае, мы не должны думать об этом, как о чем-то большом. Даже собрания всей церкви были достаточно маленькими, чтобы там развивались близкие взаимоотношения между верующими».

Заключение

Мы не пытаемся убеждать в пользу домашних собраний только ради домашних собраний. Мы просто хотим показать, что церковь времен апостолов не возводила специальные здания, потому что она не нуждалась в них. Бог подразумевает, что типичная церковь будет размером с жилую комнату. Послания, написанные в Новом Завете, были адресованы домашним церквям. Поскольку они были написаны к домашним церквям, указания, содержащиеся в посланиях, Действительны и применимы в небольших общинах. Они никогда не предназначались для больших собраний. Поэтому они не действительны в условиях больших церквей. Попытки применить практику Нового Завета в большой церкви настолько же противоестественны, как и наливать молодое вино в ветхие мехи (Мтф 9:17).

Стив Аткерсон

Традиции современной церкви

Удивительно, но факт, что конфликт Иисуса с Израилем, и, в особенности, с религиозными лидерами Израиля, не был связан с Законом Моисея. Иисус придерживался Ветхого Завета во всем. Кроме разве одной, скорее смущающей, попытки поймать Его, используя случай с женщиной, уличенной в прелюбодеянии. Те, кто стремился противостоять Ему, использовали это с совершенно другими мотивами. Но что действительно приводило в ярость Его противников, не было тем, что Он шел против чего-нибудь, написанного в Священных Писаниях Ветхого Завета (Он действительно этого не делал), а скорее то, что Он бросал вызов и нарушал так называемые в Израиле *«Предания (или традиции) старцев»*.

Мы читаем в Евангелии от Марка: «Собрались к Нему фарисеи и некоторые из книжников, пришедшие из Иерусалима, и, увидев некоторых из учеников Его, евших хлеб нечистыми, то есть неумытыми, руками, укоряли. Ибо фарисеи и все Иудеи, держась предания старцев, не едят, не умыв тщательно рук; и, [придя] с торга, не едят не омывшись. Есть и многое другое, чего они приняли держаться: наблюдать омовение чаш, кружек, котлов и скамей. Потом спрашивают Его фарисеи и книжники: зачем ученики Твои не поступают по преданию старцев, но неумытыми руками едят хлеб?» (Мк 7:1-5). Так что же в действительности здесь происходит? То, что хотя теоретически Израиль признавал Священные Писания Ветхого Завета как окончательный авторитет в вопросах веры и практики, но действительность была несколько иная. Евреи фактически гораздо больше уделяли внимания системе обучения и практики, которую называли *Преданиями Старцев* или Устным Законом.

Фарисейский Иудаизм учил, что когда Моисей был на горе Синай, он получил от Бога не один, а два закона. Один был письменный закон, или Закон Моисея, который был записан на страницах Ветхого Завета. И также второй, тайный, закон, который передавался устно, от поколения к поколению, и который был явлен обществу в годы, предшествовавшие появлению Иисуса. Конечно, когда возникал неизбежный конфликт между этими двумя законами, Израиль должен был, в конечном счете, решить, какой из законов является окончательной властью. В конце концов, вы можете утверждать, что имеете две равные вещи, обладающие окончательным авторитетом - Ветхий Завет и Устный Закон. Но на деле есть только один, и это тот,

которому вы подчиняетесь, как только появляются противоречия между этими двумя.

Невероятно, но Израиль больше придерживался Устного Закона, *преданий старцев*, и отводил Закону Моисея, и Священным Писаниям Ветхого Завета второе место. Фактически фарисеи учили, и весьма бесстыдно, что более наказуемо нарушать *предания старцев*, чем Священные Писания Ветхого Завета.

Итак, мы видим, что во время Иисуса народ Израиля жил под властью системы учений и методов, которая в большинстве жизненно важных моментов, полностью противоречила учениям и методам, изложенным в Ветхом Завете. И все это они делали, утверждая, что они ведомы Самим Богом, под предлогом того, что якобы Моисей получил от Бога этот «Устный Закон». Система, полностью искусственных и просто человеком сотворенных учений и методов, совершенно узурпировала и заменила явленную истину письменного Слова Божьего. И все это существовало с утверждением, что такие традиции и учения исходят от самого Бога Израиля непосредственно, даже притом, что они (традиции) противоречили Священным Писаниям Ветхого Завета.

Однако если мы зададимся вопросом, что Бог Израиля думает об этом, якобы вдохновленном Им, Устном Законе, нам достаточно посмотреть на ответы Иисуса по этому поводу. Вот что Он говорит им: «Он сказал им в ответ: хорошо пророчествовал о вас, лицемерах, Исаия, как написано: люди сии чтут Меня устами, сердце же их далеко отстоит от Меня, но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. Ибо вы, оставив заповедь Божью, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное. И сказал им: хорошо ли, [что] вы отменяете заповедь Божью, чтобы соблюсти свое предание?» (Мк 7:6-9).

Лицемерие! Это было ясным и непреклонным приговором Бога традициям Израиля, которые заставляют Его народ идти против вдохновенных традиций, указанных в Слове Божьем. Придерживаться просто человеком утвержденных традиций, независимо оттого, что это может быть в противоположность библейской практике, согласно словам Господа Иисуса Христа, значит "отменять заповедь Божью".

Я думаю, что вы согласитесь, что это тяжелое заключение, и я могу сейчас представить реакцию читателей: "Аминь брат! Это ужасно, что Израиль сделал! " "Только представьте себе: Израиль, идет против

Закона Моисея ради своих, человеком утвержденных учений, методов и традиций. Неудивительно, что Бог осудил их! ". "Что? Отказ от заповеди Бога, придерживаясь просто человеческих традиций? Невероятно! " Но я должен сказать вам, что, фактически, в течение двух тысячелетий, мы, христиане, делаем те же самые вещи!

Невероятно, но факт, что, когда это касается нашего опыта церковной жизни, а это конечно традиции, или установленная практика, которым огромное большинство христиан, несомненно, следует, фактически все это основано на системе учений и методов которые, точно так же как *предания старцев* Израиля, не имеют ничего общего со Словом Божьим. Это отклонение от практики, описанной на страницах Нового Завета, скорее возникло, и было осуществлено людьми, которые появились в церкви после смерти Апостолов Иисуса Христа, и поэтому после того, как написание Нового Завета было закончено.

Что мы должны подчеркнуть, так это то, что эти традиции не только отличны от того, что мы видим в Священном Писании, чтобы просто быть разновидностями практики. Они, фактически, оказываются полной противоположностью того, что мы видим в Новом Завете. Они далеки от того, чтобы быть просто развитием библейских методов, которые применяются немного отличными способами в различных обстоятельствах и условиях. Это - скорее методы, которые являются полной противоположностью тому, чему учит Новый Завет, и которые идут против НЗ в каждом возможном отношении. Эти учения и методы, без какого-либо сомнения вообще, заставляют тех, которые придерживаются их идти полностью и непосредственно против того, что мы видим в Слове Божьем. Это то, что так твердо и очевидно осудил Иисус.

Я собираюсь сейчас сделать некоторые наблюдения, которые любому комментатору Библии, ученому или историку хорошо известны и не показались бы брошенным вызовом. Это касается образа устройства, которым церкви во времена Нового Завета были устроены и организованы согласно учению и традициям, переданными Апостолами Иисуса, и как показано в их письмах, которые и являются непосредственно Новым Заветом. И я просто собираюсь рассматривать то, на что это походило, когда группа верующих собиралась вместе как церковь, как показано на страницах Священного Писания. И позвольте мне подчеркнуть то, что видно

настолько ясно, и что, как я уже упомянул, никакой ученый не стал бы считать вызовом с моей стороны.

Итак, давайте вернемся во времена середины первого столетия и посмотрим, на что была похожа церковь Нового Завета. Сразу можно сказать, что если бы вы пошли на собрание такой церкви, частью которой вы являетесь, то вы пришли бы в чей-нибудь дом. Поэтому количество собирающихся было всегда небольшим, и вы будете частью небольшого, но близкого сообщества верующих, которые хорошо знают вас, и вы хорошо знаете их. Расширенная семья – было бы хорошим названием для такого собрания, и общая атмосфера такого собрания во всех отношениях носила близкий и неформальный характер. Когда вы, таким образом, собирались вместе со своими братьями и сестрами, обычно происходили две основные вещи.

Во-первых, здесь не подразумевалось никакого предустановленного порядка собрания. Это было время совместного общения, в течение которого все были свободны принять участие, как и когда они чувствовали, что Бог их ведет в этом. От пения хвалебных песен к молитве и ходатайству, от учения к пророчествам, от высказывания слова знания или мудрости - все были свободны принять участие. Никто и никаким образом не руководил собранием с алтаря или постамента впереди. В действительности, все находились в чьем-то доме, сидя лицом к лицу по кругу комнаты, в противоположность тому, чтобы сидеть в рядах и просто смотреть в чей-то затылок, и где нет никакого постамента (возвышения) впереди, откуда кто-то мог руководить всем происходящим. Все происходило в спонтанной, свободной, незапрограммированной и водимой Духом обстановке. В атмосфере поклонения, почтения и непроизвольной радости.

И, во-вторых, каждый пришедший садился вместе со всеми за стол кушать. Фактически, вы бы вместе ели вашу основную пищу дня. И частью этой трапезы был один хлеб и одна чаша вина, в разделении которых каждый принимал участие. Это напоминало собрание церкви, где Иисус почетный гость и где пища просто разделялась между всеми, но это было также особой разделенной пищей – Вечерей Господней. Это пища Завета, которая собирала верующих в церковь, и была тем, что связывало всех вас вместе, как расширенную семью Божью в любом месте, где бы вы не жили.

Есть кое-что еще, что вы наверняка заметили бы также, и это то, что лидерство, существовавшее тогда, являлось очень неброским, и скорее находилось больше в тени собрания, чем в центре всеобщего

внимания на возвышении. Любое такое лидерство носило чисто функциональный характер, а не особое положение в церкви со специальным титулом или чем-то подобным. Кроме того, оно было также множественным, и любая идея относительно одного человека, являющегося ответственным за все, была бы абсолютно чуждой для всех собравшихся. Кроме того, эти мужи Божьи (в церквях Нового Завета лидерами всегда были только мужчины) выросли и развились в той же поместной церкви, и все в этой общине знали их достаточно хорошо. Что касается названий (у них не было никаких официальных титулов), то их по-разному называли пресвитерами (старейшинами), епископами, пасторами (или пастырям). И все эти названия являются синонимами, обозначающими одного и того же лидера, из которых и состояла эта группа лидеров. Эти лидеры, имея другие служения (апостолы, пророки, евангелисты, пасторы и учителя) могли иногда приходить в другие церкви как приглашенные, чтобы помочь общине. Но, в конечном счете, они шли дальше в другие места, и единственным продолжающимся лидерством в церкви были эти местные, выросшие в своей общине, старшие братья. Они обеспечивали, чтобы формат собрания был всегда основан на свободном и спонтанном участии всех присутствующих. Иметь *руководителя собрания* была бы последняя идея, чего они хотели бы сделать, по простой причине, что они были научены Апостолами, и то, что у Бога не было такого намерения для них.

И именно таким образом проходили собрания церкви того времени, в согласии с учением Апостолов и как показано нам в Новом Завете. Далее, и можете подчеркнуть это, как я уже говорил раньше, что никакой комментатор Библии, ученый или историк не подвергнул бы сомнению это мое описание собраний церкви. Я просто изложил то, что находится на страницах Нового Завета, как простые факты. Мы находим в Священном Писании только один предписанный путь, как верующие должны практиковать собрания церкви. Как же мы практикуем наши церковные собрания? Фактически, как верующие практиковали церковные собрания на протяжении всей истории церкви? Как я указал это раньше, мы не только делаем все по-другому, но мы делаем это фактически прямо противоположно!

Я начну с того, что мы собираемся в большом количестве в больших общественных зданиях. Позвольте мне спросить: это - простое небольшое отличие от собраний в небольшом количестве в частных домах? Нет, это - полная противоположность!

Во-вторых, мы имеем служителей, лидеров - профессионалов, получающих за это зарплату и служащих в центре собрания на возвышении, которые уверенно гарантируют, что не все свободны принять участие как их ведет Дух и как учит Священное Писание. Скажите мне, что - это просто разновидность собрания, где каждый открыто и спонтанно может принять участие, и где нет руководителя собрания ведущего его со сцены? Нет, это - полная противоположность!

В-третьих, после основного служения (и мы только что видели, что церкви Нового завета не имели ничего такого, что даже отдаленно напоминало *служение поклонения*), мы добавляем еще одно, ритуал с хлебом и вином. Снова я спрашиваю, это - просто разновидность совместной трапезы за одним столом? Нет, это - полностью противоположная вещь в целом! Это - то, что было бы совершенно чуждо Апостолам, которые скорее учили церкви есть пищу вместе, что и называлось Вечеря Господня! (Греческое слово, используемое в Священном Писании, *deipnon*, что означает главную пищу дня к вечеру.)

Наконец, хотя есть еще и другие вещи, которые можно сюда включить, мы перейдем к лидерству. Как выглядит лидерство в наших церквях в противоположность церквям того времени? На деле, мы вводим иерархическое и позиционное лидерство (зачастую не выросшее в поместной общине) в форме индивидуума с официальным названием (титолом). То есть мы устанавливаем одного человека-профессионала над всеми, приглашая его со стороны, и платим ему зарплату. Сравните это с лидерами-братьями, выросшими в этой общине, не имеющими положения, титула и часто зарплаты. И я снова хочу спросить: это - просто разновидность того лидерства? Это только незначительное отступление и разновидность лидерства ранних христиан? Нет, это - полная противоположность практики первых церквей, как они были научены тому Апостолами Иисуса. (И откуда они взяли эти идеи? Конечно, непосредственно от Господа!)

Мы должны осознать, что все это является далеко несоответствующим той церкви, о которой мы здесь говорим. Будь то Православная или Католическая церковь, Пресвитерианская или Баптистская, Англиканская или Епископальная, Пятидесятническая или Харизматическая – все, что касается практики церкви, основано на учениях и традициях людей, которые появились в церкви после того, как канон Священного Писания был завершен, и которые учили

и устанавливали методы, противоположные тому, чему учит Слово Божье. (Все вышеупомянутые церкви базируются в зданиях, с религиозными *служениями* и ритуальными хлебом и вином, и аналогично устанавливая профессиональное лидерство, которое так далеко от того, что мы видим в Священном Писании.)

Отцы Ранней Церкви, как история называет мужей, которые приняли лидерство в христианских церквях в годах и поколениях последовавших после того, как Апостолы умерли, сделали много хорошего. Но в тех вещах, которые мы здесь рассматриваем, они допустили ужасные ошибки. И я прошу, чтобы мы отвергли и отказались от ложного учения и методов, которые они вводили, и чтобы мы отказались также от наследия полностью небиблейской жизни церкви и опыта, который они впоследствии завещали нам. Поскольку я уже ясно дал понять, что никто из исследователей Библии и истории церкви не станет опровергать то, как я описал практику и жизнь церкви Нового Завета, в отличие от того пути, которым Отцы изменили все. Но то, что я и многие другие сейчас хотят сказать, и где разгораются основные дебаты, это то, что они были неправы уча тому, чему они учили, и что мы аналогично неправы продолжая учить этому в течение столетий.

Израиль был непослушен Ветхому Завету по разным пунктам из-за их полюбившихся, хотя полностью неправильных и небиблейских, *преданий старцев*. Христианская Церковь сделала точно то же самое. Она предпочла откровениям Нового Завета учения и традиции Отцов Ранней Церкви. В Англии мы называем это «быть слепым на оба глаза», и сейчас пришло время установить все правильно. Мертвые человеческие традиции или традиции переданные Богом? Я оставляю вас, дорогие читатели, решать это все самим!

Бересфорд Джоб

Традиции Апостолов и фундаментальные ошибки Отцов Ранней Церкви.

Традиции Апостолов – Суть вопроса!

Часть 1 - Забытые Заповеди

Я совершенно уверен, что очень немногие христиане были бы не согласны с суждением, что Библия содержит заповеди, которым, как предполагается, мы должны повиноваться. Когда Павел пишет Тимофею, человеку, стоящему в лидерстве церкви: **«Предписывай это и этому учи»** (1Тим 4:11 перевод Кассиана), тогда мы воспринимаем все написанное как имеющее заповеди, которым мы должны повиноваться. Так, например, когда мы читаем на страницах Священного Писания: **«Благословляйте гонителей ваших»** (Рим 12:14), тогда мы справедливо понимаем, что это то, что мы обязаны сделать, это не просто на наше усмотрение. Мы можем заключить, что в свете подобного явного библейского утверждения, очевидно, что не один верующий не должен никого проклинать, но если это кто-нибудь сделает, то он будет виновен в неповиновении Слову Божьему.

Это могло бы причинить проблемы многим христианам. Однако, мое следующее суждение это то, что есть, фактически, целая группа заповедей, касающихся одной специфической области следования за Господом, которым не только не повинуются, но и которые, как полагают некоторые, являются несоответствующими, или даже не известно, находятся ли они вообще на страницах Священного Писания. То, о чем я говорю, относится к конкретной практике церквей, основанных апостолами, и фактом, что образец, по которому эти церкви были устроены, был не только вопросом заповедей апостолов, но и был далее предназначен как единственный способ, которым церкви когда-либо должны устраиваться.

Я намереваюсь продемонстрировать ясно указанное в Новом Завете, что не только апостольское учение (чему мы верим) и этика (личная святость) обязывает нас как заповедь, но также и методы и способы делать что-то, переданные апостолами относительно того, как церкви должны функционировать и работать. Что мы собираемся рассмотреть - это то, что есть методы, или традиции, которых каждая церковь

должна придерживаться. Такие методы и традиции являются фактически библейскими заповедями, которые обязывают нас, и которым, поэтому, необходимо повиноваться точно так же, как любым другим библейским заповедям. Так что давайте, обратимся непосредственно к Священному Писанию, чтобы установить, что Новый Завет действительно говорит о **традициях**, переданных нам апостолами, и что такие **традиции** считаются заповедями, которые обязывают нас.

« Итак, братия, стойте и держите предания (гр. *Paradosis-переданная, установленная практика*), которым вы научены или словом или посланием нашим... Мы уверены о вас в Господе, что вы исполняете и будете исполнять то, что мы вам повелеваем... Завещаем же вам, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, удаляться от всякого брата, поступающего бесчинно, а не по преданию (гр. *Paradosis- установленной практике*), которое приняли от нас» (2Фесс 2:15; 3: 4,6)

В этих стихах Павел обращается к христианскому поведению (личной святости) вообще, и затем, в частности, к потребности каждого человека работать, а не быть праздным. Мы видим здесь, что были некоторые методы, или **традиции**, принадлежащие к практическим аспектам христианской жизни, и которые Павел передал ученикам в Фессалониках, и которые он далее назвал во имя Господа заповедями. И эти конкретные заповеди охватывают не только право работать и зарабатывать на собственное проживание, но также и исключать из общения любых братьев, которые решают не повиноваться и оставаться в безделье.

Так что мы имеем здесь – это пример того, что я собираюсь называть *традицией апостолов*. Этот конкретный пример принадлежит области христианского поведения (личной святости), и как мы установили, это является явной библейской заповедью. И поскольку мы теперь переходим к некоторым другим рекомендациям Павла, на сей раз верующим из Коринфа, то это имеет особое значение, чтобы понять, что контекст того, что он пишет – является их практикой и методами, когда они собирались как церковь. Это также исходит из прямого утверждения Павла о **заповеди Господа** относительно способа, которым верующие делали что-либо, когда они собирались вместе как церковь.

«Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания (гр. *paradosis*-установленной практики) так, как я передал вам» (1Кор 11:2)

Павел здесь обращается к всестороннему плану коринфской церкви, который он передал им; в особенности их методы, когда они собираются вместе. Или, выражаясь иначе, он имеет дело с вопросом относительно того, *как* они встречались как церковь, и *способ*, *которым они делали что-то*. Павел здесь не разбирает вопросы учения или веры, и при этом он не озабочен тем, что относится к личной святости. Он занят здесь исправлением некоторых злоупотреблений, которые встречались, когда они собирались как церковь. И в этом процессе он хвалит, что их собрания проходили в соответствии с традициями, которые он передал им. И это весьма очевидно, что Павел действительно учил коринфскую церковь проводить собрания определенным способом, следуя конкретной линии и делая конкретные вещи.

Он, фактически, дал им набор инструкций типа *«как это делать»*, когда они собирались как церковь. И он хвалит их, что они продолжали все делать, как он проинструктировал их, хотя и собирався сделать некоторые исправления.

«Тому же, кто 'все еще' склонен спорить, 'следует знать': что ни у нас, ни 'вообще' в церквах Божьих такого обычая, 'который он отстаивает', нет»(1Кор11:16 перевод Института перевода Библии в Заокском).

Заметьте эту уверенность Павла в том, что все церкви устроены подобным образом и базировались только на апостольской практике. Конкретный вопрос, к которому он обращается, не столько действительно ли люди в церкви должны покрывать голову во время поклонения и всего того, что происходит, когда церковь Нового Завета собирается вместе, сколько выдвигает на передний план заповедь Павла, и ожидание полной однородности в практике.

То, что мы видим здесь - это то, что был действительно образец того, как все следует делать, и ожидание апостола, что все церкви будут придерживаться этого. (Мое собственное понимание этого конкретного отрывка - то, что женщины должны иметь длинные волосы и мужчины должны иметь короткие волосы, и что это все связано с различиями в ролях мужчин и женщин, и с ангельскими существами, которые наблюдают за верующими).

«...Так [бывает] во всех церквах у святых....» (1Кор 14:33).

Здесь говорится относительно возможности женщин говорить во время собрания церкви, и мы еще раз видим, что Павел уверен, что все церкви поступают подобным образом. Снова и снова мы видим этот простой и безошибочный факт, что апостолы устраивают церкви чтобы они на своих собраниях функционировали и поступали точно с образцом, установленным апостолами. Апостолы не шли путем предложений церкви действовать во время своих собраний различными путями, что удовлетворило бы их лучше всего или как диктуют обстоятельства. Они скорее проинструктировали **все** церкви действовать по **одному** образцу, когда верующие собирались вместе как церковь, и просто ожидалось, что все церкви подчинятся этому. Так что исключается всякая возможность ошибки, двигаясь по этому направлению, когда я читаю дальше: **«'Не думаете ли вы', что от вас пошло слово Божие или вас одних достигло?»** (Вы не чувствуете сарказма в словах Павла в любой возможной идее, что могли быть другие способы устройства порядка в собрании церкви, кроме того, как он учил их?) **«Всякий, кто считает себя пророком или наделенным силой Духа, должен признать, что то, что пишу 'здесь' для вас, - заповедь Господня. А кто 'этого' не признает, того 'Бог' не признает»** (1Кор 14:36-38 перевод Института перевода Библии в Заокском).

Снова мы должны подчеркнуть тот факт, что все эти стихи принадлежат вопросам практики церкви, тому, что верующие фактически делали, когда они собрались вместе как церковь. Это касается того, как они **функционировали** и как у них все было **устроено** относительно их совместных действий. И Павел, при обращении к вопросам практики церкви, помещает это все под простым и прямым заголовком, что это является заповедью Господа. Это не является вопросом выбора и предпочтений! Это - не вопрос того, что лучше подходит и что хуже! И при всем этом – это не вопрос пути, по которому может вести Святой Дух! Святой Дух никогда и никого не будет вести так, чтобы идти против того, чему учит Библия (Он действительно, в конце концов, вел, когда вдохновлял ее написание), но Он будет наиболее определенно вести нас, когда мы собираемся согласно учению Библии! Нет, суть этого вопроса такова: это - заповедь Божия! Далее, Павел фактически говорит нам не признавать и игнорировать любого, кто учит по-другому! Вы понимаете, что это значит? Хорошо, я скажу вам: это означает, что преобладающая сегодня идея о том, что Бог хочет различные типы церквей, которые

проводят свои собрания по-разному, идет полностью против учения Нового Завета. Апостолы, под руководством Бога, через водительство Святого Духа, устроили церкви, чтобы *действовать* и *функционировать* специфическим и определенным способом. Позднее мы рассмотрим, каким был этот способ. Но то, что хочется подчеркнуть в данный момент - просто, что церковь или базируется на такой *апостольской практике* (или *традиции*), или базируется на чем-то другом.

И если церковь базируется на чем-то другом, то это приравнивается только к одному – не более чем к традиции человеческой! И если это имеет место, то такие церкви просто нельзя назвать библейскими. Они могут быть названы небиблейскими церквями (мы не говорим, что они - не церкви), так как о них нельзя сказать, что они устроены каким-либо библейским образом вообще. Действительно, драгоценные и замечательные верующие в таких церквях могут быть вполне здоровы и ортодоксальны в учении (насколько это касается их других верований и пониманий), и они вполне могут также жить посвященной жизнью в том, что касается их личной святости. Но когда это касается всего того, чем является церковь, тогда они полностью не выдерживают экзамена на то, чтобы быть библейским и того, чтобы быть такими, какими Иисус всегда предназначал, чтобы они были. Именно об этом говорит наша статья. Так присоединитесь к нам в обнаружении в Новом Завете такой церкви, которая похожа на ту, которая была устроена первыми апостолами Иисуса. Тогда Вы будете полны энтузиазма в ее восстановлении и устроении!

Часть 2 - Полностью библейская церковь.

Давайте теперь рассмотрим практические элементы того, что является настоящей библейской церковью. (Я предпочитаю термин *библейская церковь* вместо *домашняя церковь* по причине того, что собрания по домам, как мы вскоре увидим, - это только один аспект Божьего образца. Церковь могла собираться по домам, и при этом оставаться не библейской в остальных аспектах церковной жизни). Вопрос поэтому заключается в том, какие требования предъявляются к церкви, чтобы ее можно было назвать основанной на традициях апостолов и поэтому являющейся библейской? Или выражаясь иначе, какие необходимые *границы алмаза* должны составить полный образ церкви, основанной исключительно на практике Нового Завета?

Мы уже заметили из посланий Павла, что методы, переданные апостолами, имеют силу библейской заповеди, и они относятся как к вопросам личного поведения, так и к вопросам функционирования церкви во время собраний. И мы видим так же, что эти апостольские заповеди имеют полномочия, полученные непосредственно от Иисуса, и поэтому все верующие должны быть им послушны. Заповеди, которые относятся к тому, какой церковью должна быть, не являются вопросом нашего выбора или предпочтения, хотя многие верующие полагают, что у нас здесь есть свобода выбрать то, что нам больше подходит. Теперь мы будем собирать по частям из Нового Завета полную картину того, чем действительно была практика церкви во времена апостолов:

- Верующие собирались как церковью в первый день недели. (Надо обратить внимание на этот пункт, что это – единственный аспект из практики апостолов, который Отцы Ранней Церкви не потеряли и не изменили. И конечно причина этого состоит в том, что это не затрагивает фактически природу того, чем церковью является, и поэтому не повлияло на неправильное учение и изменения в практике церкви, которые они, так или иначе, вводили. Поэтому, они оставили эту вещь неизменной, и это остается также, как апостолы первоначально установили).
- Когда верующие собирались как церковью, они собирались по домам.
- Когда они собирались в своих домах, их совместное поклонение и общение было открытым и спонтанным (1Кор 14:26 описывает происходящее: «у каждого есть»), и у них никто не вел собрание с кафедры. У ранних христиан не было ничего похожего на церковное богослужение.
- Как часть всего происходящего, они вкушали Вечерю Господню, как настоящую трапезу, в действительности как основную пищу дня, обычно именуемую Вечерей Любви.
- В их понимании каждая церковью являлась расширенной семьей (идея, что церковью может быть учреждением или организацией, была полностью чуждой для них). Их лидерство, при полном отсутствии иерархии, было множественным мужским лидерством, которое возросло внутри церкви, которую они впоследствии вели. Это поместное лидерство (пресвитер, пастор/пастырь, епископ, являются терминами-синонимами в Новом Завете, т.е. относятся к описанию служения одного лица) стремилось

вести церковь согласовано везде, где это возможно (и как они понимали), и было просто функцией, а ни в коем случае не положением.

Теперь о том, что ясно видно в Библии, как апостолы, которые были приемниками всего, чему Иисус учил, основывали работу и функции церквей. Но вопрос, который стоит перед нами это: сколько из их образца может быть изменено, чтобы церковь все еще оставалась библейской в своей природе и функциях? (Я использую эту фразу потому, что *природа* и *функция* взаимосвязаны, будучи фактически различными сторонами той же самой монеты. Как и в остальной части жизни, форма следует за функцией! Это только неизменный способ существования вещей! Родители и дети, например, функционируют вместе не так, как коллеги по работе, и это - различие в *природе*, которое производит настолько важное различие в *функции*. Семья, где родители и дети имеют взаимоотношения более похожие на взаимоотношения коллег по работе, чем близких родственников, была бы примером ненормальной семьи, то есть дисфункциональной. Так же и церкви, которые функционируют как учреждения или организации, а не расширенные семьи народа Божьего, являются примерами дисфункциональных церквей и не являются, библейски говоря, нормальными.

Так что позвольте нам перейти всерьез к ответам на вопрос, который мы изложили, и рассмотреть, какие части апостольского образца, если таковые вообще имеются, являются несущественными в поддержании природы и функций библейской церкви. И мы начнем с вопроса: «В какой день церкви должны собираться вместе?»

Теперь, что касается природы и функции церкви, то это действительно полностью нейтрально, и как я раньше указывал, Отцы Ранней Церкви понимали это и не видели никакой необходимости что-то в этом менять. Они видели, что вы могли бы изменить функции и природу церквей независимо от дня, в который они собираются вместе, и оставили все без изменения, как апостольское установление. И наоборот, библейская церковь могла изменить день, в который она собирается, и при этом остаться той же, как была, и продолжать практиковать и функционировать в той же самой манере в каждом отдельном аспекте.

И я буду первый утверждающий, что *быть* церковью и *функционировать* как церковь библейски важнее, чем день, в который вы собираетесь, чтобы *быть* церковью и *практиковать* соответственно. Я

предпочел бы быть членом такой церкви, которая была бы библейская в своей практике, но которая собиралась бы, скажем, по четвергам или вторникам, чем той, которая собиралась бы по воскресеньям, но которая не была бы библейской, согласно нашему более раннему определению. Но вот мой вопрос: если отцы ранней церкви условились не изменять день собрания верующих, на каком основании, и по какой возможной причине, мы можем это сделать? Однако я могу повторить, что я действительно признаю безоговорочно, что церковь, собирающаяся не в воскресенье, а в другой день, в остальном может быть полностью библейской. Далее, если когда-либо становилось незаконно собираться по воскресеньям, то при таких обстоятельствах, я был бы весьма рад сделать необходимые изменения. Но вне таких обстоятельств, и я вернусь к этой мысли позже, зачем менять день, в который ранняя церковь, находящаяся под руководством и заботой апостолов, проводила свои собрания?

И в этом случае, позвольте мне сказать, что во времена Нового Завета Евреи начинали новый день вечером, и поэтому первый день недели для них начинается в нашу субботу вечером. Поэтому, если бы какая-либо церковь собиралась по субботам вечером, то определенно я принял бы это как библейский образец для практики. Однако должен заметить, что это казалось бы нелогичным в странах, где каждый новый день начинается утром. Для большинства из нас первый день недели - период времени от того, когда мы встаем в воскресенье утром, пока мы не ложимся спать снова, так что я все еще утверждал бы, что собираясь в церкви по воскресеньям, это остается библейской нормой для нас. Но давайте пойдем дальше и обсудим вопрос собраний по домам.

То, что ранняя церковь действительно собиралась в домах верующих, никто, кто имеет здравое суждение и понимание Библии, не собирается отрицать. То же касается характера и функций собраний первых христиан, поскольку церковь просто считала, что никогда не было никакой потребности в том, чтобы делать это иначе. Количество членов в каждой церкви, по определению, должно было быть маленьким; где все принимают участие без лидера, ведущего собрание; с трапезой, проходящей во время собрания, для установления совершенной домашней обстановки.

В конце концов, какое место для собраний вообще могло бы быть? Итак, мы еще раз видим, что форма следует за функцией, как это всегда происходит в Новом Завете. (Переход от домашних собраний к

специально освященным религиозным зданиям был сделан, как и со всеми другими изменениями, которые мы будем рассматривать, Отцами Ранней Церкви. Интересно также обратить внимание на то, что это было заключительным изменением, которое они сделали в апостольском образце, и что собрания по домам были фактически оригинальной апостольской практикой, которые все же надолго пережили изменения Отцов Ранней Церкви.)

Давайте теперь рассмотрим тяжелое положение 20 эскимосов в деревне где-нибудь возле Северного полюса, которые недавно стали христианами, и которые поэтому хотели бы стать церковью, но их жилище не может вместить более восьми человек. Теперь, если они поэтому решили арендовать немного большее жилище (иглу) со специальной целью использовать это для их церковных собраний, которые проходят по библейскому образцу, и поэтому не изменяют природу и функции того, какими их собрания должны быть, тогда я не видел бы здесь никакой проблемы.

В действительности, я предпочел бы быть членом библейской церкви, которая собирается вне своих домов для их основного собрания, и полагающей при этом, что все остальные библейские методы соблюдены, чем членом церкви, которая собирается по домам, но которая была бы не библейской в других аспектах. Вы можете, если это вызвано необходимостью, поддерживать природу и функционирование церкви, если будете собираться где-нибудь в другом месте, а не в чьем-то доме. Церковь, членом которой я являюсь, иногда использует арендованный зал для некоторых наших собраний, которые включают в себя пение. Мы делаем это из-за любви к соседям, услышав их жалобы на шум. Но мы садимся в круг, так же, как если бы это было в доме, и все что мы делаем в том зале, полностью свободно для каждого желающего спонтанно принять участие, при отсутствии кого-либо ведущего собрание со сцены. И когда все завершено, мы возвращаемся в один из наших домов что бы вкушать Вечерю Любви. Но позвольте мне подчеркнуть то, о чем я только что говорил – если это действительно вызвано необходимостью. Потому что мы должны удостовериться, что *мы не допускаем, чтобы отклонения от библейской нормы, допустимые только из-за вынужденных обстоятельств, фактически стали нормой.* Позвольте мне проиллюстрировать это на том, что Библия учит о крещении.

Библейское крещение, как традиция апостолов для церковной практики, является заповедью Божьей. И хотя Священное Писание не описывает фактический способ крещения, мы знаем из способа, которым ранняя церковь делала это (опять апостольская традиция), что это должно было быть сделано сразу при покаянии, безотлагательно и погружением в воду. (Погружение мы берем из того простого факта, что слово крещение в греческом оригинале обозначается словом *baptizo*, которое буквально означает *опускать, макать* или *погружаться*.)

И многие из нас были бы очень обеспокоены подобной идеей, что мы свободны делать изменения в том, касается ли это того, кого нужно крестить, способа их крещения, или время их крещения. Хотя мы с горечью осознаем, сколько вражды пережила церковь в течение долгого времени по каждому из этих аспектов. Поэтому наша позиция заключается в том чтобы исполнять учение Слова Божьего: человека нужно крестить во время исповедания его веры в Иисуса, как можно скорее, и полным погружением в воду.

Позвольте нам теперь рассмотреть случай с кем-нибудь, кто только что обратился к Господу, но прикован к постели по причине болезни. Так как невозможно провести крещение в подобных обстоятельствах точно, как учит Библия, то разве нельзя найти более подходящий способ? Конечно, мы ответили бы на это утвердительно! В таких обстоятельствах можно было бы технически выйти за рамки того, чему учит Священное Писание относительно способа крещения, но при этом все же быть в полной гармонии с его намерением и духом.

Но вот - существенный момент: ничто из того, что я только что сказал, не должно применяться к вполне здоровому человеку. Здесь должен применяться нормальный способ, что бы все соответствовало тому, чему учит Библия. И при этом никто не может привести доводы в пользу крещения кого-то, кто не ответил Иисусу верой, потому что это противоречит самой природе крещения, даже если при этом его внешний способ мог бы быть все еще в соответствии со Священным Писанием.

И конечно то, что я здесь подразумеваю, когда говорю, что мы не должны библейски разрешенные отклонения, вызванные обстоятельствами, сделать нормой. Если бы церковь, членом которой я являюсь, жила бы в больших домах, какие, например, бывают в Америке, то у нас даже через миллион лет не появилась бы мысль об использовании зала для некоторых наших собраний.

И, конечно же, суть вопроса в том, что любой процесс ухода в сторону от этих факторов, которые вместе делают церковь библейской, является обычно подготовкой к попытке провоза контра-бандой альтернатив к другим трем вещам, которые я внес в список:

- Собрание, в котором все участвуют в поклонении и общении без ведущего собрания со сцены (от алтаря)
- Вечеря Господня проходит как настоящая трапеза
- Неиерархическое множественное мужское местное лидерство

Позвольте мне подчеркнуть, что с тем, что мы сказали о собраниях по домам, плюс вышеупомянутые три вещи, мы теперь действительно смотрим на неизменные минимальные требования для церкви, о которой можно будет сказать, что она библейская. Конечно, все эти вещи могут в полной мере не функционировать. В начале существует потребность в наставлении, развитии и духовном росте. И все же это все должно быть хотя бы в заголовке церкви, что бы было ясно, куда церковь направляется, хотя еще и ни прибыла туда.

Конечно, Вечеря Господня, как настоящая трапеза, должна проводиться с самого начала, и нет никакой причины не проводить ее, хотя и лидерство обыкновенно возникает позднее. Так же часто случается, что кто-то может взять на себя лидерство в еженедельных собраниях церкви, пока остальные поймут, какое участие они должны принимать. Но главное в том, что бы для церкви было понятно, как все должно быть устроено, и как все должно функционировать.

Проблема здесь, в конечном счете, в том, что все, что касается этих вещей, действительно воздействует на саму природу того, чем является церковь. Измените здесь что-нибудь и вы заставите церковь функционировать таким образом, который не только отличается от того, что открывает Новый Завет, но и полностью чуждый этому. Действительно, фактически это полная противоположность! Если вернуться к нашему примеру крещения, мы могли бы сказать, что здесь мы имеем эквивалент крещению неверующего. Изменяется сама природа вещей и уничтожаются цели и намерения Бога. С этим фактически покончено! Почему же кто-то, кто понимает эти три вещи из практики церкви, хочет манипулировать с первыми двумя (собрания по воскресеньям по домам) в любых случаях, *даже при отсутствии обстоятельств вынуждающих это?* Я слышал, как этот вопрос выражает мой хороший друг Стив Аткинсон (New Testament Restoration Foundation): « **Вопрос - не в том, почему мы должны**

что-то делать тем же самым путем, как это делали апостолы, а скорее, почему мы собираемся что-то делать по-другому? ”
Спасибо помощник! Я думаю, что этим сказано все!

Часть 3 - Церковь – это Семья.

Новый Завет использует некоторые *образы*, чтобы описывать церковь, и каждый выражает аспекты нашей корпоративной жизни как верующих. Например, мы подобны образу нивы и строения (1Кор 3:9), духовному дому (1Птр 2:5) и овечьему стаду (Евр 13:20). Есть также другие *образы* и мы можем извлечь много откровений из каждого из них, но они, конечно, не предназначены, чтобы быть принятыми буквально. (Если кто-нибудь из вас буквально чувствует себя «початком кукурузы» на поле, тогда, возможно, какое-то время он бы раскачивался под действием ветра. Аналогично, любая «овца» среди вас могла бы заявить о себе возгласом: «Бе-е-е-е!».)

Есть, однако, один специфический *образ*, к которому я хочу привлечь особое внимание, чтобы продемонстрировать, что это не только *образ* вообще, но он предназначен, чтобы быть принятым и понятым весьма буквально. Это - описание в Слове Божьем христиан, являющихся Божьей семьей! Повсюду в Новом Завете верующие упоминаются как братья и сестры; Бог является нашим Небесным Отцом, и Иисус изображен как наш брат. И теперь обратите внимание на это: **«А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились» (Ин 1:12-13).**

Мало того что мы, как говорится, являемся братьями и сестрами, потому что мы следуем за Христом и поэтому часть Его Церкви, мы фактически стали частью этой Церкви, будучи буквально рожденными в нее. То, что мы здесь имеем – это семья, семья, семья – и все это весьма буквально! Люди, которые имеют того же самого Отца и большого Брата – все являются частью той же самой семьи. Это видно достаточно просто и откровенно!

И конечно это – определяющая истина относительно христианской церкви, независимо от специфического способа ее существования. И в этом отношении мы должны бросить быстрый взгляд на то, что богословы любят рассматривать как, во-первых, *Всемирная Церковь*, и, во-вторых, *Воинствующая Церковь*. Под *Всемирной Церковью* они

подразумевают каждого верующего, который существовал, или кто *действительно* существует, или кто *будет* существовать.

Поэтому, в ее самой всесторонней форме, христианская церковь включает верующих, которые давно умерли и пребывают с Богом на Небесах, верующих, которые в настоящее время живы, и все те, кто даже еще не рожден, но кто будет следовать за Богом в будущем. *Воинствующая Церковь* – это меньшая часть того всестороннего целого и относится ко всем тем христианам, которые в настоящее время живы. Конечно, все это делится на верующих в целых странах, в географических областях, в городах и деревнях, далее к наименьшим единицам индивидуальных местных церквей, собирающихся в домах своих членов.

Итак, Слово Божье говорит нам, что церковь является семьей, то ли это христианская Всемирная Церковь (всюду по месту и времени), или часть Воинствующей Церкви (всюду по месту) в местном масштабе в любом индивидуальном собрании христиан в чьем-то доме. Бог - действительно наш Отец, и Иисус - наш старший брат.

И конечно, если вы соедините все это с библейским учением, что церковь - это люди, в которых живет Бог, тогда вы достигните простой, и все же невероятно замечательной истины о Боге, просто живущем с Его семьей. А кто-то живущий со своей семьей - самая естественная вещь в мире! Это также видно, когда Иисус сказал: «**...Я построю Мою Церковь...**» (Мтф 16:18). Греческое слово, которое использует апостол для слова «построю» – это *oikodomeo*, которое определенно означает *строить дом*. И конечно ваш дом - то, где вы живете с вашей семьей, и тогда можно было бы перевести это: «**... Я буду строить мой дом, мое жилище, церковь...**» Везде в Новом Завете мы видим ту же самую истину: церковь – это расширенная семья детей Божьих.

Я не думаю, что сейчас кто-нибудь, кто верит Библии, не согласился бы с тем, что я сказал. Но что я хочу выдвинуть на первый план - это образец, которым апостолы, в отличие от огромного большинства верующих, родившихся после них, устанавливали церкви не только, чтобы они были как расширенные семейства Божьи *в теории*, но и фактически функционировали и жили также *практически*. Когда Вы обращаетесь к Новому Завету, чтобы узнать о том, как были устроены церкви и образец, по которому они функционировали, тогда вы находите то, что они собирались в первый день недели в чьем - то

доме, чтобы ободрять и наслаждаться общением друг с другом. И все это проходило за столом с едой.

У них вполне отчетливо не было «церковных богослужений», и они не позволяли увлечь себя в религиозный ритуалистический вздор любого вида. Они просто объединялись, чтобы проводить время друг с другом и с Богом. Они говорили и молились вместе. Они пели песни хвалы и поклонения Богу также вместе. Они назидали друг друга духовно, поучая и ободряя друг друга из Слова Божьего. И все это проходило за столом с едой в радостном осознании и прославлении всеми собравшимися Того, Кто не присутствовал с ними физически, но через Святого Духа дал им силу для служения Ему неделя за неделей. Это, и ничто меньше, является семьей Божьей как описано на страницах Нового Завета, и именно поэтому Иисус сделал так, чтобы апостолы установили церкви именно таким образом. Семья - это не организация и не институт, но если вы заставляете ее функционировать как организацию, тогда вы просто унижаете ее. Вы можете себе вообразить семейную встречу, как людей рассажённых рядами на скамейках на религиозном собрании? Картина такова: старший член семейства встает впереди (конечно это проходит в общественном здании, а не в доме одного из членов семьи), а все остальные сидят в рядах, чтобы нельзя было видеть лица друг друга, и личный контакт был невозможен. Все управление осуществляется спереди, и «аудитории» позволяется принять участие, в различной степени, в зависимости от роли каждой конкретной семьи.

В определенный момент старший член семьи, который ведет собрание спереди, произносит речь некоторой продолжительности, после которой каждому взрослому достается маленький кусочек хлеба и маленький глоточек вина, и все расходятся по домам. (Более прогрессивные семьи могли бы впоследствии, выделить время для кофе и разговоров.) Тогда, счастливые, что их обязанности выполнены, и нужды семьи вполне удовлетворены, все возвращаются по своим домам, чтобы продолжить остальную часть дня.

Я скажу вам, что это не моя идея относительно подобного собрания семьи; и это также не идея Бога относительно Его расширенного семейства, собирающегося в подобных местах. Я думаю, что *форма* церковью в Новом Завете была хорошо продумана и тщательно исполнялась, и эта форма была точно предназначена, чтобы устроить личные взаимоотношения и взаимодействие, что все это говорит о семье. Мы знаем, что если изменить форму простой человеческой

семьи, от того, как Бог предназначил что бы это было - пожизненные взаимоотношения любви и служения друг другу между женатыми мужчиной и женщиной, то и результат получается не тот, который предназначил Бог. Семьи с родителями, которые не служат ни друг другу, ни своим детям, как должно, или разведенные родители, или семьи с двумя папами или двумя мамами, все они становятся тем, что мы называем дисфункциональными семьями. Они - семьи, что и говорить, но они имеют неправильную *форму*, и поэтому функционируют не так, как должны. Дети наиболее страдают от этого, и вместо безопасности отношений взаимной любви возникает ненадежность, с ее соответствующей недисциплинированностью, анархией и спорами, и вскоре взаимоотношения разрушаются.

И точно также церкви, которые не основаны на учении, традициях и методах Иисуса и Его апостолов, просто имеют неправильную *форму*. Они – без сомнения церкви (если это собрания настоящих верующих), но они - дисфункциональные церкви, которые не действуют как расширенные семьи. И по причине того, что они не устроены так, что бы *быть* семьей, то поэтому и *не ведут себя* или *не функционируют* как семья, когда они собираются вместе.

Форма следует за функцией, и форма должна находиться в непосредственной связи с практической целью вещи. Птицы предназначены, чтобы лететь и поэтому имеют крылья, в тоже время рыбы, предназначенные для подводного существования, обеспечены жабрами и плавниками. Также когда Бог передавал Его образец для церквей Своим апостолам, это был проект, который точно соответствовал тому, какими церкви должны быть по Его предназначению: Его расширенные семейства! Если бы Он предназначил, чтобы церкви были организациям или религиозными корпорациями, тогда мы, возможно, ожидали, что образец будет несколько другим, но в Новом Завете остается нечто иное, как образец расширенного семейства. Измените образец, вмешайтесь в устройство, измените *форму* и вы получаете что-то совершенно другое чем то, что Иисус предназначил.

Дисфункциональные семьи – это несколько меньше чем то, каковы они должны быть на самом деле! Так же и дисфункциональные церкви! Бог предназначал, чтобы мы возрастали из духовных младенцев в зрелых верующих в семействе церкви. Он предназначал, чтобы мы переживали безопасность, любовь, формирование характера и необходимую дисциплину в группе братьев и сестер,

разделяющих их жизни вместе. Моя жена Белинда и я так благословлены, будучи родителями самой замечательной маленькой девочки по имени Бефани (ей сейчас четыре года). Мы любим ее больше, чем мы можем выразить это, и мы любим ее без условий. Наши отношения с нею, прежде всего это забава и смех, и обучение ее всем замечательным вещам, которые она должна знать. Но часть этого также потребность в обучении ребенка дисциплине и формировании характера, и даже, время от времени, хотя это не дает нам никакого удовольствия, наказание, когда она была непослушна. Дело в том, что она получает подобные меры воспитания от тех людей, которые любят ее без условий - ее родителей.

Мы не любим ее меньше, когда она плоха, и при этом мы не любим ее больше, когда она хороша. Мы просто любим ее абсолютно и безусловно. И так же точно с тем, чтобы быть частью церкви, которая основывается на Новом Завете и которая живет точно так же как расширенная семья. Задача дисциплинирования и исправления друг друга, побуждения друг друга жить святой жизнью предназначена, чтобы проходить в окружении братьев и сестер; среди близких друзей, которые все, в конечном счете, борются с теми же самыми проблемами и слабостями, и кто, поэтому, может поддержать, симпатизировать и понять друг друга во всех этих вещах.

Здесь безопасность! Здесь надежность! Здесь реальность! Реальность действительной жизни, как будто мы – семья Божья! И это буквально то, чем мы являемся на самом деле. Это безопасно, действительно безопасно! И это потому безопасно, потому что это все основано на любви, которую Бог имеет для нас, любви столь же безусловной и лишенной осуждения, насколько вы можете принять. Наша невыразимо глубокая потребность принадлежности, как людей, находит удовлетворение здесь. Она находит удовлетворение в том, чтобы быть частью небольшой местной расширенной семьи Божьей – именуемой в Священном Писании не иначе как *церковь*!

Действительно, церковь – это семья! Расширенная семья Божья! И поэтому церкви в Новом Завете были устроены соответствующим образом. Давайте перечислим то, что мы рассмотрели к настоящему времени относительно того, что я называю *формой* библейских церквей:

- Верующие собирались вместе как церковь в первый день недели
- Когда церковь собиралась вместе в первый день недели, то она собиралась по домам

- Когда верующие собирались вместе по домам, их собрания проходили в спонтанном и открытом для всех общении и поклонении, без ведущего со сцены. Действительно, в жилом доме нет сцены, откуда бы можно было руководить собранием. Помните, что у ранних христиан не было ничего даже отдаленно напоминающего «церковное богослужение».
- Как часть всего происходящего, они вкушали Вечерю Господню, как настоящую трапезу. В действительности это была их основная пища в течение дня, которую обыкновенно называли Вечеря Любви.
- Они понимали, что каждая церковь представляет собой расширенную семью Божью (идея, что церковь может быть институтом или организацией, была совершенно чужда для них), и поэтому практиковали неиерархическое, множественное мужское лидерство, которое выросло внутри самой церкви, которую впоследствии им надо было вести. Это местное лидерство (пресвитер, пастор/пастырь, епископ являются синонимами в Новом Завете, описывающими служение одного и того же человека) стремилось вести *согласовано* везде, где это возможно, и как понимали, было *просто функциональным* и ни в коем случае *позиционным*.

Задумайтесь об этом на мгновение! Это - совершенство, не так ли! Церкви предназначены, чтобы быть расширенными семьями, так что Слово Божье дает нам образец того, как они должны функционировать и действовать. И когда мы смотрим на этот образец, то, что мы находим? Мы находим семью во всем смысле этого слова. Бог - наш Отец, Иисус - наш большой брат, и те другие в церкви - наши братья и сестры. Ничего себе! Мне это нравится! Вот что делает Иисус! И это была прежде всего Его идея!

Часть 4 - Что говорит Библия!

Давайте опять вспомним основные пункты относительно того, как апостолы устанавливали церкви и как они учили их функционировать. Тогда мы увидим, что все установлено безошибочно правильно, и написано черным по белому на страницах Нового Завета:

- Верующие собирались вместе как церковь в первый день недели
- Когда церковь собиралась вместе в первый день недели, то она собиралась по домам

- Когда верующие собирались вместе по домам, их собрания проходили в спонтанном и открытом для всех общении и поклонении без ведущего со сцены. Действительно, в жилом доме нет сцены, откуда бы можно было руководить собранием. Помните, что у ранних христиан не было ничего даже отдаленно напоминающего «церковное богослужение».
- Как часть всего происходящего, они вкушали Вечерю Господню, как настоящую трапезу. В действительности это была их основная пища в течение дня, которую обыкновенно называли Вечеря Любви.
- Они понимали, что каждая церковь представляет собой расширенную семью Божью (идея, что церковь может быть институтом или организацией, была совершенно чужда для них), и поэтому практиковали неиерархическое, множественное мужское лидерство, которое выросло внутри самой церкви, которую впоследствии им надо было вести. Это местное лидерство (пресвитер, пастор/пастырь, епископ являются синонимами в Новом Завете, описывающими служение одного и того же человека) стремилось вести *согласовано* везде, где это возможно, и как понимали, было *просто функциональным* и ни в коем случае *позиционным*.

Церкви Нового Завета собирались в домах верующих:

Деян 2:46 - И каждый день единодушно пребывали в храме и, преломляя по домам хлеб, принимали пищу в веселии и простоте сердца...

Здесь мы видим, что в самом начале они собрались в домах друг друга и во дворе Храма. *Преломление хлеба* говорит нам о принятии пищи, что эта фраза и означает когда используется в Новом Завете. Сюда также входит и Вечеря Господня (как настоящая трапеза), так же как их обычная ежедневная пища на протяжении всей недели. (Об этом позже!) С этого момента собрания во дворе Храма исчезают из поля внимания вообще, когда церковь начинает распространяться за пределы Иерусалима, в конечном счете, к язычникам. Храм становится абсолютно ненужным (будучи, в конечном итоге, разрушен в 70 году нашей эры) и нас оставляют с простым фактом, что всякий раз,

когда в Священном Писании упоминается о церкви, они - всегда, без исключения, собираются в домах верующих.

Деян 8:3 - А Савл терзал церковь, входя в дома и влача мужчин и женщин, отдавал в темницу.

Мы здесь видим, что каждая церковь, которую терзал Савл (позже он становится апостолом Павлом), находилась в доме. (Интересно обратить внимание на то, что собрания по домам не защищали никаким образом ранние церкви от преследования, их преследователи знали точно в чьих домах они собирались. Объяснение, которое иногда приводится, что некоторые церкви Нового Завета собирались по домам из-за преследований, не имеет никакого библейского основания. Даже когда не было никакого преследования верующих, церкви во времена Нового Завета по-прежнему собирались в домах верующих.

Рим 16:3,4 - Приветствуйте Прискиллу и Акилу, сотрудников моих во Христе Иисусе (которые голову свою полагали за мою душу, которых не я один благодарю, но и все церкви из язычников), и домашнюю их церковь.

1Кор 16:19 - Приветствуют вас церкви Асийские; приветствуют вас усердно в Господе Акила и Прискилла с домашнею их церковью.

Кол 4:15 - Приветствуйте братьев в Лаодикии, и Нимфана, и домашнюю церковь его.

Флм 1,2 - Павел, узник Иисуса Христа, и Тимофей брат, Филимону возлюбленному и сотруднику нашему, и Апфии, (сестре) возлюбленной, и Архиппу, сподвижнику нашему, и домашней твоей церкви:

Иак 2:1-4 - Братия мои! имейте веру в Иисуса Христа нашего Господа славы, не взирая на лица. Ибо, если в собрание ваше войдет человек с золотым перстнем, в богатой одежде, войдет же и бедный в скудной одежде, и вы, смотря на одетого в богатую одежду, скажете ему: тебе хорошо сесть здесь, а бедному скажете:

ты стань там, или садись здесь, у ног моих, - то не пересуживаете ли вы в себе и не становитесь ли судьями с худыми мыслями?

Иаков весьма ясно обращается здесь к собраниям по домам, так как такое могло происходить только у кого-то в доме, а не в общественном здании. Какое место здесь является почетным, или, иначе говоря, почему бедный брат должен был сидеть на полу или стоять? Его, возможно, можно было бы пересадить куда-нибудь на задний ряд!

Мы рассмотрели примерно все стихи в Новом Завете, которые относятся к тому, где проходили собрания церкви, когда верующие собирались вместе; и совершенно очевидно, что они собирались по домам. И при этом не случайно, что есть другие стихи, к которым я не обратился, которые могли бы указывать, что церкви иногда не собирались по домам. Любые такие стихи, как скажет вам любой библейский эксперт (и мы будем их рассматривать позднее), полностью отсутствуют в тексте Нового Завета. Никто, кто знает Библию, не бросил бы вызов простому факту, что апостолы устанавливали церкви так, чтобы собираться в домах верующих, которые были членами церкви, и нет ни одного слова или намека в Новом Завете, что у них было предусмотрено, что бы это когда-нибудь могло происходить другим способом.

Когда верующие собирались вместе по домам, их собрания проходили в спонтанном и открытом для всех общении и поклонении без ведущего со сцены:

В контексте 1Коринфянам Павла от главы 11 до конца главы 14 говорится о том, как верующие должны вести себя, когда они собираются вместе как церковь (это так очевидно, что никакой комментатор Библии не мог бы оспаривать). Павел особенно обеспокоен, в свете их желания использовать вербальные дары Святого Духа, такие как языки и пророчество, что они понимают правила, которые он предварительно дал им относительно их использования. Далее, он развивает свое учение о том, что каждый человек в церкви является частью тела, и что ключ к здоровому телу - это то, что каждая часть функционирует должным образом и согласно ее предназначения. На этом фоне становится ясно, что все, о чем пишет Павел, только тогда вообще имеет смысл, когда понятно что это инструкции и правила, данные для корпоративного собрания церкви,

в котором все присутствующие имеют свободу включаться в происходящее без контролирующего руководства кого-либо, ведущего собрание.

1Кор 12:7 - Для 'общей' пользы, однако, каждому дается 'особое' проявление Духа: (Перевод института перевода Библии в Заокском)

Ключевой момент здесь в том, что когда они собираются как церковь, *то каждый* должен практиковать свои дары Духа, чтобы принести пользу всей церкви.

1Кор 14:23-25 - Если вся церковь сойдется вместе, и все станут говорить [незнакомыми] языками, и войдут к вам незнающие или неверующие, то не скажут ли, что вы беснуетесь? Но когда все пророчествуют, и войдет кто неверующий или незнающий, то он всеми обличается, всеми судится. И таким образом тайны сердца его обнаруживаются, и он падет ниц, поклонится Богу и скажет: истинно с вами Бог.

Павел здесь ясно дает понять, что говорение на незнакомых языках мало полезно во время собрания (их никто не понимает), что нельзя сказать о пророчестве; и конечно видно, что он поощряет *каждого* к пророчеству. Так что здесь мы опять видим, что все присутствующие имеют свободу принять участие!

1Кор 14:26 - Итак что же, братия? Когда вы сходитесь, и у каждого из вас есть псалом, есть поучение, есть язык, есть откровение, есть истолкование, - все сие да будет к назиданию.

К чему здесь побуждает Павел? К тому, что *каждый* должен принять участие, и все это также весьма спонтанно! Святой Дух, а не какой-нибудь человеческий «церимонимейстер», руководит всем происходящим.

1Кор 14:29-31 - И пророки пусть говорят двое или трое, а прочие пусть рассуждают. Если же другому из сидящих будет откровение, то первый молчи. Ибо все один за другим можете пророчествовать, чтобы всем поучаться и всем получать утешение.

Этот стих также показывает нам ясно как день, что собрания церковью Нового Завета были открытыми и свободными для участия всех членов, и без кого-либо руководящего собранием со сцены. Такие инструкции, насколько мы можем здесь заметить, были бы бессмысленны, если бы они были обращены к собранию, которое проходило бы во главе с кем-то, кто руководит всеми делами и проводит некоторого рода «церковное богослужение». Они имеют совершенный смысл тогда, когда поняты как инструкции для каждого в церкви, чтобы их придерживаться и действовать соответственно. Представьте себе, Павел здесь говорит им, что тот, кто уже поделился чем-то, должен позволить говорить кому-то другому, кто делает знак, что у него есть тоже что-то для общей пользы.

Это не «церковное богослужение». Это действительно полная противоположность «церковного богослужения». Это, скорее всего собрание верующих в чьем-то доме, для общения и служения друг другу, как расширенная семья. Все свободны внести свой вклад и принять участие для всеобщего блага и духовного назидания каждого присутствующего человека. Не случайно, что Павел не указывает вероятность появления кого-то руководящего собранием; это скорее абсолютно чуждо его взглядам, что кто-то мог бы взять роль руководителя собрания на себя. Да и в домах верующих не было сцены (кафедры) с которой можно бы было вести собрание. Ничто не могло бы быть наиболее чуждым в учении Нового Завета, чем идея относительно «церковного богослужения» проводимого со сцены (кафедры) «служителем», обязанностями которого было бы выполнять эту работу.

Когда церкви Нового Завета собирались вместе, они принимали участие в Вечере Господней как настоящей трапезе:

Другой аспект контекста Павла в 1 Кор 11-14 должен прояснить некоторым верующим в церкви, что они больше не могут быть участниками идоложертвенных праздников в храме Дианы, расположенного в том городе. Это было отвратительным делом, в котором жрицы исполняли роль проституток, и все это было, в основном, пьяной оргией. Далее, он обращается к факту, что в коринфской церкви были не только такие верующие, которые не могли поддерживать надлежащие отношения друг с другом, и ели в

одиначку Вечерю Господню и тем самым грешили против остальных верующих, но некоторые даже напивались и съедали всю пищу прежде, чем придут бедные члены церкви.

Само собой разумеется, мы не наблюдаем здесь желание апостола исправлять злоупотребления некоторых «ведущих причастие» (поскольку мы заметили так ясно, что церковь Нового Завета не имела ничего, что даже отдаленно напоминало бы подобное). Мы видим здесь, что он исправляет злоупотребления во всеобщем разделении трапезы церкви, называемой *Вечеря Господня*. (Греческое слово, переведенное как *Вечеря*, в этом коринфском письме - *deipnon*, и это исключительно обозначает главную трапезу дня, съедаемую к вечеру.) Его решение проблемы, о которой идет речь, должно просто сказать им, что если они не могут вести себя должным образом, и относиться к церковной трапезе, как к чему-то особенному, что на самом деле является *Божьей трапезой*, тогда они должны идти в их собственные дома и там эгоистично есть и пить.

1Кор 10:16-17 - Чаша благословения, которую благословляем, не есть ли приобщение Крови Христовой? Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова? Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба.

Используя терминологию пищи и питья в Пасхе, как настоящей трапезе, Павел указывает, что пища и питье представляют, среди других вещей, единство которое мы имеем из-за того, что совершил для нас Иисус Своей смертью. Действительно, совершенно вводящая в заблуждение фраза «*Святое причастие*», происходит от того, что греческое слово *κοινωνία* переведено как *приобщение*, и означает *общение*. Следовательно, мы ассоциируем это с такими словами как *связь*, *коммунике* и *община*. Как утверждалось ранее, в Новом Завете нет ничего похожего на «служение причастия», и ранние церкви разделяли хлеб и вино, как часть общинной пищи церкви! Идея относительно того, что «служение причастия» может быть прикреплено к концу обычного «богослужения» была бы весьма смехотворна для них по той простой причине, что у них не было никаких обычных «богослужений», чтобы к ним можно было что-то прикрепить.

1Кор 10:21 - Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской.

Это - его предупреждение тем, кто приходит на Вечерю Любви, все еще посещая трапезы, проводимые в языческом храме. И конечно трапезы в языческом храме, как и те, которые проводили христианские церкви, были настоящей пищей.

1Кор 11:20-21 - Далее, вы собираетесь, [так, что это] не значит вкушать вечерю Господню; ибо всякий поспешает прежде [других] есть свою пищу, [так] [что] иной бывает голоден, а иной упивается.

Как «служение причастия», включая крохотный кусочек хлеба и маленький глоток вина, или что-то подобное, может удовлетворить голод или позволить кому-то напиться? Конечно, это невозможно! Помните, церкви Нового Завета не имели никаких «богослужений» вообще, уже не говоря о «служениях причастия». Они скорее ели настоящую пищу вместе и называли это Трапезой Господа. (Ужин: *deipnon* - главная пища дня к вечеру) Это то, что Иисус сказал апостолом делать как раз перед Его смертью во время Пасхальной трапезы.

Иуда 12 - Таковые бывают соблазном на ваших вечерах любви; пиршествуя с вами, без страха утучняют себя...

Вечери любви! Какие вечера любви? Церкви не имеют вечерь любви, на которых некоторые люди могли бы быть соблазном, не так ли? Хорошо, но любой исследователь Библии скажет вам, что церкви в Новом Завете действительно имели вечера любви, когда они собирались; отсюда мы и берем другое название, которое они использовали для Вечери Господней! Что в этом случае можно сказать относительно вашей церкви?

Церкви Нового Завета собирались в первый день недели:

Деян 20:7 - В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба, Павел, намереваясь отправиться в следующий день, беседовал с ними и продолжил слово до полуночи.

Этот стих интересен по разным причинам, и немаловажно отметить, что на греческом языке фраза, указывающая об их собрании в первый день недели, обозначает, что это было их обычной нормативной практикой, а не только некоторым единичным случаем с церковью в Троице. Более точный перевод мог бы быть: **«Как обычно, мы собрались в первый день недели...»** Этот стих указывает на то, что церкви в Новом Завете действительно собирались по воскресеньям, и это является одной из частей апостольского образца, которая не утратила своего значения, чтобы кто-то мог вмешаться и изменить это. Однако здесь есть две другие более интересные вещи:

Во-первых, ссылка на *преломление хлеба*, указывающая, конечно, что здесь говорится о Вечере Господней. Эту фразу евреи обычно использовали, когда упоминали съедание пищи, и здесь в поле зрения Вечера Любви, на которую церковь собралась. И далее интересно обратить внимание, что греческий текст в этом месте также указывает, что это *преломление хлеба*, то есть Вечера Господня, или Стол Господень, или Вечера Любви, была фактически главной причиной для их собрания. Это было, фактически, самое сердце и цель их собрания вместе как церковь, и была тем, вокруг чего все остальное вращалось.

Во-вторых (и это немного в стороне от того, что мы рассматриваем, но все же важно), греческий текст не говорит, что Павел **«... говорил с людьми ...»** и уж совсем не говорит: **«... он проповедовал им до полуночи»**. Мы уже заметили, что когда церкви собирались в День Господень, их собрания были интерактивными и открытыми для всех, кто хотел участвовать в общении, и никто не мог доминировать, или только один говорить, или всем управлять, или что бы то ни было.

Это не должно стать сюрпризом, когда мы обнаруживаем, что греческое слово, переведенное здесь как **«беседовал»**, или в другом переводе **«проповедовал»**, - *dialegomai* означает *говорить с...*, *обсуждать*, или *дискутировать с...*. Фактически, английское слово *диалог* происходит от этого слова. И оно далеко от указания моно-

лога, или проповеди, или чего-то, что связано с разговором только одного человека. Это скорее обозначает двусторонне устное общение, которое является взаимным, общим и интерактивным. Даже Павел, апостол, не вел «богослужение», когда он был в городе (помните, у них этого не было), или проповедовал проповедь, когда он посещал церковь в воскресенье. Что он действительно делал, так это то, что он вел беседу с собравшимися как церковь людьми во взаимном режиме, вкушая, конечно, вместе с ними Вечерю Любви.

Лидерство в каждой церкви было неиерархическим, множественным, мужским лидерством, выросшим внутри этой церкви. Эти братья были известны как пресвитеры, пасторы и епископы, что является терминами - синонимами в Новом Завете:

Деян 11:30 - что и сделали, послав [собрание] к пресвитерам через Варнаву и Савла.

Деян 14:23 - Рукоположив же им пресвитеров к каждой церкви, они помолились с постом и предали их Господу, в Которого уверовали.

Деян 20:17, 18а, 28 - Из Милита же послав в Ефес, он призвал пресвитеров церкви, 18 и, когда они пришли к нему, он сказал им: «...Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями (епископами - прим. автора), пасти (быть пасторами - прим. автора) Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею ...»

Деян 21:18 - На другой день Павел пришел с нами к Иакову; пришли и все пресвитеры.

Фил 1:1 - Павел и Тимофей, рабы Иисуса Христа, всем святым во Христе Иисусе, находящимся в Филиппах, с епископами и диаконами:

1Тим 4:14 - Не оставляй в пренебрежении дарование, что в тебе, которое тебе было дано через пророчество с возложением рук пресвитеров (перевод Кассиана).

1Тим 5:17 - Достоино начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую честь, особенно тем, которые трудятся в слове и учении.

Тит 1:5 - Для того я оставил тебя в Крите, чтобы ты довершил недоконченное и поставил по всем городам пресвитеров (которые выросли в своей церкви - прим. автора), как я тебе приказывал:

Иак 5:14 - Болен ли кто из вас, пусть призовет пресвитеров Церкви, и пусть помолятся над ним, помазав его елеем во имя Господне.

1Птр 5:1-4 - Пресвитеров ваших прошу я, сопресвитер и свидетель Христовых страданий и участник имеющей открыться славы: пасите (будьте пасторами – прим. автора) стадо Божие, какое у вас, с бдительным вниманием (будучи епископами – прим. автора), не по принуждению, но добровольно, как угодно Богу, и не ища постыдной наживы, но из усердия, и не как господствующие (смотрите ниже) над уделами, но подавая пример стаду; и когда явится Пастыреначальник, вы получите неувядающий венец славы (перевод Кассиана).

Мтф 20:25-28 - Иисус же, подозвав их, сказал: вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не [для того] пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.

Такая получается картина! Ничего из этого не является только моей идеей или личной интерпретацией или еще чем-то. Это то, что страницы Священного Писания весьма ясно и безошибочно показывают нам, как действительный факт. Это не просто то, что я говорю, это - то, что Библия говорит! И этим все сказано!

Традиции Отцов Ранней Церкви – Суть проблемы!

Часть 1 – «Подсудимые, встаньте!»

Перед нами теперь стоит довольно важный вопрос, который ожидает ответа. Если то, о чем я говорю здесь вам понятно (то есть о том, как церкви должны быть устроены в соответствии с Новым Заветом) и я ясно это показал, тогда мы должны спросить, почему же тогда церкви нашего времени устроены абсолютно по-другому, не так как апостолы предназначили? И не только церкви сегодня или даже церкви в некоторых эпохах истории, но скорее церкви фактически с первого столетия, после смерти апостолов и дальше. Мы должны разобраться в том, что привело к таким изменениям и почему. И вопрос фактически не «в чем» причина, а скорее вопрос «в ком»? Итак, позвольте мне представить вам Отцов Ранней Церкви.

Этот термин обычно используется библейскими историками, чтобы обозначить людей, которые стали наиболее влиятельными из лидеров христианских церквей в течение двух или трех столетий после того, как первые апостолы умерли. Они были людьми, которые противостояли ересям и ложным учениям относительно самой сути спасения. Некоторые из них это делали ценой собственной жизни и стали, в конечном счете, мучениками. Они защищали и сохранили истину о божестве Иисуса и Святого Духа, и через их лидерство и влияние христианское евангелие сохранилось и распространялось с необычайной силой! И конечно, в этом отношении, они были весьма *хорошими парнями*. Итак, почему я теперь собираюсь называть их *плохими парнями* в отношении к вопросу о том, на что должна быть похожа церковь? Это потому, что, несмотря на все хорошее, что они сделали (и они, возможно, сделали более хорошего, чем мы даже можем оценить), они нарушили практику церквей, и урон этому был причинен весьма ужасающий. Действительно, они вводили учение и методы, которые не только не соответствовали учению апостолов и поэтому не соответствовали Новому Завету, но которые фактически шли против этого.

Мы должны понимать, тем не менее, что в отличие от нас сегодня, они не имели завершеного Нового Завета, который был бы у них всегда под рукой, чтобы сверяться с ним. Они не могли дать людям

систематическое учение Слова Божьего по простой причине - они не имели полного Слова Божьего, чтобы самим изучать его систематически, уже не говоря о передаче его другим. В то время, когда они вели церкви и обучали новообращенных, Новый Завет существовал только в форме различных писем и документов, которые были распространены повсеместно. Это было совершенным и полным Священным Писанием, но это не было полностью доступно для кого-либо, как целый набор книг. Только в третьем и четвертом столетии Новый Завет, как считают, стал составлять одно целое собрание книг, и стал доступным в той форме, как мы понимаем это сегодня. Это было своего рода препятствием для них, и я полагаю, они справлялись довольно хорошо, учитывая сложившиеся обстоятельства.

Попробуйте представить самих себя, как лидеров церкви, которая пытается противостоять самой сложной ереси и ложному учению о Господе Иисусе и спасении, если в вашем распоряжении только Священные Писания Ветхого Завета, возможно несколько посланий Павла, одно или два Евангелия, и возможно третье послание Иоанна. Это было бы не просто, не так ли? Без полного Нового Завета в моем распоряжении, я содрогаюсь при мысли, какой беспорядок бы я смог наделать во всем этом. Подумайте только, я содрогаюсь при мысли, какой беспорядок бы я навел даже при том, что я сейчас имею полный Новый Завет в своем распоряжении! Так что я действительно весьма уважаю этих парней, и такой трус как я может только снять шляпу в глубоком почтении к людям, которые каждый день рисковали своей жизнью ради Бога. Да, я действительно думаю, что они провели довольно хорошую работу во многих отношениях, но я все же обязан показать вам какой беспорядок в функционировании они создали в церквях, над которыми они имели влияние, и какое своевольное и небиблейское учение и методы они вводили и развивали.

Мы должны, однако, быть несколько более резкими в нашей критике тех лидеров, которые последовали за ними, когда Новый Завет был полностью составлен и доступен для них. Они, по крайней мере, должны были видеть, как далеко церкви отступили от того, что Бог первоначально предназначил и ясно дал понять в Своем Слове относительно церковной практики, и они должны были наиболее определенно сделать соответствующие исправления. Мы увидим, почему это было бы так трудно для них, но они должны были, однако отдать предпочтение учению Иисуса и Его апостолов в Новом Завете,

а не Отцам Ранней Церкви, которым они последовали. Вместо того чтобы проверить наследие Отцов в свете Слова Божьего, они скорее утверждали, что Новый Завет в действительности может пониматься должным образом только в свете учения Отцов Ранней Церкви, и что только Отцы, и они одни, были ключом ко всему. Правда мы начинаем забегать немного вперед, но все же стоит отметить, что здесь мы имеем возмутительную ошибку в суждениях, которая с тех пор часто посещала христианскую Церковь. Здесь мы имеем ошибку почти невообразимой важности и значения, которая изменила фактически до неузнаваемости практику церкви, от того какой она должна была быть.

Итак, давайте рассмотрим со мной некоторые из развившихся учений и методов, живших давно мужей, которые любили Бога, и которые страдали за Него. Но которые, однако, получили довольно искаженные истины о христианской Церкви. Мы увидим повсеместный отход библейской истины, который выразился не просто церквями, немного отличающимся от того, что хотел Иисус, но фактически в полную противоположность того, что Он предназначил!

Поэтому мы подходим к *сути проблемы*: ошибки и ложное учение относительно жизни и практики церкви, переданной нам Отцами Ранней Церкви!

Часть 2 - Основополагающая ошибка

Позвольте мне представить вам шесть Отцов Ранней Церкви, учение которых теперь будет занимать наше внимание. И только чтобы напомнить хронологию и исторический фон того, что мы собираемся рассматривать. Заметьте, что апостол Павел умер в 64 году нашей эры, и что Иоанн, живший дольше всех апостолов, отправился домой, чтобы быть с Богом, вероятно где-нибудь в 98 году нашей эры. (Все цитаты Отцов Ранней Церкви взяты из: “The Early Christian Fathers: A Selection from the Writings of the Fathers from St. Clement of Rome to St. Athanasius” by Henry Bettenson (Translator). Oxford University Press, September 1969)

Клемент Римский

Клемент был одним из ранних лидеров церкви в Риме. Он написал письмо (как когда-то это сделал Павел) церкви в Коринфе примерно в

95 году нашей эры, которое мы будем рассматривать. Он умер в 100 году нашей эры.

Игнатий - епископ из Антиохии.

Он написал 7 писем различным церквям (некоторые из которых мы рассмотрим), когда он отправился в Рим, где он умер смертью мученика в 110 году нашей эры.

Иустин Мученик

Иустин не был таким лидером церкви, какими были некоторые другие, но он был скорее апологет и философ – К.С. Льюис тех дней, если можно так сказать. Он закончил жизнь мучеником в Риме примерно в 165 году нашей эры.

Иринеи

Иринеи был учеником Поликарпа, известного Епископа из Смирны, и стал Епископом Лиона во Франции в 177 году нашей эры.

Тертуллиан

Другой философ-апологет. Тертуллиан стал христианином в 193 году. Его письма были написаны в период с 196 по 212 год нашей эры. Он жил в Карфагене в Африке.

Киприан - епископ из Карфагена

Киприан жил в том же самом месте, где и Тертуллиан, но несколько позже. Он стал христианином в Карфагене в 246 году нашей эры и был там епископом в течение двух лет.

Мы собираемся обратить внимание на некоторые из их писем с неправильным учением, но начнем с детального изучения того, что было самым важным. Я хочу назвать это их *основополагающей ошибкой*, с которой неизбежно стали расти и процветать другие ложные учения и методы. Они развили совершенно ошибочное понимание истинной природы управления и лидерства церкви. Это стало тем, что впоследствии привело к конечному пересмотру и преобразованию самой природы христианской Церкви вообще.

Мы уже видели в Новом Завете, что церкви были установлены таким образом, чтобы быть направляемыми несколькими равными между собой братьями - *пресвитерами*, упомянутыми также как *епископы* или *пасторы*. Эти братья развились в домашней среде и возросли

внутри церкви, которую впоследствии они должны были вести. Это устройство было полностью неиерархическим, и о них просто думали, как о *выполняющих функцию*, а не *занимающих пост*. В церквях Нового Завета вообще не существовало никакого *позиционного* различия между лидерами и теми, кто им следовал. Мы видели также, что такое управление церковью этими пресвитерами было согласовано везде, где возможно, и что собрание церкви было таким, что все, как ожидалось, будут играть свою роль в назидании и ободрении всех собравшихся, также как и в изучении Слова Божьего. Никто не вел собрание, даже пресвитеры, и каждый человек был ответственен чтобы быть инструментом Самого Господа при водительстве Святого Духа. Вполне очевидно, что все основывалось на том, что в этом не будет какого-либо человеческого руководителя. Действительно, само устройство церкви было предназначено, чтобы устранить и предотвратить появление кого-либо ответственного вести собрание. Почему? Чтобы сохранить церковь от обмана и злоупотребления властью и поддерживать тот факт, что каждый верующий предназначен быть каналом, через которого говорит и действует Бог! Так чему же учили Отцы Ранней Церкви, что так подорвало, и затем столь изменило этот установленный способ управления церковью?

Клемент из Рима - Послание к церкви в Коринфе в 95 году нашей эры: **«Первосвященнику даны его собственные специальные обязанности, священникам было назначено их собственное место, и левитам были предписаны закрепленные за ними обязанности. Прихожане были ограничены обрядами для прихожан».**

В то время, когда апостол Иоанн, вероятнее всего, делал последние штрихи в книге Откровение на острове Патмос, мы наблюдаем здесь Клементя из Рима, придумывающего великую идею применить ветхозаветное левитское священство (духовенство) в христианских церквях. Здесь, уже в 95 году нашей эры, мы имеем понятия (концепцию), что лидерство церкви должно стать подобным духовенством, с неизбежно проистекающим различием между «священником» и «прихожанами». Разделение на *священство и прихожан*, которое удерживает христианство в течение двух тысячелетий, не взяло свое начало от Иисуса и Его апостолов, и поэтому не имеет ничего общего с учением Нового Завета. Это скорее началось с человека по

имени Клемент, который занял лидерство церкви, которое было устроено апостолами (неиерархическое, множественное, равными между собой, местными *пресвитерами/епископами* или *пасторами/пастырями*), и превратил это в *священство*, весьма отделенное от *прихожан*. (Интересно, во что должен превратиться первосвященник?) Давайте пойдём дальше приблизительно на 15 лет:

Игнатий – епископ из Антиохии

Послание к Ефесянам в 110 году нашей эры:

«Ваша ПРЕПОДОБНАЯ пресвитерия находятся в гармонии с епископом как струны к лире... Будем осторожными, чтобы не воспротивится епископу, так как через наше подчинение епископу мы можем принадлежать Богу... Мы должны расценивать епископа как Самого Господа...»

Послание к Магнесянам:

«Я советую вам всегда действовать в благочестивом согласии с епископом, председательствующем как прообраз Бога, и пресвитеров как прообраз совета апостолов... Поскольку Господь ничего не делал без Отца, будь то Сам или посредством апостолов, поэтому и вы не должны ничего делать без епископа и пресвитеров».

К Треллианам:

« ... почитайте епископа как прообраз Отца, и пресвитеров как совет Бога и коллег апостолов: без таковых никакая церковь не может быть признана».

Послание в Смирну:

«Не позволяйте никому делать что-нибудь, что принадлежит церкви без участия епископа ..., не позволяется крестить или проводить Вечерю Любви независимо от епископа. Но то, что он одобряет, также угодно Богу».

Видите к чему мы пришли? *Пресвитерия* (это - то, откуда берет начало английское слово *священник*) - теперь **преподобная** пресвитерия. Это возрастает и в важности и в духовной власти. (И конечно отсюда берет свое начало такой титул для лидера в церкви, как

Преподобный). Кроме того, неиерархическое равенство также ушло, и появились «рукоположенные служители» во главе с «Епископом». Обратите внимание также на поразительную власть, приписанную «Епископу». Он должен рассматриваться «... как Сам Господь». (По крайней мере, у них все еще проводились Вечери Любви, даже притом, что вы должны были сначала получить разрешение от епископа.)

Тертуллиан - в 200 году нашей эры "**Высший священник (который является епископом), имеет право проводить крещения: после него пресвитеры и дьяконы, но только получив полномочия от епископа. В противном случае прихожане также имеют право ... насколько же больше воспитание почтения и смирения прихожан к служителю (так как это также приличествует их настоятелям)... Это было бы праздно для нас предположить что-то, что запрещается СВЯЩЕННИКАМ, позволяется прихожанам. Различие между положением священника и людей было установлено властью Церкви**».

Проходит еще девятьсот лет, и мы имеем развившееся *духовенство*, под властью епископа, с так называемыми священниками, считающимися *выше* простых *прихожан*, и с *Епископом*, почитаемым *высочайшим*. В его утверждении, что различия между священниками и прихожанами «... **было установлено властью Церкви**», мы можем видеть, как Тертуллиан и другие лидеры церкви того времени провозглашают божественную власть, чтобы санкционировать их собственную систему. Лидеры церкви теперь находятся вне вопросов или вызова со стороны простых прихожан.

Киприан - епископ из Карфагена в 250 году нашей эры.

Пятьдесят лет спустя вы могли бы быть поражены, обнаружив, что *духовенство* развилось настолько, что теперь считает себя принесенным в жертву. Оно фактически полагает стать посредником между Богом и теми, кто не являются священниками. Описывающий Вечерю Господню, Киприан заявляет:

«Если Христос Иисус, наш Господь и Бог, Сам, являясь Первосвященником Бога Отца, сначала предложил Себя в жертву Отцу, и заповедал, чтобы это было сделано в

воспоминание о Нем, то конечно священник действует фактически вместо Христа, когда он воспроизводит то, что Христос сделал, когда он предлагает истинную и совершенную жертву Богу Отцу, если он начинает предлагать себя как это сделал Сам Христос».

То что, в конечном счете, стало развившейся «католической мессой», здесь находится в форме зародыша уже в 250 году нашей эры. И конечно превосходство епископа над духовенством вскоре привело к еще большему расслоению священнической иерархии до достижения наивысшей точки развития – епископа над епископами, то есть «Папы»!

Итак, мы видим как постепенно, Отцы Ранней Церкви вводили христианские церкви от размножения небольшими местными расширенными семьями. И вместо этого превратили их во всемирную религиозную иерархическую корпорацию. Очевидно, что та первая ошибка, которую я называю их *основополагающей* ошибкой, сделала неизбежным то, что за этим последовали другие ошибки. Это самое неправильное учение о самой природе лидерства и управления церковью. И оно дало христианским лидерам, в форме Священников и Епископов, такую власть, что независимо от того, чему они учили, это автоматически принималось как от Бога. Это стало действительно *питомником*, в котором стали произрастать многие другие растения ошибок и обманов. Мы вернемся к этой теме позднее.

Однако возникает вопрос: «Как же все это им сошло с рук?». Здесь мы видим людей, которые переопределяют и изменяют, и фактически полностью переиначивают, саму природу и сущность христианской церкви, и превращают все это во что-то совершенно чуждое, и полностью противоречащее учению Иисуса и Его апостолов. Так как же они, сделав кое-что, что монументально и серьезно ошибочно, все еще избегают неприятностей со всем этим? И ответ на это, и я намекнул на это уже, в том, что они утверждали, что имели теологическое оправдание тому, что они делали. Они вводили учения, как они считали, по вдохновению Божьему, что позже стало называться как *Учение об Апостольском Преемстве*. Помните, христианская Церковь сталкивалась с проблемами, связанными с разного рода еретическими учениями об Иисусе и о спасении, и все они требовали вдохновения от Бога.

Выдвигались самые нелепые идеи. Некоторые учили, что Иисус был в действительности ангелом, и не был, фактически, ни Богом, ни человеком. Другие считали Его Богом, но учили, что Он только напоминал человека, но был в действительности довольно ощутимым Божественным призраком. В таком случае, поскольку призраки не могут умереть, Его смерть на кресте была просто видимостью, а не фактической или физически реальной. Другие утверждали, что Он был простым человеком, на которого «Божественный Христос» спустился с Небес в момент его крещения, что бы отделиться от него при распятии на кресте как раз перед тем, как «простой человек Иисус» умер. Спасение верой в Иисуса было также атаковано лжеучителями, которые учили, что спасение может прийти через секретное знание или откровение особых «пророков», и людей особой и уникальной духовности. И весь этот демонический обман исходил от людей, утверждавших, что их вел Дух, и поэтому они говорят вдохновенное Слово Божие. Помните также, что в отличие от нас, верующие тогда не имели полностью составленного и доступного Нового Завета.

Отцы Ранней Церкви заявляли, в действительности, что у них та же самая власть какую имели первые апостолы. И поэтому, то чему они учили, было обязательно правильно. Это было прекрасно, возможно, где они были правы, и они были правы во многом, но также бесспорно, что было конечно не настолько хорошо, где они не были правы. Это, фактически, нанесло большой ущерб! Мы можем видеть, что они в действительности утверждают:

Клемент из Рима:

«Апостолы получили евангелие для нас от Господа Иисуса Христа. Христос был послан Богом и Апостолы Христом. Оба этих назначения были сделаны установленным образом согласно воле Божьей... Апостолы назначили «первые плоды своих трудов», чтобы они были епископами и дьяконами для тех, кто будет верить».

Мы должны напомнить самим себе здесь также, что под словом *епископами*, апостолы и Отцы подразумевали совсем разные вещи. В то время как апостолы считали, что *епископ* был просто одним из терминов, обыкновенно описывающий функцию *пресвитера* (*пастора* или *пастыря*), тогда как для Отцов это обозначало

высокопоставленную религиозную фигуру в организованной духовной иерархии.

Игнатий - епископ из Антиохии

К Магнесянам: «Я советую вам всегда действовать в благочестивом согласии с епископом, председательствующим как прообраз Бога, и пресвитерами как прообраз совета апостолов... Поскольку Господь не делал ничего без Отца, или один или посредством апостолов, так и вы не должны ничего делать без епископа и пресвитеров».

Иринея – епископ из Лиона:

«Под познанием истины мы подразумеваем: учение Апостолов, порядок в церкви как установлено с самых ранних времен во всем мире: отличительная марка Тела Христова сохраняется через епископское преемство: так как Епископам Апостолы передали заботу о церкви повсюду, и которое дошло до нашего времени, сохраненное без каких-либо письменных документов».

Киприан - епископ из Карфагена.

(Описывающий процедуру избрания Епископа):

«Поэтому мы должны быть осторожны, чтобы соблюдать и хранить процедуру, которую мы получили от Божьей традиции, и от практики апостолов, которая сохранена среди нас».

В основном приводятся следующие аргументы:

- Бог послал Иисуса. Поэтому Иисус нес ту же самую власть как Его Отец на Небесах. (Абсолютно правильно!)
- Будучи посланным Богом, Иисус затем послал апостолов. Поэтому, апостолы были божественно вдохновлены и авторитетны. (К настоящему времени не видно никакой проблемы. Аргументы звучат весьма здраво и полностью соответствуют Слову Божию.)
- Будучи посланными Иисусом, Которого послал Сам Бог, апостолы затем послали лидеров, которые пришли после них (то есть Отцы Ранней Церкви). Поэтому Отцы Ранней Церкви были вдохновлены и безошибочны в их учении точно так же, как апостолы Иисуса.

Вот и то место, откуда все пошло так ужасно неправильно, потому что последняя часть последовательности ни чуть не соответствует

предыдущей. (Это скорее походит на прогрессию логической мысли, которая похожа на эту: все коты имеют четыре конечности! У Батча тоже четыре конечности! Поэтому Батч - кот! Но конечно это совсем не обязательно! Батч может, фактически, быть собакой или любым другим существом с четырьмя конечностями.)

Ошибка Отцов состояла в том, что они полностью пропустили факт, что план Бога состоял в том, чтобы, в итоге, иметь четкую письменную запись учения Иисуса и апостолов. И эта письменная запись, Новый Завет, был бы заключительным критерием, по которому все должно сверяться, чтобы можно было установить, что является правильным, и что нет. Эта самая письменная запись, и решительно не учение Отцов Ранней Церкви, была предназначена, чтобы быть заключительным авторитетом в жизни верующих и в христианской Церкви.

И, конечно, как только было, в конечном счете, осознано что то, чему учили Отцы находится в противоречии с Новым Заветом, тогда должно было быть принято решение, чтобы сделать необходимые изменения и привести все в согласие, чтобы не было расхождений. Все, включая жизнь церкви и практика, должна была быть проверена в свете этого недавно и чудесно доступного и вдохновенного документа, содержащего все, чего они должны были знать. Но, к сожалению, процесс стал развиваться иначе.

Вместо этого, лидеры религиозной организации, в которую превратилась к тому времени христианская Церковь, решили, что Новый Завет должен истолковываться в свете учения Отцов Ранней Церкви. И я не могу не задаться вопросом, по какой причине курс действий, очевидный и кардинально правильный, сверенный с Новым Заветом, оказался слишком трудным для них. Интересно, действительно ли просто авторитет, престиж и власть, которыми лидеры в их положении в церкви были наделены, и которыми они пользовались и наслаждались, были слишком дороги для них, чтобы бросить. Может быть, развращающее влияние той власти зашло слишком глубоко и длилось слишком долго? Я должен сказать, что я скорее думаю именно так!

Как ни странно, но учение Нового Завета, относительно лидерства, было предназначено, чтобы помогать избежать этих самых опасностей, которые появились, и этого было вполне достаточно! Ни одна из функций безопасности, входящая в подробные инструкции проекта, данного в Слове Божьем для жизни церкви, не была задействована. В

действительности, эти инструкции были теперь изменены до неузнаваемости. И тогда, когда возникали «случаи», против которых эти инструкции были предназначены, чтобы защищать, они оказывались все же ненужными, и ущерб церкви наносился снова и снова. Вопреки всему учению Иисуса и апостолов, слишком большая власть и влияние давались индивидуумам, и результатом было неизбежное появление духовной гордости и высокомерия. И это является совершенной почвой и климатом, в котором обман и ошибки естественно процветают. Лидерство церкви, функционировавшее в стиле простого слуги, было не только преобразовано в то, чтобы быть официальным положением, но было превращено в официальное положение духовного престижа и иерархической власти! Было бы неплохо напомнить себе, как апостолы (они получили свои идеи непосредственно от Иисуса) понимали лидерство церкви. Под водительством Святого Духа они устанавливали церкви, которые согласовано вело местное, множественное, мужское, равное между собой, неиерархическое лидерство, которых называли *пресвитерами*, упомянутое синонимично как *епископы*, или *пасторы*. Эти *пресвитеры* просто выполняли *функцию*, и никаким образом не рассматривались как люди, занимающие какое-нибудь *положение*. Они служили подобным образом в пределах контекста небольшой группы верующих, которые разделяли свою жизнь вместе как расширенная семья, собирающаяся в домах друг друга, чтобы вместе есть, поклоняться и назидать друг друга, и делали это спонтанно без «служителя» или кого-либо «ведущего со сцены». Простой факт того, что Отцы Ранней Церкви, возможно, могли бы не удаляться так далеко от этого образца, фактически является вызовом для нас начать делать все это правильно.

Для нас должно быть также ясно, что, хотя *священство* и *клерикализм* являются экстремальной формой всего этого неправильного учения и практики, это касается не только церквей, где практикуется ошибочная форма лидерства в виде *священства*. Сущность ложного учения, введенного Отцами, была в установлении иерархии и институционализма (образа учреждения), а *священство* только стало специфической формой. Поэтому, рассматриваем ли мы католиков и англиканцев в одном конце спектра с их иерархическим духовенством, или баптистов и пятидесятников в другом конце с их церквями во главе с *Пастором* или *Служителем*, которые не только приняли эту систему, но и присвоили титулы своим лидерам, такие как Препо-

добный такой-то, или Пастор такой-то. Ошибка в любом случае та же самая! Природа жизни церкви, со всем антибиблейским вздором этих руководимых богослужений и религиозных зданий, и всех атрибутов институционализма, существенно изменяется и делается противоположностью того, чем это должно быть. В действительности есть и немало так называемых *домашних церквей* со структурами пирамиды с их *пресвитерами* и *старшими пресвитерами* под властью некоторых иерархически помещенных *апостолов* – как просто еще одна разновидность той же самой старой ошибочной системы. Вопрос, как мы видим, не в том, как фактически далеко ушла какая-нибудь церковь в антибиблейской практике, но вопрос в том, что церковь находится на ложном пути антибиблейской практики церкви вообще. Мы все должны быть на правильном пути, и никак иначе. Будь то *священник*, *пастор* или *старший пресвитер*, или любой из множества других разновидностей вокруг, это - все не то, о чем учит Новый Завет. Это - не то, что открывает Господь, не то, что Он хочет. Это просто традиции людей, фактически пренебрегающих заповеди Божьи. Моя простая просьба заключается в том, что бы мы следовали тому, чему учит нас Новый Завет. Однако в течение прошлых девятнадцати столетий христианская Церковь утверждала, что мы должны следовать за Отцами Ранней Церкви. А что вы об этом думаете?

Часть 3 – Великий провал крещения.

Мы можем завершить картину метаморфозы христианской Церкви в руках Отцов Ранней Церкви, рассматривая предмет крещения. Что Новый Завет показывает нам относительно того, как апостолы учили об этом?

Деян 2:38, 41 – «Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святаго Духа... Итак охотно принявшие слово его крестились, и присоединилось в тот день душ около трех тысяч».

Деян 8:12 – «Но, когда поверили Филиппу, благовествующему о Царствии Божьем и о имени Иисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины».

Деян 8:36-38 – «Между тем, продолжая путь, они приехали к воде; и евнух сказал: вот вода; что препятствует мне креститься? Филипп же сказал ему: если веруешь от всего сердца, можно. Он сказал в ответ: верую, что Иисус Христос есть Сын Божий. И приказал остановить колесницу, и сошли оба в воду, Филипп и евнух; и крестил его».

Деян 9:17-18 – «Анания пошел и вошел в дом и, возложив на него руки, сказал: брат Савл! Господь Иисус, явившийся тебе на пути, которым ты шел, послал меня, чтобы ты прозрел и исполнился Святаго Духа. И тотчас как бы чешуя отпала от глаз его, и вдруг он прозрел; и, встав, крестился».

Деян 10:44-48 – «Когда Петр еще продолжал эту речь, Дух Святой сошел на всех, слушавших слово. И верующие из обрезанных, пришедшие с Петром, изумились, что дар Святаго Духа излился и на язычников, ибо слышали их говорящих языками и величающих Бога. Тогда Петр сказал: кто может запретить креститься водою тем, которые, как и мы, получили Святаго Духа? И велел им креститься во имя Иисуса Христа. Потом они просили его пробыть у них несколько дней».

Деян 16:30-33 – «и, выведя их вон, сказал: государи [мои]! что мне делать, чтобы спастись? Они же сказали: веруй в Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь дом твой. И проповедали слово Господне ему и всем, бывшим в доме его. И, взяв их в тот час ночи, он омыл раны их и немедленно крестился сам и все [домашние] его».

Из этих отрывков мы можем ясно увидеть, что когда речь заходит о крещении людей, здесь, также, как и в остальном, был установлен образец как это должно делаться. Этот образец крещения передали апостолы, и все церкви, как ожидалось, должны были его придерживаться. Здесь мы видим, что крещение совершалось в воде полным погружением сразу после того, как была исповедана вера в Иисуса и так скоро, как это было фактически возможно, обычно немедленно. Далее, не требовалось присутствия кого-то особого, чтобы провести крещение, и крестил обычно тот, кто привел новообращенного к Богу. Образец крещения поэтому, как практиковалось без исключе-ния в

Новом Завете, исключал некоторые вещи, а именно: крещение младенцев, период подготовки к крещению и «служение крещения». (Снова мы должны напомнить себе, что церкви Нового Завета не имели ничего даже отдаленно напоминающего любого вида «церковные богослужения».) Так что все это действительно истина, и я могу снова заверить вас, что никакой исследователь Библии не подверг бы сомнению то, о чем я только что написал относительно того, как церкви, пока они находились под влиянием и учением апостолов, крестили новообращенных. Так что мы снова должны задать вопрос: как и почему все изменилось? Хорошо, мы опять оказываемся перед необходимостью отшлепать Отцов Ранней Церкви по рукам и поставить их в угол. Только посмотрите на то, что они пишут:

Игнатий - епископ из Антиохии, 110 год нашей эры.

В его письме верующим в Смирне он пишет:

«Не позволяется ... крестить независимо от епископа».

Мы должны напомнить, что он здесь использует слово *епископ* в понимании, полностью чуждом тому, как это было предназначено апостолами: то есть просто синонимичное слово для *пресвитера* и *пастора*.

Иустин Мученик, 150 год нашей эры:

«Все, кто верит и принимает это как истину, наученную и сказанную нами, и которые возьмут на себя ответственность жить соответственно, должны быть научены просить и умолять в посте Бога о прощении своих прежних грехов, в то время как мы присоединяемся к их молитве и посту. Тогда мы приведем их к месту, где есть вода, и где они будут возрождены тем же самым способом, которым мы были».

Две вещи должны быть отмечены здесь. Во-первых, время между обращением ко Христу и крещением становится все больше и больше. Мало того, что уже требуется разрешение епископа, но уже требуется также обязательная молитва с постом. Простота Нового Завета: **«... покайтесь, верьте в Иисуса и креститесь ...»** стала: **«Верьте в Иисуса, раскаивайтесь в течение времени с молитвой и постом, и затем, после получения разрешения от епископа, креститесь».**

Здесь мы находим введение практики подготовки к крещению, и как здесь ясно видно, что это в действительности базируется на учении Отцов Ранней Церкви, а не Библии вообще. Крещение, проводимое сразу после исповедания веры в Иисуса, которое является тем, чему апостолы учили повсеместно, было отвергнуто и заменено подготовкой к крещению, наряду с потребностью в разрешении епископа и молитвы с постом.

Во-вторых, и это просто невероятно (вы заметили это?), уже в 150 году мы видим Отцов, учащих, что кто-то рожден свыше не тогда, когда он уверовал в Иисуса как своего Спасителя, а скорее когда его крестят. Исходя из всего этого, чтобы спастись, необходимо уверовать в Иисуса, затем нужно молиться и поститься, и, наконец, если получаете разрешение епископа, можно креститься. Простота Нового Завета: **«... покайтесь, верьте в Иисуса и креститесь ...»**, стала еще сложнее: **«Верьте в Иисуса, раскаивайтесь в течение времени с молитвой и постом, и затем, после получения разрешения от епископа, креститесь, в тогда вы будете рождены свыше»**. (Если от этого, наконец, волосы на вашей голове не стали дыбом, то теперь это может произойти!)

Тертуллиан, 200 год нашей эры:

«Не состоящие в браке должны быть отсрочены (от крещения) из-за их искушения во время ожидания, подобно и в случае с девицами до достижения ими зрелости, как и в случае с овдовевшими, потому что они без партнеров. Пусть они ожидают, пока они не женятся, или пока не обретут силу в воздержании (сексуальном воздержании). Те, кто понимает важность крещения, будет скорее бояться его достижения, а не его задержки».

Теперь неженатые люди не могут креститься, и поэтому, не могут родиться свыше и спастись, если епископ не уверен, без всякого сомнения, что они никогда не будут совершать сексуальный грех. Крещение теперь стало таким серьезным и ответственным, что кто-то должен полагать, что он находится вне возможности сексуального греха прежде, чем он может креститься. Но с какой стати Тертуллиан утверждает это? Хорошо, здесь он поясняет:

«... есть грехи, слишком губительные, и слишком серьезные, чтобы получить прощение. Такие как: убийство, идолопоклонство, мошенничество, отвергание Христа, богохульство, и конечно прелюбодеяние и внебрачная связь... Христос больше

никогда не будет ходатайствовать за них: тот, кто был рожден от Бога, никогда не будет совершать их: если же он совершил их, он никогда не будет сыном Бога».

Крещение, как можно заметить, покрывает и касается только прошлых грехов, но не последующих. Тертуллиан говорит, что, в действительности, христиане никогда не будут делать подобных вещей; или, по крайней мере, погибнут, если все же сделают. И конечно епископ, от которого должно было быть получено разрешение, очевидно, будет тем, кто способен делать такие суждения. (Мы имеем здесь, вы только подумайте, довольно новое определение христианина: кто-то, кто вне серьезного греха!)

Не требуется много, чтобы увидеть насколько это все похоже на абсурд. Даже если эти люди не имели полного Нового Завета доступного для них, они наверняка имели Ветхий Завет, и они знали вполне хорошо, например, историю царя Давида с Вирсавией и последующим убийством ее мужа. Думал ли Тертуллиан и его товарищи - лидеры церкви, в таком случае, что царь Давид спасен, и находится ли он сейчас действительно на Небесах с Господом? (Задумайтесь об этом, скорее всего, нет!) Это без сомнения, по меньшей мере, является иррациональным и опасным учением.

***Тертуллиан* не останавливается на этом: «Все воды, после воззвания к Богу, достигают священной силы освящения: так как Дух немедленно сходит на них с небес и находится над водой, освящая ее Своей собственной силой: и будучи таким образом освященными, они в то же самое время исполнены силой освящения».**

Мы имеем здесь объяснение относительно того, почему они думали, что, скорее кто-то рождается свыше, когда его крестят в воде, чем когда он фактически обращается к Иисусу с верой. Очевидно, вода, в которой человек собирается креститься, становится святой, потому что Дух сходит на нее когда какой-нибудь священник совершает крещение; и именно эта *святая вода*, которая не только очищает человека от прошлых грехов, но делает то, что он рождается свыше, будучи освящен ею, что бы в будущем не грешить. Поэтому, вода исполнена сверхъестественной силой через то, что она была благословлена священником. То, что мы получили в итоге - является просто суеверием, и если волосы на вашей голове еще не поднялись

дыбом к настоящему моменту, тогда я могу только заключить, что вы являетесь или полностью лысым или носите парик!

Киприан - епископ из Карфагена, 250 год нашей эры:

«Человек не рожден возложением рук, когда он получает Святой Дух, но в крещении».

Мы снова наблюдаем эту идею относительно возрождения в крещении, плюс еще довольно странное понятие, что кто-то, возможно, получил Дух через возложение рук, и при этом все еще фактически не *рожден свыше*, если он еще не был крещен. Это действительно полный абсурд.

Однако теперь другое новшество выступает на сцену, и это - логическое расширение и заключение к тому, что они так неправильно учили о крещении:

«Если освобождение грехов предоставлено даже худшему обидчику, и если никому не возбраняется креститься, насколько же меньше должно возбраняться младенцу ...»

То, что мы имеем здесь, это простой факт, что, когда мы рассматриваем практику крещения младенцев, это никогда не имело ничего общего с учением Нового Завета. Это была просто практика, которая появилась как логическое расширение и последствие самого ужасного ложного учения и неправильного понимания о крещении и природе духовного возрождения людей, которые не имели в их рас-поряжении Священных Писаний Нового Завета во всей их полноте. Но даже если мы действительно делаем им скидки на то, что у них не было полного Нового Завета, и это было понятно, мы, однако не можем предложить то же самое оправдание любому другому, делающему это после третьего столетия и донныне. Когда люди пробуют и пытаются определить местонахождение такой смешной практики, как крещение младенцев на страницах Нового Завета, это должно быть ясно, что они делают это в полном невежестве, не понимая, что его создатели никогда не утверждали, что они под-разумевали это в Библии. Мы видим, снова и снова, как церкви должны быть устроены и что их корпоративная практика влечет за собой (как и образец, которым должно было осуществляться крещение) отклонения в течение прошлых 1900 лет от того, чему вообще учит Новый Завет. Далее, те,

кто придумал это все, никогда даже не утверждали, что они взяли это из Нового Завета. В действительности, они даже не имели полного Нового Завета в наличии, откуда они это могли при необходимости взять.

Разве это не является иронией, когда это касается чего-то столь основополагающего и важного, как крещение, что христианская Церковь фактически сумела использовать это полностью неправильно в обоих возможных случаях? Подумайте об этом: в крещении младенцев мы крестим, когда мы не должны, и в практике подготовки к крещению новообращенных мы не крестим тогда, когда мы должны. И для тех, кто чувствует, что такая подготовка новообращенных важна (по крайней мере, верующих крестят, а не младенцев), мы должны, однако понять, что независимо от того, по каким причинам это делается, те же самые причины существовали и во времена апостолов также.

Они совершенно осознавали то, что они могли бы прекратить крестить тех людей, посвящение которых позднее оказалось сомнительным. Но способ крещения им был дан непосредственно Господом, и как правы они были, в отличие от нас, полагая, что Он знал это лучше всего, и потому Его способ был единственным способом, и что они должны были только продолжать его и быть послушными Его Слову. Мы могли бы рассмотреть причины для немедленного крещения без подготовки (например, это вводит новообращенного в своего рода испытание, совершенно противоположное тому, чем является благодать Господа, и приводит к мысли, что одной веры в Иисуса недостаточно), но сейчас не будем делать этого.

Достаточно сказать что, хотя некоторые практикуют подготовку к крещению, как это ввели ее основоположники, с мольбой и постом, или с подготовительными занятиями - все это исходит из той же самой фундаментальной ошибки. И стоило бы отметить, что есть один человек в Новом Завете, кого бы мы могли не крестить сразу, даже при том, что он выражал веру в Иисуса, то это был бы Симон-волхв из восьмой главы Деяний Апостолов. И все же, мы находим, что его действительно крестили немедленно после его исповедания веры, и без любых последующих изменений правил, установленных апостолами. Выбор - всегда между Библией, и традициями и методами, которые происходят из другого источника.

Итак, к чему мы пришли? Не к тому ли, что мы видим здесь преобразования в христианской Церкви, сделанные руками тех, кто не был уполномочен Богом делать подобные изменения? Хорошо, мы ушли от христианской Церкви, являющейся семьей к тому, что становится обществом привилегий. Мы ушли от организма к организации; от харизматического сообщества к духовной многонациональной корпорации; от ведомых Богом к ведомым человеком; от божественного вдохновения до простой человеческой махинации. Короче говоря, Бог был перемещен из Его дома, и вместо этого пришел альтернативный и небиблейский способ церковной практики, и занял Его место.

Это было также неизбежно, что со временем, ведомое Духом открытое и совместное поклонение и общение, в котором все могли принимать участие, было заменено религиозными богослужениями, ведомыми со сцены священниками и профессионалами. Стало также неизбежно, что Вечеря Господня, которую вкушала как настоящую трапезу расширенная семья Божья, была заменена «служением хлеба и вина», которую добавили к недавно созданным обычным «богослужениям» церкви. И, конечно же, дома верующих уступили религиозным зданиям, пожертвованным римским императором для специальной цели – проведения «религиозных служений». Изменения затронули все сферы. Преобразование было достигнуто, и метаморфоза, в конечном счете, была завершена. В течение нескольких десятилетий после смерти апостолов, церквей, которые были установлены и обучены ими, больше не стало. Они были разрушены и заменены чудовищной альтернативой, которая пошла систематически против фактически всего, что является церковью.

Перед нами возникает вопрос: Так что же мы тогда должны делать со всем этим? Мы действительно зажгли фитиль, и в следующей части динамит взорвется!

Часть 4 – Подведем итог!

Мы увидели, как в течение прошлых около 1900 лет образ, которым церкви были устроены, их структура и функционирование, фактически базировался на учении мужей, которые выступили на сцену после того, как апостолы Иисуса умерли. Они изменили церкви до неузнаваемости, во что-то полностью отличное от того, какими они были первоначально задуманы. Мы увидели, также, что это утвер-

ждение основано на простом историческом факте, и нашло подтверждение через всемирно признанных библейских ученых так же, как экспертов в истории церкви. Таким образом, я показал, что мы здесь фактически выступаем против того, что Иисус в свое время именовал **заповедями человеческими, из-за которых преступали заповеди Божьи.**

Мы должны понять, что проблема не в том, как далеко во всем этом небиблейском учении и методах какая-нибудь конкретная церковь могла зайти, а скорее в том, что является ли какая-нибудь из этих церквей вообще церковью. В одном конце спектра - католическая церковь, которая находится в этом столь глубоко, насколько можно представить, сопровождаемая близко англиканской церковью и многочисленными различными и подобными разновидностями на их специфической церковной теме. Затем, в чем кто-то может увидеть своего рода шкалу уменьшающейся виновности, находятся церкви методистов, церкви баптистов, далее относящиеся к пятидесятичным церквям, Свободные церкви, и так далее несколько тысяч других деноминационных вариантов. И что мы должны понять, так это то, что будь то какая-нибудь из этих церквей, нырнула прямо в глубину, или просто шлепает по мелководью, они все находятся в неправильном плавательном бассейне. Мы должны понять, что будь то католическая церковь в одном конце спектра, или баптисты, или пятидесятники, или свободные церкви и т.п. в другом, все допускают те же самые фундаментальные ошибки; и библейские методы на самом глубоком уровне, также были заменены методами простых людей. Все такие церкви, как читатель должны теперь ясно увидеть, базируются на учении и методах Отцов Ранней Церкви, а не на методах апостолов, и поэтому не на Новом Завете. Суть не в том, как далеко церкви идут против Слова Божия, но в том, что они идут против него вообще.

Задумайтесь об этом! Мы знаем, что церкви устанавливались апостолами, например, чтобы быть ведомыми несколькими пресвитерами - братьями, равными между собой, возросшими внутри церкви, при полном отсутствии иерархии, и ученые соглашаются со мной в этом, также как и со всеми другими апостольскими методами церкви, которые я выдвинул на первый план. Теперь есть очевидные многочисленные способы идти против этого специфического типа лидерства и придумывающие кое-что другое вместо этого. Вы можете сделать это при наличии духовенства, или же при наличии ведущего

церковь «пастора» или «служителя», который, хотя и не считается священником, однако все еще является *большой шишкой*, и как все считают, несет на себе ответственность. Все же, в любом случае, это та же самая ошибка, и лидерство церкви и управление – это что-то отличное от того, каким оно должно быть в соответствии с учением Нового Завета. Проблема не в том, *в чем* выражается ваша конкретная альтернатива воли Божьей; но в том, что вы думаете, что это абсолютно не плохо вообще ее иметь. Если то, что Новый Завет показывает, как традиция апостолов, не осуществляется, но вместо этого практикуется нечто другое, то проблема не в том, *чем является* эта альтернатива, а скорее в том, что мы смеем иметь альтернативу вообще.

Рассмотрите то, как церкви Нового Завета вели себя, когда верующие собирались вместе в День Господень. Они практиковали полностью открытое поклонение и совместное общение без кого-либо, ведущего собрание со сцены и где каждый свободен принять участие и к этому поощряется. Далее, собрания проходили в чьем-то доме, где количество членов сохранялось достаточно небольшим, чтобы позволить и облегчить такое собрание. И вы можете идти против этого большим количеством различных способов и заменять различного рода вещами. Вы можете иметь литургическое и священническое «богослужение», ведомое со сцены в религиозном здании, или намного более простое несвященническое и нелитургическое «служение», ведомое со сцены в арендованном общественном здании. Но еще раз, вопрос не в том, *как далеко* вы идете против Слова Божия в этом отношении, но в том, что вы вообще идете против него, и поэтому делаете это бесполезным *способом вообще*.

Здесь можно еще добавить в этом отношении, что когда верующие Нового Завета собирались вместе как церковь в День Господень, они разделяли хлеб и чашу как часть всеобщей настоящей трапезы. Эта совместная трапеза, которую они вкушали в честь Господа, поразному упомянутая в Священном Писании как Вечеря Господня, Стол Господень, преломление хлеба или Вечеря Любви. И если вы покончили с этим и заменили это хлебом и вином, раздаваемым с алтаря священником в литургическом «служении», или, возможно, менее официально, с передаваемым по рядам собрания, где председательствует «служитель», в баптисткой или пятидесятнической церкви, вы, однако все равно идете совершенно против того, чему апостолы учили и повсеместно установили, и заменяете их традицию

и практику чем-то совершенно другим. И я убежден на основании Священного Писания, со всем моим сердцем и разумом, что то, что мы делаем в отношении всего этого, мы делаем фактически неправильно. Поэтому раскаяние надлежащим образом – это кричащая потребность настоящего дня.

Некоторые вопросы здесь будут уместны, чтобы утвердиться в суждении. Христианская Церковь основательно села на мель в этих вопросах, и они являются причиной для того, что бы вынести их на наш суд. Обвинения также серьезны, как и проступки, которые, если я не ошибаюсь, мы как христиане делаем все это время. Быть обличенным Богом в том, что является неправильным в нашей жизни - нормальная ежедневная христианская практика. И поэтому это не должно стать слишком большой проблемой для нас, чтобы смотреть на эти вещи с открытым сердцем, и сделать это со смиренным желанием быть чистым и поддерживаемым Словом Божиим.

Вопрос: Какова противоположность неиерархическому, равному между собой, выросшему в церкви лидерству местных пресвитеров?

Ответ: Любая система, которая создает иерархию лидерства, и которая имеет одного человека, отвечающего за церковь, будь то священник или пастор, и кто назначен не из членов этой церкви, что бы вести ее!

Приговор: От католической церкви до баптистов, пятидесятников и свободных церквей, мы считаем ответчиков ***виновными в предъявленном обвинении!***

Вопрос: Какова противоположность собранию, со свободным и общедоступным спонтанным совместным поклонением и общением, где никто не управляет собранием со сцены, и где все присутствующие побуждаются принимать активное участие?

Ответ: Любая форма богослужений церкви, будь то католики, или англиканцы, или баптисты, или пятидесятники, или что бы то ни было, включая и так называемые «домашние церкви», собирающиеся в больших количествах в арендованных залах для «служения поклонения», ведомые со сцены их уважаемыми «персонами»!

Приговор: От католиков, баптистов вплоть до «домашних церквей», мы считаем ответчиков ***виновными в предъявленном обвинении!***

Вопрос: Какова противоположность проведению Вечери Господней как настоящей трапезы?

Ответ: Не иметь Вечери Господней как настоящей трапезы!

Приговор: Снова, от англиканцев, пятидесятников и до домашних церквей, мы считаем ответчиков **виновными в предъявленном обвинении!**

Вы ухватили идею? Становиться немного страшновато, не так ли?

Вопрос: Какова противоположность сосредоточения совместной жизни церкви в домах, где живут верующие, чтобы быть расширенной семьей Бога?

Ответ: Сосредоточение совместной жизни церкви вокруг общественных зданий (религиозных или тому подобных), и вокруг «служителей» и «лидеров», становясь организацией!

Приговор: От пресвитериан до методистов, епископальной церкви, южных баптистов и далее, мы считаем ответчиков **виновными в предъявленном обвинении!**

Пришло время составить список, и это список вещей, имеющих отношение к жизни церкви и практике, которых большинство верующих приняло без задней мысли и абсолютно без серьезного размышления, но которые все полностью идут против учения Нового Завета. Это не является исчерпывающим списком, так как жизнь слишком коротка, чтобы собрать исчерпывающий список, и есть так много всего, чтобы включить в него. Когда вы будете читать его, то имейте в виду, что во время Иисуса Израиль имел свои собственные методы и учение, упомянутое в Новом Завете как *традиции старцев* (Мрк 7:3), который не только не были взяты из Ветхого Завета, но которые фактически шли непосредственно против него. Я поэтому даю вам список *Традиций Отцов Ранней Церкви*, которые аналогично идут непосредственно против Нового Завета. Подобным небиблейским методам Иисус давно дал Его собственный приговор: «...таким образом вы устранили заповедь Божию преданием вашим» (Мтф15:6).

- Духовенство и любая форма разделения на священников и прихожан, включая Епископа, Архиепископа, Римского папу, Кардинала, Викария и т.п.
- Специальные титулы, данные людям, такие как: Преподобный такой то, Пастор такой то, Апостол такой то, Пророк такой то, Евангелист такой то, Пресвитер такой то, и так далее.

- Шейные специальные галстуки, церковные одежды или религиозные специальные платья любого вида.
- Священные здания или святые места.
- Кафедры и проповеди, идущие с них.
- Структуры лидерства, которые помещают одного человека над всеми, будь то в местном, национальном или международном масштабе, и которые включают понятие иерархии в любой форме.
- Воскресное «богослужение» или любая форма поклонения, которое ведется со сцены.
- «Служение причастия» только с хлебом и чашей.
- Крещение младенцев и откладывание крещения для периода подготовки к нему.
- Любая форма членства церкви или «подпись согласия с уставом церкви».
- Конфессионализм в любой форме, под которым я подразумеваю любую организационную и иерархическую организацию сети или индивидуума, или совместной группы церквей, будь то на местном, национальном или международном уровне.

«Уже и секира при корне дерев лежит» (Мтф 3:10), и это - вызов для нас, чтобы ответить покорно на то, что Бог хочет от нас. В течение столетий церкви основывались на человеческих традициях вместо заповедей Божьих. И также, как реформация открыла вновь давно потерянное евангелие оправдания верой в Иисуса, и поскольку Пятидесятница восстановила дары Святого Духа, позвольте нам теперь продолжить и добавить оставшуюся часть мозаики в ее правильное место, и создавать церкви таким образом, каким их предназначил Господь, чтобы они были. Это - действительно вызов для нас: формировать, насаждать, устроить и быть частью библейских церквей. Это должно восстановить ту всеобщую жизнь в Духе, чтобы быть небольшими расширенными семьями Божьими, которыми Он хочет, чтобы мы были, и затем жить и функционировать также согласно образцу, который Он показал на страницах Священного Писания.

В течение последующих месяцев добавится больше статей. Другие статьи, в конечном счете, охватят различные аспекты жизни церкви, и мы приложим все усилия, чтобы показать учение в Библии, которая является ясной и практической. Видя в большой перспективе, на что

церкви *не должны* походить, мы будем со временем идти дальше, чтобы рассмотреть более детально, чем мы к настоящему времени сделали, на что они *должны* походить. Так что давайте двигаться вместе и держитесь, пожалуйста, рядом, что бы следить за нашим продвижением вперед.

Давайте наберемся смелости стать вместе тем, чем мы фактически являемся - расширенной семьей Божьей! Давайте поймем заново, чтобы быть семьей - нужно жить и функционировать как семья, а жить и функционировать как расширенная семья Божья – это полностью отличная вещь от того, чтобы быть некоторого вида религиозной организацией, называет ли она себя церковью или нет.

Я не пророк и не делаю никакого заявления в том, чтобы быть особенно чувствительным к слушанию голоса Господа, но я действительно имею слово от Него, которым, как я верю, Он поручил мне поделиться с вами. Оно стало основой в моей собственной личной жизни и ученичестве, и я убежден, что каждый верующий должен услышать это. Это весьма просто: Иисус говорит: **«Верните мне Мою Церковь!»**

Итак, почему, почему нам всем не воскликнуть: **«Да Господь! Аминь! Ты владеешь ей!»** Только вообразите, Господь получает Свою церковь обратно! Ничего себе! Теперь что-то будет!

Бересфорд Джоб

Традиции Апостолов

Предположим, что недавно образовавшаяся церковь первого столетия в Александрии в Египте написала письмо апостолам в Иерусалим. Представим себе церковь из верующих евреев, которые услышали Евангелие во время посещения Иерусалима и затем вернулись домой в Александрию. Теперь, когда они были дома, они не знали как действовать дальше и решили послать письмо к апостолам с рядом вопросов о жизни церкви:

«Дорогие Апостолы...

- Для чего мы, народ Божий, собираемся вместе?
- Что мы должны делать на наших собраниях?
- Как часто мы должны собираться? Каждую субботу?
- Имеет ли значение, где мы собираемся?
- Следует ли нам построить храм как в Иерусалиме? Или может построить здание по образу синагоги?
- Какой тип управления церковью нам установить?
- Нужны ли нам вообще лидеры?
Каково назначение Вечери Господней?
- Как часто мы должны устраивать Вечерю? Как Пасху, раз в год?
- Как мы должны вкушать Вечерю Господню (в какой форме все должно происходить)?...»

Как вы думаете, апостолы бы ответили на их письмо? Написали бы они, что каждая церковь свободна выбирать то, что ей кажется подходящим? Что каждая церковь должна молиться и искать водительства от Духа Святого по этим вопросам? Что каждая община должна быть уникальна и отлична от других? Что они должны быть свободны от влияния извне? Может быть, церковь должна походить на хамелеона, который способен изменять цвет в зависимости от окружающей среды? Или, может быть, апостолы ответили, дав весьма определенные инструкции? С конкретным предписанием как все делать? С определенной повесткой дня? С безошибочно руководящими принципами?

Проблема, с которой сталкиваются верующие за прошедшие 2000 лет, связана с тем, что нам следует делать с апостольскими образцами для церковной практики. Должны ли мы следовать этим образцам?

Является ли практика ранней церкви обязательной для нас или мы можем выбирать, что нам больше подходит? Являются ли традиции апостолов интересной историей или они составляют определенные нормы практики церкви?

Наша проблема состоит в том, что Новый Завет не говорит к нам путем прямых указаний относительно практики церкви. Поэтому сейчас многие уклоняются от образцов Нового Завета, потому что считают, что они не обязательны.

Два профессора семинарии в штате Массачусетс, Фи и Стюарт в своей книге «Как читать Библию и видеть всю ее ценность» утверждают: «Наше предположение, наряду со многими другими в том, что если Священное Писание не говорит нам явно, что мы должны делать, то о чем просто рассказано или описано не может функционировать нормативным способом» (ст. 97, первое издание). Никто из нас не стал бы следовать примеру Иеффая в Суд 11:29-31.

Вопрос в том говорит ли нам Священное Писание «**явно**» что мы «**должны**» копировать образцы для церкви, описанные в Новом Завете. Предположим, что мы «**клюнули**» на понимание, что образцы Нового Завета не являются нормативными. К чему бы это могло привести нас?

1. Сначала, мы могли бы построить массивный, богатый собор и повесить на стене наш девиз: «Только Ясно Указанная Заповедь Должна Обязывать Нас» (это должно действительно заполнить скамейки!).

2. Мы могли бы собираться по вторникам, а не по воскресеньям (таким образом у нас будет меньше соревнования с церквями основного направления; мы будем отличной от других церковью).

3. Затем, мы можем встречаться ежемесячно, а не еженедельно (это привлечет симпатии современного поколения, которое не любит посвящения).

4. Мы могли бы также решить не иметь любого вида лидеров (никаких пасторов, никаких пресвитеров, никаких диаконов) так как в Священном Писании нет явного указания иметь таковых. Это будет популярно в Америке, земле бурного индивидуализма.

5. Следуя этой линии, мы могли бы не иметь абсолютно никакой формы управления церковью, нами будет управлять анархия и каждый человек будет делать то, что правильно в его глазах (Суд 21:25). Ведь нет явного указания на какую-нибудь специфическую форму правления.

6. Вечерю Господню можно праздновать раз в десять лет (мы ведь не хотим, чтобы она стала обычным делом и потеряла свою значительность).

7. Мы можем увеличить количество членов церкви, крестя младенцев или умерших (1Кор 15:29), так как Новый Завет определенно не запрещает это.

8. Наконец, новые верующие могут быть организованы в свободные конфедерации по изучению Библии, а не в официальные церкви (Новый Завет не утверждает, что мы должны формировать церкви).

Очевидно, что подобная «гипотетическая» церковь была бы полным абсурдом. Хотя технически это бы не нарушило ни одного указания в Священном Писании. Это было бы потерей как минимум частичной приверженности к образцам практики церкви Нового Завета. Большинство церквей все же следуют некоторым образцам Нового Завета, но не всем. Вопрос - почему не всем? Давайте последовательно рассмотрим основные спорные вопросы. Мы позволим себе утверждать, что у апостолов был определенный и, очень практический, образец, по которому они организовывали церкви повсюду, и они предназначили этот образец для всех церквей как пример что бы следовать этому даже в наше время.

Логично придерживаться апостольских традиций

1Кор 4:14-17 открывает нам, что Павел послал Тимофея в Коринф напомнить Коринфянам об образе жизни Павла, чтобы они могли подражать Павлу. Вот что он пишет: «Посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу. Для сего я послал к вам Тимофея, моего возлюбленного и верного в Господе сына, который напомнит вам о путях моих во Христе, как я учу везде во всякой церкви». Заметьте единообразие практики, которое подразумевается в 1Кор 4:17. Образ жизни Павла во Христе соответствовал тому, о чем он учил «во всякой церкви». Была целостность. Это - техническая аксиома, что форма следует за функцией. Образ жизни Павла (форма) соответствовал тому, о чем он учил (функции) повсюду во всякой церкви. Есть единообразие церковной практики, которое берет начало из учения Павла. Его верования определяют его поведение. Его учение определяет его обязанности.

Подобным образом, верования апостолов естественно влияли на то, каким образом они организовывали церкви (форму церкви). Поэтому,

логично придерживаться апостольской традиции. Если кто-то и понимает назначение церкви, то это точно Апостолы! Они были избранной рукой Иисуса, обученные в течение трех лет. Затем, наш Господь провел с ними сорок дней после Своего воскресения. И, наконец, Он послал Духа Святого уникально преподать им то, что Иисус не успел (Ин 14-16гл.). Таким образом, то о чем Иисус учил Своих апостолов о церкви, было отражено в способе, которым они организовывали церкви повсюду.

В Тит 1:5 Павел пишет Титу: «Для того я оставил тебя в Крите, чтобы ты довершил недоконченное...». Это очевидно из Тит 1:5, что у апостолов действительно был образец, по которому все должно делаться. Это не оставлялось для усмотрения каждой индивидуальной церкви, чтобы определить собственный способ действий. Было очевидно, что существовал некоторый образец, порядок или традиция, которой все следовали в организации церкви. Поэтому Павел пишет в 1Кор 11:34: «Прочее устрою, когда приду».

Первый теолог из Южных Баптистов, который действительно написал что-то – это Д.Л. Дагг. Один из основателей Первой Баптисткой церкви в Атланте, профессор теологии в Мерсер Университете в Мэйконе, Джорджия, Дагг написал в 1858 году: «Что апостолы преподали нам пример, как организовать и управлять церковью. Мы не имеем никакого права отклонить их инструкцию и каверзно настаивать, что только ясно утверждающая заповедь должна обязывать нас. Вместо того чтобы идти по пути нашего собственного изобретения, мы должны считать удовольствием следовать по стопам тех святых мужей, от которых мы получили Слово жизни... имея почтение к Духу, Который вел их, мы должны предпочитать их способы организации и управления церковью, вместо того, что могла бы предположить наша человеческая мудрость».

Придерживаться традиций апостолов достойно похвалы

В 1Кор 10:31-11:1 Павел убеждает Коринфян «следовать» его примеру: «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте во славу Божию. Не подавайте соблазна ни Иудеям, ни Еллинам, ни церкви Божией, так, как и я угождаю всем во всем, ища не своей пользы, но [пользы] многих, чтобы они спаслись». В контексте написанного видна заинтересованность угождать ближнему, что бы быть использованным Богом для того, что бы привести их ко

спасению. Слово «подражателями» (1Кор 11:1), это указание для них , чтобы подражать Павлу в том, чтобы не быть камнем преткновения в той ситуации, которая сложилась вокруг вопроса о покрывании головы и они действительно были «подражателями» Павла в этом вопросе.

Так звучит 1Кор 11:2: « Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам». Здесь в слове «предания» использовано греческое слово «paradosis», что значит «традиция». Традиция означает «то, что было передано». Лучшее определение для этого: «то, что люди делают на регулярной основе». От того же самого слова происходит глагол «передал» в 1Кор 11:23 в отношении Вечери Господней. Смысл традиции в том, что что-то передается от поколения к поколению.

Теперь давайте рассмотрим слово «все» (1Кор 11:2). Слово «все» означает «все существующее. Или, по крайней мере, «все, что принадлежит к предмету рассмотрения».

Когда Павел писал «все» (1Кор 11:2), то что он имел в виду? Как «все» могло бы быть применимо к порядкам в церкви. Использование слова «все» предполагает более широкое применение, чем просто увещание в 1Кор 10:31-11:1 (благовествование). Он теперь переходит к другой теме: покрывание головы. Что указывают нам слова «так, как» (1Кор 11:2) о степени их согласия с «традициями» Павла? Они придерживались каждой йоты; это имело вид эффекта фотокопии! Павел хвалит их за то, что они держатся традиции «так, как» (kathos) он передал это им. Это очевидно, что апостолы предназначили подражать тем традициям, которые они установили. И конкретный вопрос, который рассматривается в 1Кор 11, это покрывание головы.

Интересный парадокс наблюдается в связи с традициями. То же самое слово (paradosis) которое использовал Павел, использует Иисус в Мтф 15:1-3. Иисус сказал фарисеям:

«зачем и вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего?» Удивительно, что в то время, когда Иисус разрушал традиции фарисеев, Павел хвалит Коринфян за то, что они соблюдают предания апостолов. Иудейские традиции нарушали заповеди Божии. Апостольские традиции соответствуют заповедям Иисуса. Придерживаться традиций апостолов похвально, как это видно из того, как Павел хвалит за это Коринфян.

Все придерживались Апостольских Традиций

Интересно заметить, как Павел успокаивал спорные мнения о порядке в церкви. Делая это, он взывал к универсальной практике во всех других церквях: «Тому же, кто все еще склонен спорить, следует знать: что ни у нас, ни вообще в церквях Божьих такого обычая, который он отстаивает, нет» (1Кор 11:16. Перевод Института перевода Библии в Заокском). Подобное утверждение, как предполагалось, впечатляло спорящих людей, было весомым, чтобы уладить все аргументы. Очевидно, выше упомянутое ударение делалось на определенные методы, которые, вероятно, практиковались повсеместно.

1Кор 11:16 указывает на однородность «практики» в церквях Нового Завета.

В наши цели не входит сейчас изучать вопрос о покрывании головы. Дело просто в том, что Павел ожидал, что все церкви делают то же самое. Достаточно было лишь обнаружить, что кто-то один поступает «иначе», и все аргументы оппозиции умолкали.

В 1Кор 14:33-34 говорится о том, что истинно во «всех» церквях: «Так [бывает] во всех церквях у святых. Жены ваши в церквях да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит». Независимо от правильного применения этого стиха, заметьте, как Павел снова обращается к универсальному образцу для всех церквей как основанию для послушания. И опять 1Кор 14:33-34 указывает на однородность практики в церквях Нового Завета.

Заметьте, как Павел упрекнул Коринфян в 1Кор 14:36: «Разве от вас вышло слово Божие? Или до вас одних достигло?» Очевидный ответ на оба вопроса – «нет». Павел, делая упреки в 1Кор 14:36, далее указывает на однородность практики среди церквей Нового Завета. Упреки появляются тогда, когда кто-то делает что-то отличное от того, что делают остальные церкви. Очевидно, что все церкви, как ожидалось, будут следовать тем же образцам во время проведения своих собраний. Все придерживались традиций апостолов.

Джим Эллиот, миссионер - мученик писал: «Точка опоры держится на том, показал ли Бог или нет универсальный образец для церкви в Новом Завете? Если Он не показал, то все можно делать пока это действует. Но я убежден, что ничто, что столь дорого для сердца Христа как Его Невеста, не могло быть оставлено без явных инструкций относительно ее корпоративного поведения. Я более убежден, что 20-ое столетие никоим образом не моделировало этот образец...

это моя обязанность, если Бог имеет образец для церкви, найти его и установить любой ценой» (Тень Всемогущего: Жизнь и Свидетельство Джима Элиота).

Апостольские Традиции приносят Мирное Присутствие Бога

Главная мысль в Фил 4:4-7 в том, что мы радуемся в Господе и имеем мир Божий независимо от обстоятельств: «Радуйтесь всегда в Господе; и еще говорю: радуйтесь. Кротость ваша да будет известна всем человекам. Господь близко. Не заботьтесь ни о чем, но всегда в молитве и прощении с благодарением открывайте свои желания пред Богом, и мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления ваши во Христе Иисусе».

Английское выражение "Good bye" является сокращенной формой "God Be With You." (Да прибудет с вами Бог). В следующих стихах (4:8-9) послания к церкви в Филиппах раскрывается тайна, как иметь мир Божий. Продолжение этой темы имеет значение и для наших церквей: «Наконец, братия мои, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте. Чему вы научились, что приняли и слышали и видели во мне, то исполняйте, - и Бог мира будет с вами».

Фил 4:8 всеми известный стих и для этого есть причины. И насколько памятен стих 4:8, настолько остается незамеченным стих 4:9. Филиппийцев инструктируют практиковать то: 1) чему научились, 2) что приняли, 3) что слышали от Павла, 4) что видели в Павле.

Не включает ли слово «чему» и то, что мы видим в Новом Завете как Павел организовывал церковь?

Пренебречь апостольскими традициями, значит лишить себя Божьего благословения!

Лидер Китайской церкви Вочман Ни (The Church And The Work: Rethinking The Work) писал: «Деяния Апостолов являются «бытием» истории церкви, а церковь времен апостола Павла является «бытием» работы Святого Духа... мы должны вернуться к началам. Только то, что Бог сформулировал для нас как образец в начале, является вечной волей Божьей. Это является Божественным стандартом и нашим образцом в течение всего времени... Бог явил Свою волю не только дав указания, но и производя действия в Его церкви, чтобы в гря-

душних веках последователи могли взглянуть на образцы и познать Его волю».

Церкви заповедано хранить традиции апостолов

Во 2Фесс 2:15, церковь в Фессалониках получила заповедь «стойте и держите предания, которым вы научены или словом или посланием нашим. Слово «предания» взято из того же самого греческого слова «paradosis» использованного в 1Кор 11:2. Фессалоникийцам было специально заповедано следовать и держаться традиций апостолов, переданных либо устно, либо письменно. Сейчас апостолов нет с нами, чтобы мы могли принять традиции из их уст. Но у нас есть их написанные указания. Контекст 2Фесс 2 относится к определенным событиям. Но разве это нельзя отнести и к порядку в церкви?

Многие верующие находят, что апостольские традиции интересны, но последовать им не- было заповедано. Но что тогда указывает 2Фесс 2:15 по этому вопросу? Приверженность апостольским традициям предлагается или заповедуется? Определенно заповедуется!

Мы должны следовать за апостолами, не только в их учении и богословии, но также и их практике.

Подобное отношение предполагается и в 2Фесс 3:6-7: «Завещаем же вам, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, удаляться от всякого брата, поступающего бесчинно, а не по преданию, которое приняли от нас, ибо вы сами знаете, как должны вы подражать нам; ибо мы не бесчинствовали у вас». Специфический контекст здесь говорит о преимуществе работы над бездельем, но сохраняется тот же принцип. Апостолы хотели, чтобы им следовали во всем и хранили их традиции.

Роджер Вильямс, основатель Род-Айленда и первой Баптисткой церкви в Америке (1600-ые годы), является другим примером христианина, который верил, что церкви должны бороться за то, чтобы держаться как можно ближе к формам и установлениям Нового Завета. Эти верования привели Вильямса к увольнению с профессионального пасторства, чтобы основать Род-Айленд по образцам Нового Завета, с отделением церкви от государства.

Заключение

Что мы можем сказать в заключение о том, заинтересован ли Бог в том, чтобы наши церкви придерживались в практике традиций апостолов? Это очевидно, что нормы церковной практики для всех церквей Нового Завета, должны быть нормами практики для современных церквей. Я полагаю, что те образцы церковной практики, которые придавали такую динамику церкви Нового Завета, так долго отсутствуют в современной церкви!

Если Библия непосредственно указывает нам делать что-то, то мы очевидно должны следовать этому указанию. Определенно, Библия указывает нам придерживаться традиций апостолов. Если же Библия молчит о чем-либо (то есть, там нет указания или образца что бы следовать), тогда мы свободны делать то, что нам подходит (следуя мудрости Святого Духа). Вопрос состоит не в том: «Должны ли мы делать все как делалось в Новом Завете?» Но вопрос заключается в том: «Почему мы хотим делать что-либо иначе?»

Эпоха Рима ушла навсегда. Есть большая разница между следованием традиций апостолов и безрассудным копированием всего, что видно в Новом Завете (ношение сандалий, письма не пергаменте, обучение при свете масляных светильников, одевание в тогу и др.) Ключевое внимание направлено к практике церкви Нового Завета. Конечно, мы должны остерегаться от создания образцов из того, что не является образцом в Новом Завете. Например, христианский «коммунизм», описываемый в Деян 6, был единственным примером в практике отдельной церкви. Это было убеждение тех верующих, но это не было заповедано и не было образцом в Новом Завете. Подобный пример с апостолом Павлом, когда он дал обет не стричь волос.

Вот перечень некоторых традиций апостолов, которые современная церковь должна придерживаться:

1. Вечеря Господня должна быть полноценной трапезой.
2. Вечеря Господня совершается еженедельно.
3. Главное предназначение еженедельных собраний – есть Вечерю Господню.
4. Соборания должны быть интерактивными, при свободном участии каждого члена церкви.
5. Цель собраний – назидание, ободрение и общение.

6. Церковное управление через консенсус мнений (больше ведомое пресвитерами, чем руководимое ими).
7. Лидеры должны возвращаться на месте, в поместной церкви.
8. Пресвитерство церкви должно состоять из нескольких братьев, выросших в общине как слуги и при всяком отсутствии иерархии.
9. Церкви должны быть домашними (малые общины).
10. Соборы проводятся регулярно по воскресеньям (День Господень).
11. Крещение принимают только уверовавшие.
12. Отделение церкви от государства.
13. Тело церкви, состоящее из возрожденных верующих.
14. Дети присутствуют на собраниях церкви.
15. Церковь, основанная на сообществе (ежедневное общение).
16. Воспроизводство церкви и ее оснащение происходит через служение странствующих служителей церкви (апостолов, евангелистов и др.).

То, что мы рассматриваем здесь - это недостаток последовательности. Большинство церквей уже придерживаются некоторых из этих образцов, но не всех. Вопрос - почему?

Эта последовательность особенно важна, так как апостолы ожидали, что все церкви последуют их традициям «так, как» они были переданы. Конечно, Иисус должен быть центром церкви, иначе ничего из этого не будет действовать ни каким образом. Все просто развалится. Поскольку Он Сам сказал: «Без Меня не можете делать ничего».

Есть ли какие-либо приемлемые исключения, что бы не следовать образцам Нового Завета? Пресвитер церкви в Лондоне Бересфорд Джоб поясняет: «Мы должны удостовериться, что мы не позволяем библейски разрешенным отклонениям от нормы, потому что извинительные обстоятельства фактически становятся нормой. Позвольте мне проиллюстрировать это на водном крещении. Библейское крещение, являясь апостольской традицией для практикования в церквях, является заповедью Господа. И хотя это фактически способ, разве где-нибудь в Библии мы находим другой способ, отличный от того, как делала ранняя церковь (опять традиция апостолов). То есть крещение проводилось сразу после покаяния, без испытательного (подготовительного) срока, с погружением в воду, так как слово «крещение» взято от греческого слова «баптизо», то

есть погружение. Теперь мы были бы справедливо озабочены, имея понимание, что мы свободны что-то изменять в этом, кто же тогда действительно крещен, правильным образом и в правильное время. И мы мучительно осознаем, что из-за этого, в каждом конкретном аспекте, долгое время идет вражда среди верующих. Так что наша позиция должна быть основана на том, чему учит Слово Божие: человек должен быть крещен при его исповедании веры в Иисуса, как можно скорее и полным погружением в воде.

Но позвольте нам теперь рассмотреть такой сценарий: посредством чего прикованный к постели парализованный может прийти к Господу? Крещение, библейски заповеданное и показанное на примерах, в таком случае затруднительно, хотя вполне ясно, что придумать другой, более соответствующий обстоятельствам, метод крещения не только хорошо, но это была бы наша обязанность. И в таких обстоятельствах что-то может технически отступить от того, чему учит Священное Писание, но быть полностью послушным его намерений и духа. Вот в чем все дело: ничего, о чем я только что сказал не должно применяться ко вполне здоровому человеку – должен применяться нормальный метод, как того хочет Господь. И при этом никто не смог бы привести доводы в пользу крещения кого-то, кто не ответил Иисусу верой, потому что это противоречило бы самой природе крещения, даже если это внешне соответствовало рекомендациям Священного Писания».

Сторонник обновления церкви Дарил Эркэль указывает: «Опасность создания отличительных образцов Нового Завета создает в нас вид законничества, когда мы начинаем смотреть сверху вниз или отдалять себя от других братьев, потому что они не делают что-то так, как мы думаем это должно быть сделано. Мы должны всегда быть осторожны, чтобы не дать почувствовать другим, что их церковь является неправильной, или что Бог не может использовать их церковь, потому что они не следуют апостольским образцам так, как мы. Это – не что иное, как явная гордость! С другой стороны, мы должны искать возможности с уважением и тактично продемонстрировать, что есть лучший путь, тот, который больше способствует духовному росту людей Божьих. Для нормального функционирования церкви Нового Завета лучше всего подходят новозаветные формы церкви!»

Помните ранее упомянутую профессором Фи и Стюартом цитату, что то, что просто рассказано или описано никогда не может

функционировать как нормативный способ? Во втором издании их книги, они несколько изменили свое утверждение. Это теперь звучит так: «Если Священное Писание явно не говорит нам, что мы должны сделать кое-что, что только рассказано или описано, не функционирующее нормативным способом - если это не может демонстрироваться на других основаниях, то автор предназначал, чтобы это функционировало данным способом» (ст.106, второе издание). Мы сделали попытку продемонстрировать вам, что апостолы действительно проектировали образцы, которые они закладывали в устройство церкви, как нормативные.

Резюме

1. Бог направляет нас через образцы (традиции) так же, как, непосредственно, через учение.
2. Образцы в Новом Завете обязательны для церкви в любом месте и независимо от времени.
3. Апостольские традиции равны в полномочиях апостольскому учению.
4. Основные устои церкви Нового Завета: посвящение апостольским традициям, еженедельное празднование Вечери Господней, как полноценной трапезы; непосредственное участие всех членов в собраниях церкви; управление церковью через консенсус мнений церкви (при водительстве пресвитеров, а не управлении ими); небольшие по количеству, базирующиеся по домам, церкви.
5. Без Христа в центре происходящего, образцы становятся законничеством и смертью, пустой формой, опустевшей ракушкой. Мы нуждаемся в надлежащих винных мехах, но что еще более важно, мы нуждаемся в вине. Оба необходимы и существование одного без другого проблематично.
6. Следование образцам Нового Завета не означает делать слепую попытку обновить Римскую культуру (подобно ношению тог, письма на пергаменте, освещения масляными светильниками и т.д.). Вопрос, рассматриваемый здесь - это практика церкви. Должна быть причина, из-за которой люди практиковали что-либо определенным образом.
7. Следование образцам Нового Завета не означает, что каждая церковь будет в точности походить на другую (как печенье в пачке). Конечно, будет подобие в основах, но так же и свобода в пределах границ формы (см. пункт 4 выше).

8. Библейская домашняя церковь не ориентирована на программы и здания, как множество современных церквей. Из-за этого многие ошибочно заключают, что мы против организации. Верность нашему Господу и Его Слову обязательно приведут вас к библейской домашней церкви, так как это полностью соответствует образцам Господа для Его церкви. Мы не строим основание на организации, но мы должны быть организованы.

Следование традициям, заложенными апостолами, значит, что домашние церкви имеют определенных лидеров, регулярные и упорядоченные собрания, действенную дисциплину в церкви и еженедельные трапезы Вечери Господней.

Много церквей сегодня твердо укреплены в традициях, развитых после завершения эры апостолов (зачастую датируемых только девятнадцатым столетием). Хотя они и имеют симпатии к апостольским традициям, но все же обычно отдают предпочтение к позднее развившимся традициям. В таком случае, разве мы не виновны в аннулировании вдохновленных традиций апостолов в угоду наших собственных традиции (Мтф 15)?

В Иуд 3 говорится про веру «однажды преданную святым». Какое мы имеем право вмешиваться в это?

Стив Аткерсон

Вечеря Господня: насытиться или остаться голодным?

Вечеря – это еда, когда мы действительно насыщаемся. Каждый приносит что-нибудь, чтобы разделить все это еще с кем-нибудь. Когда погода хорошая, вся пища ставится на длинный раскладной стол под навесом для машины. На небольшом столике расставлены напитки, чашки, вилки и др. Контейнер, полный льда, стоит рядом на полу. Дети бегают вокруг, радуясь и находя в этом забаву, что родители привели их сюда, и им предложат что-то съесть. После того, как прозвучит молитва благодарения, люди выстраиваются в очередь, разговаривая и смеясь, чтобы наполнить тарелки.

В центре всей расставленной пищи находится отдельный ломоть хлеба рядом с большим пластмассовым кувшином, содержащим плод виноградной лозы. Каждый верующий отламывает от этого хлеба и отпивает из чаши, когда по очереди подходит к столу, чтобы наложить еды в свою тарелку. Малых детей поощряют занять одно из немногих мест за столом, чтобы есть. (Они уже вероятно успели запачкаться!). Стулья для взрослых (их обычно недостаточно для каждого) группируются в круг и, обыкновенно, их занимают женщины, которые едят и обсуждают проблемы домашнего обучения, воспитание детей, шитья, наступающих социальных мероприятий, и открытие новой церкви, открыть которую мы надеемся и т.д.

Большинство мужчин едят стоя, балансируя тарелками в своих руках, сгруппировавшись в маленькие группы и обсуждая всемирные проблемы или обдумывая некоторую горячую тему богословия. Атмосфера мало чем отличается от свадебного банкета. Это особенное время для общения, поддержки, наставления, дружбы, заботы, сплочения, откровений, молитвы, увещевания и возмужания. Какова причина для такой встречи? В том случае, если вы не догадались, это – Вечеря Господня в стиле Нового Завета!

Современной церкви это может показаться странным, но церковь первого столетия наслаждалась Вечерей Господа, как праздничной трапезой, которая предвещала Брачную Вечерю Агнца. Это продолжалось вплоть до завершения эры Нового Завета, когда отцы ранней церкви изменили Вечерю Господа из ее древней формы в мемориальное служение. То, к чему мы здесь призываем – это возвращение к пути Христа и Его апостолов.

Ее форма и фокус: праздничная трапеза и будущее.

Самую первую Вечерю Господа также называют Последней Вечерей, потому что это была последняя трапеза, которую Иисус разделил со своими учениками перед Его распятием на кресте. Причиной для вечера была Пасха. На этой Пасхальной трапезе, Иисус и Его ученики расположились вокруг стола, полного еды (Исх 12, Вт 16). Еврейская традиция говорит нам, что эта трапеза обыкновенно продолжалась в течение многих часов. Во время трапезы, «И когда они ели» (Мтф 26:26), Иисус взял хлеб и привел сравнение со Своим телом. Он уже поднимал кубок и разделил его со всеми. Позже, «... после вечера» (Лк 22:20), Иисус взял кубок снова и привел сравнение со Своей кровью, которая должна была скоро быть пролита. Таким образом, хлеб и вино Вечери Господней были представлены в контексте настоящей (пасхальной) трапезы. Разве эти двенадцать, так или иначе, не уяснили бы, что недавно установленная Вечеря Господа должна была быть настоящей трапезой? Естественно, они поняли бы, что это является праздничной трапезой, точно так же, как Пасха.

«Во время Пасхи праздновалось два события - избавление из Египта и ожидаемое будущее - Мессианское избавление» (Reinecker, *Linguistic Key to the Greek NT*, p. 207). Вскоре, после той Последней Вечери, Иисус стал окончательным жертвенным Агнцем Пасхи, страдающим на кресте, чтобы освободить Его людей от их грехов. Иисус очень хотел есть ту Пасху с Его учениками, говоря, что Он не будет «есть ее, пока она не совершится в Царствии Божиим» (Лк 22:16).

Обратите внимание, что Иисус с нетерпением ждал времени, когда Он сможет «есть» Пасху «снова» в Царстве Божьем. Исполнение (Лк 22:16) этого было позже описано Иоанном в Отк 19:7-9. Там ангел провозгласил: «Блаженны званные на брачную вечерю Агнца». Последняя Вечеря и Вечеря Господа в ранней церкви были полны ожидания исполнения обетования их участия в Брачной Вечере Агнца. (И какой лучший способ символизировать праздничную трапезу, как не проведением праздничной трапезы?)

Его будущая Брачная Вечеря (свадебный пир) и подразумевался в сердце нашего Господа той ночью. Он упоминал это сначала в начале празднования Пасхи (Лк 22:16). Он упоминал это снова, когда поднял чашу, говоря: « Не буду пить от плода виноградного, доколе не придет Царствие Божие» (Лк 22:18). Затем, в конце трапезы, Он

упомянул об этом снова, говоря: «И Я завещаю вам, как завещал Мне Отец Мой, Царство, да ядите и пиете за трапезою Моею в Царстве Моем...» (Лк 22:29-30).

Принимая во внимание, что язычники двадцать первого столетия связывают небеса с облаками и арфами, евреи первого столетия думали о небесах как о времени пиршествования за столом Мессии. Эта идея есть и пить за столом Мессии была широко распространенной в еврейской мысли первого столетия. Например, еврейский лидер однажды сказал Иисусу: «блажен, кто вкусит хлеба в Царствии Божию!» (Лк 14:15). В Мтф 8:11 Иисус сам сказал: «Многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном».

Трапеза, которая ассоциируется с приближающимся Царством Христа, находит отражение в образце молитвы предложенном Иисусом в Лк 11. Ссылаясь на Царство, Иисус учил нас молиться: «Да придет Царствие Твое...» (Лк 11:2). И следующее предложение: «хлеб наш насущный дай нам на сей день». Интересно, что греческое выражение, лежащее в основе Лк 11:3 весьма трудно перевести. Буквально, это можно прочесть, как: «хлеб наш, который принадлежит будущему, дай нам сегодня». Соединяя Лк 11:2 с 11:3, Иисус, возможно, учил нас просить, чтобы хлеб Мессианской (да придет Царствие Твое) трапезы, был дан нам сегодня. То есть, пусть придет Твое Царство, и праздничная трапеза начинается сегодня! Афанасий истолковывал это так: «хлеб мира прииди» (Godet, *Commentary on Luke*, Kregel Publications, 1981, p. 314).

Самое широкое рассмотрение Вечери Господней мы находим в 1 Кор 10 - 11. Глубокие разногласия верующих в Коринфе выражались на собраниях Вечери Господа, приносящих больше вреда, чем пользы (11:17-18). Они принимали участие в Вечере Господней «недостойно» (11:27). Очевидно, богатые, не желая есть с представителями более низких социальных слоев, приходили на собрание несколько раньше и оставались там так долго, что некоторые становились пьяными. Ухудшалось положение еще и тем, что к тому времени, когда приходили другие верующие, задержавшиеся на работе, вся пища на столе заканчивалась, и они уходили домой голодными (11:21-22).

Некоторые из коринфян были не в состоянии понять, что Вечера Господня является священной трапезой Завета (11:23-32). Злоупот-

ребления были настолько плохи, что это перестало быть похожим на Вечерю Господа и вместо этого превратилось в их «собственную вечерю» (11:21, перевод Кассиана). Таким образом, Павел спросил: «Разве нет у вас домов, чтобы есть и пить?» Если бы целью было просто съесть свою еду, то это бы все делали у себя дома. Их греховный эгоизм абсолютно игнорировал саму сущность того, чем является Вечеря Господня.

Исследуя сам характер злоупотребления вечерей, очевидно, что коринфская церковь регулярно принимала участие в Вечере Господа, как в настоящей трапезе. Напротив, никто сегодня из пришедших на типичную Вечерю Господа не ожидал бы, что его физический голод был бы удовлетворен, и при этом он имел бы возможности напиться вина (или возможно сока) из крошечной чаши величиной с наперсток. Однако ошибка церкви в Коринфе не состояла в том, что церковь перестала есть Вечерю, как настоящую трапезу.

Наоборот, Павел пишет: «Поэтому, братья мои, собираясь, чтобы есть, друг друга ждите». Только те, кто так голодны или недисциплинированы или эгоистичны, что они не могли ждать других, проинструктированы, чтобы «есть дома» (1Кор 11:34). Павел написал коринфской церкви спустя приблизительно двадцать лет после того, как Иисус от начала превратил Его Последнюю Вечерю в Вечерю Господню. Так же, как Последняя Вечеря была настоящей трапезой, так и коринфяне понимали, что Вечеря Господня – это настоящая трапеза.

Слово, обозначающее «вечерю» (1Кор 11:20) - *deipnon*, означает «обед, главная пища к вечеру, банкету». Это никогда не относится к чему-то меньшему, чем настоящая еда (это не закуска и т.п.). Как же авторы Нового Завета использовали слово *deipnon*, чтобы отнести его к «Вечере Господней», если это не предполагалось быть настоящей трапезой (насыщенным ужином)? Вечеря Господня первоначально имела в себе множество устремляющихся в будущее аспектов. Как настоящая трапеза, она служила прототипом праздничной трапезой приближающегося Царства, Брачной Вечере Агнца.

Мнение экспертов ясно подводит к заключению, что Вечеря Господня принималась первоначально как настоящая трапеза. Дональд Гатри (*The Lion Handbook of the Bible*) заявляет, что «в ранние дни Вечеря Господа имела место в ходе всеобщей трапезы. Все принесенное продовольствие разделялось между всеми». Доктор Джон Дрэйн (*The New Lion Encyclopedia*) комментирует: «Иисус

установил эту общую трапезу во время Пасхи, в последнем ужине, разделенном с Его учениками перед Его смертью... Вечеря Господня напоминает о прошлом, о смерти Иисуса, и устремлена вперед ко времени, когда Он возвратится снова. В течение периода Нового Завета Вечеря Господня была настоящей трапезой, проходящей в домах христиан. Это случилось намного позднее, что Вечеря Господня была перемещена в специальные здания, где к этому добавились христианские молитвы и восхваления, которые развились по примеру богослужений в синагогах и других дополнительных источников, чтобы создать величественную церемонию».

Д. Г. Симпсон, в записках о Евхаристии (*The Dictionary of the Bible*) заметил, что «название Вечеря Господня, вполне правомерно взятая из 1Кор 11:20, там не применяется к причастию непосредственно, но к Вечере Любви или Агапе, к трапезе, торжественно напоминающей Последнюю Вечерю, и еще тогда не отделенную от непосредственно Евхаристии. И. Говард Маршалл (*Christian Beliefs*) отметил, что Вечеря Господня «изначально соблюдалась Его учениками, как вступительная часть совместной трапезы от воскресенья к воскресенью».

Ее функции: А. Напоминание об Иисусе.

Принятие участия в разделении между собой хлеба и чаши, как неотъемлемой части трапезы, первоначально имело несколько важных функций. Одна из них должна была напомнить Иисусу о Его обещании возвратиться. «Напоминание» Богу о Его заветных обетованиях - полностью Библейское понятие. В завете, заключенном между Богом и Ноем, Он обещал никогда не уничтожить землю наводнением, обозначенным появлением радуги. Это знамение, конечно, предназначено, чтобы напомнить нам об обещании Бога, но Бог также объявил: «И будет радуга в облаке, и Я увижу ее, и вспомню завет вечный между Богом и между всякою душою живою во всякой плоти, которая на земле» (Быт 9:16). Позже в истории искупления, как часть Его соглашения с Авраамом, Бог обещал вывести израильтян из их пребывания в Египетском рабстве. Соответственно, в назначенное время, «И услышал Бог стенание их, и вспомнил Бог завет Свой с Авраамом, Исааком и Иаковом. И увидел Бог сынов Израилевых, и призрел их Бог» (Исх 2:24-25). И во время вавилонского плена, Иезекиль пишет, что Бог обещал Иерусалиму: «Но Я вспомню союз Мой с тобою» (Иез 16:60).

Вечеря Господня – это символ Нового Завета. Поскольку Иисус, взяв кубок, сказал: «Ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов» (Мтф 26:28). Как любой символ, это должно служить напоминанием. Таким же образом Иисус сказал, когда разделил хлеб с учениками: «Сие есть тело Мое, которое за вас предается; сие творите в Мое воспоминание» (Лк 22:19). Греческое слово для «воспоминания» - *anamnesis* означает «напоминание». Переводя буквально, Иисус сказал: «делайте это, как напоминание Мне». Вопрос в том - должно ли это напоминание быть полезным, прежде всего для Иисуса или для нас?

Предложная фраза «в Мое» переведена с отдельного греческого слова *emos*, которое грамматически обозначает владение (то есть, напоминание принадлежит Иисусу). Таким образом, церковь должна была принять участие в преломлении хлеба Вечери Господней определенно, чтобы напомнить Иисусу о Его обещании возвратиться и лично вкушать Вечерю снова (Лк 22:16, 18). В свете этого понятно, что это было первоначально предназначено, чтобы походить на просьбу, чтобы Иисус возвращался («да придет Царствие Твое», Мтф 6:10). Так же, как радуга напоминала Богу о Его завете с Ноем, точно так же как стенание напомнило Богу о Его завете с Авраамом, точно также и принятие участия в преломлении хлеба Вечери Господней было предназначено, чтобы напомнить Иисусу о Его обещании возвратиться.

Павел в 1Кор 11:26 подтверждает эту идею, заявляя, что ранняя церковь, во время вкушения Вечери Господней, действительно фактически «смерть Господню возвещаете, доколе Он придет». Для кого они возвещали Его смерть и почему? Возможно, они возвещали это Богу непосредственно, как напоминание для Него, чтобы Он возвратился. Существенно, что греческим словом обозначающим «доколе» является *achri ho*. Когда оно используется с существительным, то грамматически это может обозначать цель (Reinecker, *Linguistic Key To The Greek NT*, p. 34). Согласно английскому употреблению, я могу использовать зонтик «доколе» не прекратит идти дождь, просто обозначая рамки времени. (Использование зонтика не имеет никакого отношения к тому, чтобы заставить дождь прекратиться.) Однако это - не то, как используется греческое «доколе» в 1Кор 11:26. Павел указывает церкви проводить Вечерю, как средство возвещения о смерти Господа (как напоминание) «доколе» (чтобы, с целью) убедить Его вернуться! Таким образом, в

возвещении Его смерти через разделение хлеба и вина, Вечера обращена в будущее, ожидая Его возвращения.

Эта идея попытки убедить Господа возвратиться мало чем отличается от просьбы святых мучеников в Отк 6, которые взывают: «Доколе, Владыка Святой и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?» (Отк 6:10). И что Петр имел в виду, когда он написал, что его читатели должны с нетерпением ждать дня Бога, и «желающим пришествия дня Божия»? (2Птр 3:12). Если было бесполезно стремиться убеждать Иисуса возвращаться, то почему Иисус инструктировал Его учеников молиться: «Да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе»? (Мтф 6:10).

Ее функции: Б. Создание Единства.

Весь этот акцент на Вечере, как настоящей трапезе, не говорит, что мы должны оставить без внимания хлеб и чашу, представляющие тело и кровь нашего Господа. Наоборот, они остаются жизненной частью Вечери (1Кор 11:23-26). Но так же, как важна форма Вечери Господней (товарищеская трапеза, которая служила прототипом Брачной Вечери Агнца), так же важно наличие одного хлеба и одной чаши. Павел сделал ударение на чаше благодарения и «одного хлеба» (1Кор 10:16-17). Значение использования одного хлеба и одной чаши в Вечере: «... Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова? Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба» (1Кор 10:16-17). Один хлеб не только выражает картину нашего единства во Христе, но и согласно 1Кор 10:17 даже создает единство. Рассмотрите внимательно формулировку вдохновенного текста. «Поскольку» есть один хлеб, поэтому и мы многие - одно тело, «поскольку» все мы вкушаем от одного хлеба (1Кор 10:17). Блюдо с грудой наломанных кусочков хлеба и поднос с множеством крохотных стаканчиков вина (или сока) - картина отсутствия единства, разделения, и индивидуальности. По крайней мере, это полностью теряет образы единства. Что еще хуже, это не позволяет Господу использовать один хлеб, чтобы создать единство в теле верующих.

Ее функции: В. Общение.

Обращаясь к церкви в Лаодикии, наш воскресший Господь предлагает войти и «вечерять» (*deipneo*) с любим, кто услышит Его голос и откроет дверь, что рисует картину товарищества и общины (Отк 3:30). Идея, что общение и принятие воплощается в совместной трапезе, происходит не только из еврейской культуры времен Иисуса, но также и из самых ранних еврейских Священных Писаний. В Исх18:12 видно, что Иофор, Моисей, Аарон и все старейшины Израиля прибыли, чтобы «есть хлеб пред Богом». Более значительный обед произошел при заключении завета на Синае, когда Моисей, Аарон, Надав, Авиуд и семьдесят старейшин Израиля взошли на гору Синай, где они «они видели Бога, и ели и пили» (Исх 24:9-11). Существенно, что «И Он не простер руки Своей на избранных из сынов Израилевых» (Исх 24:11a). Они были приняты Им, как показывает святая трапеза, которую они ели в Его присутствии.

Это общение в теме торжественных трапез имеет продолжение в книге Деяний Апостолов, где мы узнаем, что ранняя церковь пребывала «в общении и преломлении хлеба» (Деян 2:42). В греческом тексте слова «общении» и «преломлении хлеба» связаны вместе, как одновременные действия. Они имели общение друг с другом в то время, когда вместе преломляли хлеб. Лука далее сообщает нам, что эта трапеза проходила «в веселии и простоте сердца» (2:46). Много комментариев связывают фразу «преломление хлеба» через всю книгу Деяний с Вечерей Господней. Это потому что Лука, который написал Деяния, описал в его Евангелии, что Иисус взял хлеб и «преломил» во время Последней Вечери (Лк 22:19). Если это заключение точно, то ранняя церковь наслаждалась Вечерей Господа как временем общения и радости, точно так же, как можно было бы наслаждаться на свадебном торжестве.

Частота ее проведения. Еженедельно.

Таким образом, мы видим первоначальную форму (товарищеская трапеза с одним хлебом и одной чашей) и фокус (взгляд в будущее) Вечери Господа. Один заключительный и важный аспект, который необходимо рассмотреть - это ее частота. Как часто церковь Нового Завета принимала участие в Вечере? Римские католики в этом

отношении правы. Ранние верующие ели Вечерю Господню еженедельно, и это была главная цель для их собраний по воскресеньям.

Первая очевидность этого является грамматической. Технический термин «День Господень» происходит от уникальной греческой фразы *kuriakon hemeran*, которая буквально читается, как «день, принадлежащий Господу». Слова «принадлежащий Господу» происходят от *kuriakos*, которые встречаются в Новом Завете только в Отк 1:10 и в 1Кор 11:20, когда Павел использует это, чтобы соотнести к «Вечере Господней» или к «Вечере, принадлежащей Господу» (*kuriakon deipnon*). Связь между этими двумя использованиями не должна быть потеряна! Если цель еженедельного собрания церкви состоит в том, чтобы вкушать Вечерю Господню, то смысл в том, что эта Вечеря, принадлежащая Господу, проходила бы в *день*, принадлежащий Господу (первый день недели - воскресенье). Откровение Иоанна (Отк 1:10) очевидно показывает, что это произошло в первый день недели, в день, в который Иисус воскрес из мертвых, и день, в который ранняя церковь собиралась, чтобы вкушать Вечерю, принадлежащую Господу. Воскресенье, как день, и Вечеря идут вместе рука об руку!

Во-вторых, единственная причина, когда-либо указанная в Новом Завете относительно правильной цели для собрания церкви состоит в том, чтобы есть Вечерю Господню. В Деян 20:7, Лука сообщает нам: «В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба». Слово «для» в Деян 20:7 является предельным инфинитивом. Это обозначает назначение или цель. Их встреча была собранием! Другое место в Новом Завете, которое проясняет для нас цель собрания церкви, найдено в 1Кор 11:17-22. «Собрания» (11:17) приносили больше вреда, чем пользы, потому что, когда они «собираетесь как церковь» (11:18а пер. Кассиана), они имели настолько глубокие разногласия, что «вы собираетесь, [так, что это] не значит вкушать вечерю Господню» (11:18b).

Из этого можно заключить, что основная причина для собраний верующих, как церкви, заключалась в том, чтобы вкушать Вечерю Господню. Печально, что их злоупотребления в Вечере были настолько грубы, что это прекратило быть Вечерей Господа, но официально они собирались каждую неделю, чтобы праздновать Вечерю. Третья и последняя ссылка на причину для собрания находится в 1Кор 11:33: «Поэтому, братья мои, собираясь, чтобы есть, друг друга ждите» (пер. Кассиана). Как прежде, это показывает, что

причина, по которой они собирались, состояла в том, чтобы «есть». Нам должно быть понятно, что в Священном Писании не дается никакой другой цели для регулярных еженедельных собраний церкви.

Общение и товарищество, которым наслаждается каждый член в таком собрании просто огромны. Это - истинно счастливая пища или счастливый час. Это - время, которое Бог использует, чтобы создавать единство в теле верующих. Этот аспект собрания церкви не должен быть потерян или пропущен. Конечно же, не должны быть упущены и другие части собрания (1Кор 14), такие как: совместное учение, поклонение, пение, свидетельства, молитвы и другое, но не за счет еженедельной Вечери Господа.

Практические соображения.

Проведение Вечери Господа, как настоящей трапезы, в наше время может быть большим благословением для церкви. Вот некоторые практические соображения относительно того, как это осуществляется.

1. Отношение. Убедитесь, что церковь понимает, что Вечера Господня - главная цель для еженедельного собрания. Это не дополнительное и не вторичное к некоторому типу «собраний поклонения» (Торжественных воскресных богослужений). Даже если церковь соберется только один раз на неделе для проведения Вечери Господа, то она уже выполнила свое предназначение для собраний на этой неделе.

2. Пища. Если возможно, не делайте проблем из того, какая должна быть пища, ешьте то, что было принесено. Это намного упрощает организацию Вечери. Доверяйте Божьему руководству! Через десять лет практики, в нашей церкви только в одно воскресенье произошло то, что каждый принес только десерты, и даже тогда мы решили «проблему», просто заказав пиццу с доставкой! Сверхпланирование пищи может создать много курьезов и сделает это обременительным. Одна вещь, которая планируется заранее – это кто должен принести хлеб и вино (или сок). В нашей церкви это делает семья, которая принимает у себя церковь для проведения Вечери.

3. Приношения. Так как празднования Вечери – это образец Нового Завета, и важное событие для каждой, правильно функционирующей церкви, то деньги, затраченные на покупку пищи каждой индивидуальной семьей, берутся на законном основании из пожертвований.

Но, вместо того, чтобы пускать по кругу каждую неделю блюдо для пожертвований, идите в гастроном и купите лучшее продовольствие, которое Вы можете позволить себе. Принесите это на Вечерю, как жертвенное приношение!

4. Уборка. Чтобы облегчить уборку, можно использовать бумажные тарелки и салфетки. В нашей церкви мы часто используем пластмассовые вилки и стаканы, потому что кто-то может выбросить их вместе с мусором, поэтому, лучше выбрасывать пластмассовую вилку, чем металлическую! Чтобы помочь избежать проливания чего-нибудь на пол, хозяин квартиры предоставляет подставки под неустойчивые и гибкие тарелки, которые используются многократно и не имеют необходимости мыть их каждую неделю.

5. Расположение. В теплую погоду, может быть, лучше есть вне дома, в тени навеса для машины или заднего двора. Пролитие напитков и пищи неизбежно, и очищать их намного легче снаружи. Большой складной стол может быть поставлен, где необходимо и может легко быть убран после встречи. В холодную погоду, при еде в закрытом помещении, можно использовать легкие пластиковые скамейки. Так как в основном дети создают большинство беспорядка, резервируйте для них доступное место за столом и настаивайте, чтобы они ели только там!

6. Хлеб и чаша. Некоторые полагают, что принятие хлеба и чаши перед трапезой, отделяет это от трапезы, и превращает это в отдельный акт. Будто Вечеря Господа – это хлеб и чаша, а все остальное - только ужин (обед). Чтобы преодолеть это ложное представление, попробуйте поместить хлеб и чашу на столе с остальной частью пищи Вечери Господней. Хлеб и чаша могут быть также указаны и в начале собрания и упомянуты в молитве благословения перед принятием пищи, но тогда они должны быть помещены на стол со всем остальным. Таким образом, все могут принять участие в этом, поскольку они проходят по очереди, что бы наложить в свои тарелки пищи. Тут есть свобода выбора.

Должен ли хлеб быть пресным и что должно быть в чаше - сок или вино? Евреи ели пресный хлеб во время празднования Пасхи, что символизировало быстроту, с которой Бог вывел их из Египта. Конечно, Иисус использовал пресный хлеб во время Последней Вечери. Однако ничего не говорится в Новом Завете о церквях из язычников, использовали ли они пресный хлеб во время Вечери или нет. Хотя иногда в Новом Завете дрожжи символизируют зло (1Кор

5:6-8), но это также используется, чтобы представить Царство Небесное (Мтф 13:33)! Судя по всему - здесь мы можем выбирать. То, что касается вина, это ясно из 1Кор11, что вино использовалось в Вечере Господней (некоторые стали пьяными). Однако в Священном Писании не приводится никакой ясной теологической причины для того, чтобы это делать только так (см. Быт 27:28, Ис 25:6-9, Рим 14:21). Как и с пресным хлебом, это – вопрос выбора (вино или сок).

7. Неверующие. Можно ли неверующим принять участие в Вечере Господней? Вечеря Господня, как священная пища Завета, имеет значение только для верующих. Для неверующих - это просто пища! Это ясно из 1Кор 14:23-25, что неверующие будут иногда приходить на собрания в церковь. Неверующие проголодались точно так же, как и верующие, так пригласите их поест с вами вместе. Явите им любовь Иисуса! Опасность в принятии Вечери Господней недостойно относится только к верующим (1Кор 11:27-32).

Если неверующий ребенок желает пить виноградный сок только потому, что он любит виноградный сок, то пусть пьет, ничего страшного. Однако, если бы родители преднамеренно дали это неверующему ребенку, как религиозный акт, то это было бы нарушением того, чем является Вечеря Господа. Это было бы похоже на ошибочное крещение младенцев.

8. Присутствие священнослужителя. Некоторые традиционные церкви полагают, что только предопределенный священнослужитель может исполнять обязанности за столом Вечери Господней. Это - очевидный пережиток Римского католицизма. Новый Завет не предъявляет таких требований.

Заключение.

Теперь, когда Новозаветная форма Вечери Господней была должным образом установлена, вопрос, с которым столкнулись верующие сегодня, касается намерений нашего Бога для церквей последующего за первым столетием периода. Желает ли Иисус, что бы Его народ праздновал Вечерю Господа, тем же самым образом, как это было во времена Нового Завета? Или для Него это не имеет значения? Имеем ли мы свободу отклониться от первоначальной формы проведения Вечери, как настоящей трапезы? Почему кто-нибудь хотел бы отступить от способа, которым Христос и Его апостолы проводили Вечерю Господа? Апостолы явно были доволь-

ны, когда церкви придерживались их традиций (1Кор 11:2) и даже указывали, чтобы они делали также (2Фесс 2:15). Мы не имеем никакого права отклониться от этого.

Чтобы суммировать все, что было установлено. Вечеря Господня - главная цель, для которой церковь должна собираться каждое воскресенье. Вкушаемая, как настоящая трапеза, Вечеря, устремляясь в будущее, символизирует Брачную Вечерю Агнца. Поэтому Вечеря проходит в радостной, свадебной атмосфере, а не в скорбной похоронной. Главная польза Вечери, как трапезы - товарищество и поддержка, которые испытывают все члены церкви. Во время принятия пищи все должны разделить между собой один хлеб и одну чашу. Они являются символами Тела и Крови Иисуса, и служат напоминанием Иисусу о Его обещании вернуться. Один хлеб должен использоваться не только, чтобы символизировать единства тела верующих, но также и потому, что Бог будет использовать это, чтобы создавать единство в теле верующих.

Стив Аткерсон.

Домашние церкви.

Первая часть.

Место, где мы проводим собрания, очень важно. Это, конечно, не более важно, чем живые камни, соединенные вместе как церковь. Я удивлен тем, как часто люди, которые согласны со мной во многих вопросах веры, игнорируют мое утверждение о важности собраний по домам. Почему?

Одна из причин, как я думаю, является супердуховностью. Позвольте организованной церкви задать вопрос о зданиях, и эти люди скажут, что мы заняты устройением Тела Христова, и мы можем это сделать где угодно, в любом здании. Это звучит хорошо, но на самом деле абсолютно нереалистично.

Архитекторы и деловые консультанты поняли в течение долгого времени, что здания и их оснащение влияют на настроение и отношения людей. Приходит на память пословица о столе банкира и стуле посетителя. Когда вы сидите на стуле, стол находится на уровне вашей шеи, и вы чувствуете себя очень маленьким и незначительным по отношению к банкиру. Возьмем другой пример: предположим, что вы хотите иметь близкое общение с вашими братьями и сестрами. Вы идете в здание церкви. Вы устанавливаете стулья в круг. Вы все еще сталкиваетесь с открытым пространством, которое убивает близость и создает трудности слышать друг друга. Сверху на вас светят холодные флуоресцентные лампы. И у вас уйдет много времени на привыкание к этой обстановке. Когда вы находитесь в здании, вы обычно думаете институционально и формально.

Позвольте мне процитировать автора, который верит в жизнь церкви, но думает, что здание, в котором церковь встречается, не имеет большого значения: «Я не полагаю, что ответ находится в оставлении ‘здания церкви’ в пользу ‘жилых комнат’. Пропитанная потом рубашка и джинсы не больше способствуют эффективному общению и служению, чем костюм-тройка и галстук. Мне кажется, что подобные предложения просто меняют внешнюю суть вещей. Доказывать, что не было никаких ‘церковных зданий’ за первые несколько десятилетий существования церкви, значит, не доказать ничего. Не было также никаких автомобилей или телефонов, или компьютеров, или печатных станков... Разве мы должны

рассматривать эти плоды прогресса, как вредные для жизни церкви? Или реальная проблема фактически лежит в способе, которым мы используем эти инструменты? Если церковь больше поклоняется 'зданию', чем Тому, ради имени Которого мы собираемся, то кое-что конечно пошло не так, как надо. Если причина только в этом, то мы не решим проблему, продав здание и собравшись всем в одной комнате. То, что действительно необходимо, это изменение взглядов и понимания, а не изменение местоположения и обстановки... Столь же легко породить и увековечивать ложное учение, функционализм, необоснованные ритуалы, и удушающие традиции, как в жилой комнате, так и церковном здании. И можно иметь показную 'свободу' как в рваных джинсах и старых кроссовках, так и в хорошо отутюженном костюме и начищенных туфлях».

Давайте исследуем суждения, сформулированные выше. Первое: «я не полагаю, что ответ находится в оставлении 'церковных зданий' ради 'жилых комнат'». Это – лишь полуправда, и подобно всем полуправдам, это полностью вводит в заблуждение. Конечно, замена церковных зданий на собрания по домам – не весь ответ. Однако это часть ответа. Фактически, это - необходимая часть ответа (хотя это и не достаточно само по себе). Более подробно об этом мы поговорим позже.

Второе суждение: «потная рубашка и джинсы – не более способствуют общению и служению, чем костюм-тройка и галстук». И в следующем суждении я прошу прощения. Прежде, я был взвешенным, рациональным и умеренным. Но я отказываюсь быть взвешенным, рациональным и умеренным, когда кто-то пытается защищать галстуки. Дамы и господа, если вы хотите принять мудрый совет, который благословит вас на весь остаток вашей жизни, пожалуйста, выслушайте эту истину: галстуки - от дьявола! (Конечно, это - шутка). Я знаю брата, который называет галстук «духом удушья». Он прав. Проблема - не просто в том, что эта вещь совершенно бесполезна; скорее, галстук - положительное зло, которое влияет на жизнь в церкви. Это – способ задушить близость и установить формальность. Это фактически написано в кодексе этики для адвокатов, что они должны носить «соответствующее» платье, чтобы не уронить репутацию профессии. Вы когда-нибудь видели адвоката на работе без галстука? Цель состоит в том, чтобы установить профессионализм, чтобы заставить вас думать, что он компетентен, Интеллектуален и важен. Это - цель, чтобы держать вас с ним на должном

расстоянии. Скольких людей вы знаете, которые настаивают на ношении галстука в церкви, а затем идут домой, и продолжают носить его? Они этого не делают. Почему? Потому что они с их семейством, и им не нужно выглядеть формально в их семье. Почему христиане должны быть формальными с их братьями и сестрами? Я знаю много церквей, которые начинались чудесно, и затем стали развивать формализм. Наверняка, что в некоторый момент их развития, лидерам сказали, что они должны носить галстуки. Именно с этого момента вы можете быть уверены, что церковь начала умирать так же, как вы узнаете, что пациент умер, когда его электрокардиограмма больше не показывает никаких мозговых волн.

Третье суждение: «доказать, что не было никаких церковных зданий в ранней церкви, значит не доказать ничего. Не было также никаких автомобилей или телефонов, или компьютеров, или печатных станков». И, конечно, когда приводятся эти старые аргументы, нет ничего плохого с автомобилями или телефонами, они нравственно нейтральны. Они могут использоваться как для хорошего, так и для плохого, как и, впрочем, здания церкви. Этот аргумент как бы имеет поверхностное значение, но это ошибочно. Церковное здание - не является «нравственно нейтральным». Это - не дополнительная часть технологии, которая может использоваться для хорошего или плохого. Если здания церкви не важны, почему христиане истратили 180 миллиардов долларов на их построение? Если вы не думаете, что они важны, идите, попросите, чтобы пастор традиционной церкви продал его церковное здание и раздал деньги бедным во имя Иисуса, и увидите, какой ответ вы получите. Из всех денег, которые христиане искренне пожертвовали, сколько из этого идет на проповедь Евангелия, или на помощь нуждающимся, и сколько идет на покупку места для стоянки автомобилей, спилен и ковров? Сколько расколов церкви произведено спорами о цвете ковров, размещении церковной мебели и других важных проблем? Каждый читающий знает также, как знаю я, что церковное здание, строящееся сегодня - не что иное, как «святыня», фальшивый храм, подмена истинного храма Бога, которым является тело Христа. Люди не борются из-за компьютеров, автомобилей, телефонов и печатных станков. Но они будут бороться из-за здания церкви. Почему? Потому что здание церкви стало объектом поклонения.

Его четвертое утверждение: «что необходимо изменение взглядов и сердец, а не только местоположения и обстановки». Этот аргумент,

который основан на супердуховности. Это действовало бы, если бы люди были воздушными привидениями, плывущими через жизнь, полностью незатронутые ее пачкающей материальной средой. Но, к сожалению, мы люди, и на нас очень влияет окружающая среда. Позвольте рассмотреть этот аргумент в чрезвычайном случае. Предположим, что у вас есть брат, который был лишен всего: безработный, бездомный и несчастный. Смогли бы вы сказать ему: «Брат, то в чем ты нуждаешься – это изменение сердца и мнения, а не изменение местоположения и обстановки»?

Мы не можем «развестись» с нашими отношениями и предположениями, которые мы подцепили из окружающей нас среды, которые формировали наше мышление с раннего возраста. Таким образом, если ребенок ходит в церковь с раннего возраста, позднее, он или она придут к пониманию, что церковное здание является святым местом в глазах Бога, и это самое подходящее место для собраний. Чтобы сказать, что мы должны прежде исследовать наши сердца, а затем мы исследуем наше отношение к церковным зданиям, значит надо игнорировать взаимное влияние, которое мы имеем друг на друга.

Пятое критическое утверждение: «столь легко породить и увековечивать ложное учение, необоснованные ритуалы и удушающие традиции в жилой комнате, так же как и в церковном здании». Это не верно. Хотя ложное учение, необоснованные ритуалы и т.д. могут легко быть порождены в церковном здании, не верно, что они могут легко увековечиться в жилой комнате. Почему? Потому что требуется живой Христос, живущий внутри людей, чтобы поддерживать домашнюю церковь без бюрократии, ритуалов и здания. И как только жизнь Христа заменена телесными заместителями, домашняя церковь умирает, потому что там нет бюрократии, ритуалов и зданий, чтобы поддерживать это долговременно. Фактически, если человеческая плоть перемещается в домашнее собрание, вы начнете слышать раздающиеся призывы, состоящие из трех вещей: необходимость пастора, здания и галстуков. Почему призыв к зданию? Поскольку человеческая плоть любит иллюзии постоянства, красоты и защиты. И если Иисус не обеспечивает эти вещи, плотские религиозные люди инстинктивно обращаются к зданию, как к замене. Само церковное здание не виновно в смерти и плотском отношении, но оно говорит, что желание иметь здание – внешний признак имеющейся внутри смерти и плотского отношения.

В то время как мы остановились на предмете церковных зданий, давайте поговорим о мебели в зданиях церкви. Например, они выстраивают вас в линию, так что вы можете общаться только с задней частью головы сидящего впереди вас брата или сестры. Скамейки не создают близости, а скорее холодную формальность. От них тоже мало пользы.

Кафедры проповедника произошли от Мартина Лютера. Лютеру поручили управление бывшими Католическими соборами. Однажды, он проповедовал в одном из них и, нуждаясь в месте, чтобы положить свои записи, он увидел на постаменте небольшую трибуну или кафедру проповедника, с которой католический священник обычно поднимался наверх для того, чтобы читать еженедельные объявления. Лютер сорвал старый католический алтарь и заменил это протестантской кафедрой проповедника. Это используется сегодня, чтобы человек, стоящий за кафедрой, чувствовал себя большим и важным. Это делает слушающего скромным пассажиром скамейки, препятствует вам задавать вопросы, и страх удерживает вас от сна. Страх от самого ее присутствия является препятствием к диалогу, общению и желанием поделиться. Алтарь в Ветхом Завете был местом, где приносилась жертва. Ветхий Завет предвозвещал жертву Иисуса в Новом Завете, так что, как мне кажется, единственный «алтарь» в Новом Завете – это крест, на котором был распят Иисус. Это, однако, не останавливает большинство современных церквей, которые устраивают небольшие сооружения впереди здания и называют их «алтарями». Но, даже если их называют «скамьями для молитвы» или что-то подобное этому, они все равно укрепляют идею, что там что-то отдельное от остальной аудитории. Алтарь - это еще одна часть религиозной мебели, которая порождает христиан-зрителей, тип людей, которых Вочман Ни назвал: «пассивность и смерть». Итак, этот критический анализ зданий церкви сосредоточился на двух главных пунктах: средства, впустую потраченные на них, и их частое использование как идолопоклоннические замены поклонения Христу. Однако есть другие причины, по которым мы должны избегать церковных зданий подобно чумы.

Одна причина состоит в том, что здания являются вредными для жизни церкви, потому что они позволяют церкви вырасти до такого большого размера, что больше невозможно иметь близкие взаимоотношения. Сколько раз вы слышали, что христиане сетовали: «Это было замечательное время, когда мы были маленькой церковью, а

теперь мы никого не знаем». Домашняя церковь никогда не может вырасти до такого размера, потому что не все могут вместиться в жилую комнату. (Что означает, кстати, что домашняя церковь, когда вырастет, должна делиться и умножаться.)

Другая причина состоит в том, что некоторые новозаветные заповеди трудно исполнить в большом собрании церкви. Например, еженедельное участие в Вечере Господней, разделяя один хлеб и одну чашу, и принимая участие в Вечере Любви (совместной трапезе). Взаимное участие и общение легко можно устроить в условиях домашней церкви, но практически невозможно в больших организационных церквях.

Третья причина не иметь специальное здание - полное отсутствие в Священном Писании инструкций, чтобы строить такие здания. Если мы повинемся заповеди во Вт 12:32, мы не должны ничего добавлять к слову Божьему. Вполне логично предположить, что если бы Бог хотел, чтобы мы имели здания, Он бы ясно заповедал это в Своем Слове (Библии). Представьте себе, что все евангелисты и авторы посланий в Новом Завете, за исключением Луки, участвовали в поклонении в храме. Очень существенно, что не один из них никогда не построил или проинструктировал любого другого строить какой-нибудь тип христианского здания. Это включает Павла, Петра и Иоанна. Вполне явно отсутствие упоминания специальных зданий для церкви в Новом Завете.

Наконец, Бог никогда не распространял свидетельство о Себе через здание, сделанное руками людей! Его метод распространять свидетельство о Нем - через плоть и кровь живого и верующего Тела Христова, а не здания. Вся книга Деяний подтверждает эту, относящуюся к учению, истину. Насколько это должно огорчать сердце Бога, чтобы наблюдать, как его Тело оперирует в неудачном еврейском методе распространения свидетельства: ограничивая первичную инициативу, служение и видение Божье, сводя все это к зданию. Божье поручение для Его церкви – идти к потерянными в их окружающую среду, а не приглашать их в свое здание! Мы должны выйти из менталитета, направленного внутрь здания, к реальному служению.

Дан Троттер.

Вторая часть.

Почему мы продолжаем настаивать, чтобы церкви собирались в домах верующих? Разве это нельзя делать где-нибудь еще? Многие церкви, которые согласны с тем, что мы отстаиваем, собираются в христианских книжных магазинах или кофейных магазинах, которые имеют часть зала, похожую на обстановку в частном доме. Что же здесь неправильного? Хорошо, я могу предположить, что в некоторых частях мира эскимосы могли бы собираться в иглу, а краснокожие индейцы в вигвамах, и конечно, в хороший день (а они бывают даже у нас в Англии). Кто бы мог возразить против собрания в саду или где-нибудь на поляне? У меня нет никаких возражений к вышеупомянутому вообще. Я просто хочу обратить наше внимание на главный момент, что формат для собраний церкви в Новом Завете сохранял каждую индивидуальную церковь маленькой по количеству людей, и поэтому просто и совершенно подходил для собраний в домах людей. Что, в конце концов, больше всего подходит для основанной на Библии церкви как не дома тех, которые являются частью этой церкви? И, когда случается, что библейская церковь собирается в условиях зала книжного магазина или магазина кофе, или в любом другом публичном здании – есть действительно большая проблема, с которой, в конечном счете, приходится столкнуться, но которую большинство верующих, кажется, полностью не осознают. Конечно, церковь может собираться в каком-нибудь публичном здании, и все еще оставаться достаточно маленькой по количеству членов, чтобы функционировать согласно Священному Писанию. И если такое здание может создавать уютную обстановку, чтобы чувствовать себя «как дома», тем лучше. Действительно, если там есть кухня, то не возникает проблем с проведением Вечери Любви. Но есть еще одна проблема, с которой придется столкнуться церкви – это вопрос роста членов церкви и необходимости возникновения новых церквей. (Я предполагаю, что основанная на Библии церковь действительно хочет расти численно, насколько дает Господь, и не хочет оставаться в том же самом количестве всю оставшуюся жизнь.) Итак, вы видите проблему? Церковь не может расти в количестве дальше (даже притом, что условия публичного здания позволяют разместить всех верующих), потому что она больше не сможет функционировать так, как этому учит Новый Завет, и поэтому должна

быть образована другая церковь. И вот вопрос: в таком случае, где новая церковь будет собираться?

Возможно и есть столько христианских книжных и кофейных магазинов, оборудованных кухней и домашней обстановкой, чтобы новые церкви могли арендовать их, но я все же думаю: почему просто не собираться в домах где мы живем? Я просто думаю: что же нам мешает поступать так же? Так, в конце концов, делала каждая церковь в Священном Писании. (Каждый раз, когда пишется о месторасположении какой-нибудь индивидуальной церкви в Новом Завете, без исключения, она располагалась в чьем-то доме.) Итак, почему, почему вы хотите поступать по-другому? Почему, будучи библейской церковью, во всех остальных аспектах и желая делать все так, как делали ранние христиане, вы отступаете в этом?

Может быть у нас возникает беспокойство по поводу открытия наших домов для друг друга? Мы можем потерять чувство комфорта из-за такой близости? Апостолы Иисуса учили верующих быть странноприимными и, фактически, проводить собрания церкви в домах друг друга. В конце концов, как люди могут узнать меня, если моя домашняя жизнь не открыта широко для тех, с кем я имею общение? Могут ли люди в церкви знать меня должным образом, хорошо и глубоко, если они не видят регулярно мою домашнюю и семейную жизнь и разделять ее со мной. Мы, действительно, полагаем, что собрания по домам были случайностью в образе жизни церкви, который мы находим в Новом Завете? Или это, действительно, столь же существенно и важно, как и другие аспекты. Например: открытое для участия всех собрание, участие в Вечере Господней как трапезе и практикование библейского лидерства управления церкви через согласие всех членов церкви? Я предложил это вам, чтобы бремя подтверждения легло на тех, кто, как мне кажется, считает это незначительным!

Однако, позвольте мне также заметить, что делать там, где дома являются слишком маленькими, чтобы принять больше чем трех или четырех человек, пришедших одновременно (например, в Токио)? Тогда обязательно найдите другое удобное место. Но ирония в том, что местом, где эта тенденция является особенно распространенной, является Америка, где дома достаточно больших размеров. (По крайней мере, они большие по нашим, английским стандартам.) В нашей церкви мы так плотно «упаковываем» друг друга в наши дома, включая и мой дом, что вы даже не можете разглядеть ковер.

Итак, если вы - библейская церковь, собирающаяся где-нибудь в кофейном магазине и это лучше, чем быть не библейской церковью, собирающейся у кого-то дома. Но имейте в виду, что вы должны расти численно и стать настолько большой церковью, что это больше не может оставаться одной церковью. И тогда было бы естественно определить местонахождение собраний каждой церкви в домах тех, кто является частью их.

Какой бы способ вы не выбрали, было бы весьма нелогичным не следовать образцу церкви Нового Завета, как они практиковали это, направляемые апостолами. Церковь может собираться в публичном здании и все же оставаться действительно библейской, насколько это касается практики церкви. Но вопрос остается тот же: когда есть возможность собираться в домах верующих, и есть понимание, что это было универсальной практикой церкви Нового Завета, как было передано и указано апостолами Иисуса, тогда с какой стати какая-либо, считающая себя библейской, церковь решает делать это иным образом?

Бересфорд Джоб.

Часть третья.

Как церковь может не доводить до усталости хозяев дома? Некоторые люди действительно имеют дар гостеприимства и согласны принимать в своем доме собрание церкви каждую неделю, но по общему признанию это имеет свои трудности. Это особенно трудно, если один супруг не обращает внимания на состояние другого. Как правило, такой супруг (обычно муж) будет нечувствителен к трудностям, которые другой супруг (обычно жена) переносит в принятии у себя собрания церкви каждую неделю. Возможных решений много: члены церкви могут прийти раньше, чтобы сделать уборку до и после собрания. Возможно, лучшая альтернатива – это проведение собраний у каждой семьи по очереди. Это хорошо для всех, чтобы научиться гостеприимству! Далее, каждый дом мог бы установить свои правила для поддержания порядка и чистоты: пожалуйста, снимите вашу обувь при входе в дом, детям не позволяется вскакивать с ногами на кресла и диван, никакой еды в гостиной комнате и т.д.

Что, если дома слишком малы для проведения собраний? Это может быть реальной проблемой. Конечно, дома в Китае действительно маленькие, но верующие все равно собираются в них на собрания для церкви! Если все же у вас нет выхода, можно на время арендовать большую комнату, но не доводить количество членов до такой степени, что совершенно теряется атмосфера домашнего собрания.

Какие возможные повреждения в доме могут быть из-за проведения собраний церкви? Пролитые на ковер напитки, пятна от пищи на обивке мебели, загрязненный пол и т.д. Как-то во время одного собрания девочка - подросток пробежала через закрытую стеклянную дверь. Будьте мысленно готовы к подобным несчастным случаям.

Что, если людям так понравится общение, что они не захотят идти домой? Фактически, это хорошо когда так бывает! Так как церковь похожа на семью- это вполне вероятно может произойти. Почитайте их потребности выше ваших собственных. Умрите для самих себя. Однако, если кто-то остается дольше, когда уже все разошлись по домам, просто вежливо объясните им, что у вас еще есть некоторые дела, которые вы должны сделать, и попросите их уйти! Люди, которые нечувствительны к вашим потребностям, никогда не поймут намек, если вы прямо не скажете им об этом. Это – также часть учения, как взаимодействовать с другими.

Как бы вы справились с ситуацией, когда дети одного из пришедших, или дети недавно присоединившейся пары, плохо ведут себя? Стандарты приемлемого социального поведения некоторых супружеских пар значительно отличаются от стандартов других. Это может потрясти и поразить вас тем, насколько безразличными бывают некоторые родители к разрушительным действиям их детей. В таких случаях вы должны спокойно, вежливо и прямо попросить, чтобы они привели к порядку своих детей! И, ожидайте, что они будут оскорблены независимо от того, как тактично вы обходитесь с ними. Можете быть уверены - это может случиться и в вашей церкви!

Домашние собрания – это не более легкие собрания церкви, но это образец Нового Завета!

Стив Аткерсон.

Собрания, в которых участвуют все

Первая песня начинается примерно в 10:30 утра. До этого, пришедшие разговаривают друг с другом, заносят пищу в дом, выходят из кухни с чашкой кофе и занимаются с детьми, обнимая и приветствуя проходящих на собрание и т.д. Эта первая песня – сигнал для каждого к собранию в гостиной комнате так, чтобы могло начаться более формальное время неформального собрания. Здесь обычно собираются приблизительно десять семей и двое неженатых. Учитывая детей, собрание состоит примерно из пятидесяти человек. Некоторые обычно опаздывают. Стульев хватает для взрослых, а дети сидят на полу возле ног родителей. Младшие дети раскрашивают картинки или играют тихо с игрушками в течение всего собрания. Об одежде можно сказать, что она индивидуальна, удобна и неофициальна.

Музыканты (два банджо, одна гитара и мандолина) не стараются быть лидерами в прославлении. Их цель состоит в том, чтобы просто облегчить и поддержать пение группы. Песен поется столько, сколько было предложено. Спонтанно начатая в промежутке между песнями молитва, иногда ведет к более продолжительной молитве, которую подхватывают все. Нет никакого бюллетеня или повестки дня в ведении собрания, хотя во всем, что происходит, чувствуется порядок и устройство. Во время собрания принято говорить по одному. «Главная директива» в том, что все сказанное предназначено для назидания, поучения и ободрения всей церкви.

Иногда на собрании учат сразу несколько братьев. А иногда никто не учит несколько недель. Конечно, те, кто несет бремя учения, готовятся к собранию, но никто официально не назначается, чтобы учить церковь. Между песнями и учением произносятся свидетельства о Божьем обеспечении, извлеченные из жизни уроки, свидетельства ответа на молитвы, всякие ободряющие события в жизни и т.д. Иногда, посещающие церковь миссионеры свидетельствуют о своем служении и о том, что Бог делает в других местах.

Это - не показ или представление. Здесь нет ни руководителя, ни ведущего. Если бы не возникали проблемы, то посетитель даже не знал бы, кто здесь лидеры. Иногда бывают периоды тишины. Нет уполномоченного лица, который бы заканчивал время собрания. Часто это длится полтора или два часа. Или каждый, кто хотел поучаствовать и спеть уже сделал это, или дети наигрались, и пришел

конец их выносливости, или все уже проголодались и это мотивирует молитву в заключение. Дальше все остаются в общении так долго, сколько им этого хочется, или собрание плавно переходит в Вечерю Господню (в зависимости от того, с чего собрание на этой неделе началось - с назидания или с трапезы).

Собрание церкви, описанное выше, не является вымышленным. Такие собрания проходят в День Господень (воскресенье) по всему миру. Они даже проходят в таких маловероятных местах как Англия, Америка, Канада, Австралия и Новая Зеландия! Они устроены по примеру собраний церкви, описанных в Новом Завете. Западные верующие так привыкли проводить собрания в специальных зданиях с цветными стеклами, шпилями, органами, скамейками, кафедрами для проповедника, бюллетенями для хоров и лидерами для прославления, что им кажется, что Священное Писание предписывает такие атрибуты. Действительность состоит в том, что собрания церкви Нового Завета значительно отличались от того, что типично продолжается сегодня.

Библейские аргументы в пользу собраний, где участвуют все.

Суть вопроса основана на высказывании Павла в послании к Коринфянам: «Итак, что же, братия? Когда вы сходитесь, и у каждого из вас есть псалом, есть поучение, есть язык, есть откровение, есть истолкование, - все сие да будет к назиданию» (1Кор 14:26). Если бы Священное Писание использовало бы слова «только один» вместо «каждого», этот стих был бы более наглядным для современного собрания поклонения в церковном здании. Однако, ясно видно из текста, что те первоначальные собрания церкви были совсем не похожи на зрелище. Там было взаимодействие, спонтанность и участие всех. В некотором смысле не было никакой аудитории, потому что каждый из братьев был потенциальным участником всего происходящего.

Спонтанный и всеобщий характер их собраний также очевиден в инструкциях для тех, кто говорил на языках: «Если кто говорит на [незнакомом] языке, [говорите] двое, или много трое, и то порознь, а один изъясняй. Если же не будет истолкователя, то молчи в церкви, а говори себе и Богу» (1Кор 14: 27-28). Разве те говорившие на языках были заранее внесены в план собрания? Вряд ли, учитывая

сверхестественную природу этого дара. То, что в собрании участвовали все, очевидно из факта, что до трех человек могли говорить на языках, если в собрании был истолкователь, который затем истолковывал сказанное.

Дальнейший признак всеобщего характера их собраний наблюдается в руководящих принципах, данных для пророков (1Кор 14:29-32). Сначала, мы видим, что «И пророки пусть говорят двое или трое, а прочие пусть рассуждают» (14:29). Непосредственный характер их участия описан в 14:30-31: «Если же другому из сидящих будет откровение, то первый молчи. Ибо все один за другим можете пророчествовать, чтобы всем поучаться и всем получать утешение». Ясно, что некоторые из пророков пришли на собрание не имея что сказать, но получили откровение во время собрания, когда сидели и слушали других.

Один из самых спорных отрывков в Новом Завете находится в 1Кор 14:33-35, относительно молчания женщин на собрании. Независимо оттого, что в этом подразумевалось касательно участия женщин и их молчания, не было бы никакой необходимости писать об этом, если бы собрания церкви первого столетия не были всеобщими в смысле участия. Это очевидно в 14:35, что люди задавали вопросы тем, кто учил в течение собрания церкви: «Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви». Даже если Павел считал, что женщины не должны были задавать вопросы на собрании, то мужчины были свободны задавать вопросы тому, кто поучает. Мы приходим к выводу, который напрашивается, что собрания церкви не были похожи на одностороннее обращение к аудитории, как это делается в современных церквях. На собрании церкви должны быть всеобщее участие, взаимодействие и двухсторонняя связь между говорящими и церковью.

Почти каждое послание в Новом Завете – это так называемый «документ по особому событию», потому что оно было написано в ответ на какую-нибудь местную проблему. Очевидно, некоторые в Коринфе хотели проводить свои собрания не так, как это указывается в этом отрывке из Писания. Ясно, что некоторые аспекты собраний в Коринфе были неправильными. Много становится очевидным из характера двух вопросов, которые были им заданы: «Разве от вас вышло слово Божие? Или до вас одних достигло?» (1Кор 14:36).

Слово Божие, фактически, не вышло от коринфян, и они, конечно, не были единственными людьми, которых оно достигло.

Эти вопросы были поставлены таким образом, чтобы убедить их, что они не имели никакого права проводить свои собрания способом, отличным от предписанного в 1Кор 14. Вдохновенное исправление было адресовано церкви, не для того, что бы запретить участие всех, но чтобы урегулировать взаимодействие: «Итак, братия, ревнуйте о том, чтобы пророчествовать, но не запрещайте говорить и языками; только все должно быть благопристойно и чинно» (14:39-40). Фактически, проведение собраний церкви в этой спонтанной всеобщей диалоговой манере, как видно, является обязательным в 1Кор 14:37: «Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да разумеет, что я пишу вам, ибо это заповеди Господни». Таким образом, 1Кор 14 не является просто описанием одного из вида собраний. Это действительно является предписанием или заповедью Божьей для того, как должны проходить собрания церкви во все времена и повсюду.

Действительно, не удивительно, что в собраниях ранней церкви принимали участие все. Первые верующие в большинстве областей Римской империи имели еврейское происхождение. Они были знакомы с типичными формами собраний синагоги, которые были открыты для участия всех присутствующих. Рассмотрение Деян 13:14-15, 14:1, 17:1-2, 17:10, 18:4 и 19:8 показывает, что апостолы, возможно, никогда бы не проповедовали о Христе тем способом, которым они это делали, если бы синагоги не позволяли участвовать аудитории. Апостолам всегда разрешали говорить на открытых собраниях синагоги. Фактически, если бы собрания синагоги первого столетия были чем-то похожим на наше современное типичное церковное собрание поклонения, Павел и его соратники должны были бы искать другой способ достигать евреев с Евангелием.

Есть также и другие примеры. В Деян 20:7, мы обнаруживаем, что Павел «продолжил беседу» в церкви в Троаде до полуночи. Греческое слово обозначающее «беседу» - *dialegomia*, которое фактически означает «рассматривают и обсуждают, спорят». От этого слова происходит наше английское слово «диалог». Далее, автор к Евреям убеждает верующих: «Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещавать [друг друга], и тем более, чем более усматриваете приближение дня оного» (10:25). «Увещавать

друг друга» наиболее естественно вписывается в такую свободную для участия всех обстановку.

В 1Кор 14 дается основная цель - все, что может быть сказано или спето на собрании, должно служить к «назиданию» церкви (14:26). Греческое слово, используемое здесь - *oikodome*, что значит «созидание» или «наставление». Согласно словарю Тайера - это действие кого-либо, кто способствует или продвигает чье-либо возрастание в христианстве. Таким образом, любое высказывание, сделанное на собрании церкви, должно быть предназначено, чтобы помочь церкви. Оно рассчитано, чтобы ободрять, созидать, укреплять, или наставлять других присутствующих верующих. Павел поощрял верующих пророчествовать, потому что каждый, кто пророчествовал на собрании церкви, говорил с верующими для их назидания, увещевания и утешения (1Кор 14:3), так что в итоге церковь «получила назидание» (14: 5). Коринфяне были проинструктированы: «Ревнуя о [дарах] духовных, старайтесь обогатиться [ими] к назиданию церкви» (14:12). Этот акцент на назидании также виден в Евр 10:24-25, где верующим предлагается собираться вместе чаще, чтобы поощрять друг друга к любви и добрым делам.

Одно заключительное наблюдение должно быть сделано относительно цели тех древних собраний церкви. В современных церковных собраниях общины вдохновлены поклоняться внушительной архитектурой, большими хорами, гремящими трубами, органами и взволнованными речами ораторов. Такое собрание обычно называют «служением поклонения или богослужением». Это название предполагает, что главная цель собрания состоит в том, чтобы поклоняться Богу. Все же странно, но Новый Завет никогда не называет собирающуюся церковь, как «служение поклонения». Павел, в Рим 12:1-2, действительно упоминал «духовное служение поклонения» (NASV, в русских переводах «духовное служение ваше»- пер. Кассиана), но это говорит нам о жизни в святости, а не о собраниях святых.

Много может способствовать назиданию церкви, включая и совместное поклонение. Поклонение, однако, - не единственный способ, который может назидать церковь. Часть проблемы кроется в назывании собраний церкви «служением поклонения». Прежде всего, собрания церкви должны быть диалоговыми, всеобщими, и никак ни «служением». Во-вторых, такое название предполагает, что

поклонение – это центральный фокус деятельности, которая будет происходить. Другие способы наставления здесь умалчиваются. Людей направляют к ожиданию эмоциональных чувств, которые ассоциируются с архитектурой здания, свечами, успокаивающей тишиной святилища, разноцветными окнами, вдохновляющей музыкой и представлением программы, которая, в сущности, похожа на представление. С такими небиблейскими ожиданиями, действительно библейский образец собраний, описанный в 1Кор 14, будет казаться странным, неудобным или сбивающим с толку.

Иисус сказал женщине у колодца, что «наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу» (Ин 4:21-24). Так сказав, Он дал ясно понять, что поклонение в Новом Завете не имеет никакого отношения к какому-либо специфическому местоположению или времени. Это продолжается и после 11:00 утра в воскресенье утром и не должно быть ограничено никаким церковным «святилищем». Есть два греческих слова в Новом Завете для описания «поклонения». Первое – *proskuneo*, которое значит: отношение благоговеющего страха к Богу. Это - смирение пред Отцом, это - почтение, признание, страх и удивление. Это отношение внутренней преданности фактически очень хорошо заметно во втором слове для поклонения (*latreia*), которое относится к образу жизни повиновения и служения. Поклонение - таким образом, и отношение и действие. Как Френсис Скотт Кей сочинил в своем гимне: «Пусть моя жизнь прославит Тебя больше, чем даже могут выразить слова». Таким образом, как наше участие в еженедельных собраниях церкви - бесспорно акт поклонения, так и все остальное должно быть поклонением каждый день: воспитание наших детей, любовь к своей семье и т.д. В Новом Завете вся жизнь является святой.

Воскресное собрание предназначено для пользы собравшихся верующих. Бог не нуждается в укреплении, потому что Он не ослаб. Бог не нуждается в ободрении, так как Он не утомился и не обескуражен. Иисус не испытывает недостатка ни в чем, но Его народ, конечно, нуждается в помощи. Цель собрания церкви состоит в том, чтобы оснастить народ Божий, чтобы выйти поклоняться и служить Богу на протяжении еще одной недели (Евр 10:24-25). Это должно мотивировать избранных к более глубокому поклонению и повиновению. Это должно перезарядить их духовные батареи.

Логические аргументы в пользу собраний, в которых участвовали все.

Это – исторический факт, что ранняя церковь собиралась в домах ее членов. Никакие специальные здания церкви не были построены ни в течение эры Нового Завета, ни в течение последующих двухсот лет. Это, определенно, дает понять, что их собрания были скорее небольшими, чем большими. Эта обстановка небольшого собрания верующих приводит доводы против возможности того, что те, древние, собрания состояли из красноречивой проповеди, обращенной к массе тихо сидящих слушателей.

После того, как христианство было сделано официальной религией Римской империи, языческие храмы были превращены в соответствии с правительственным декретом в здания церкви. Верующие переместились из их домашних собраний в большие базилики. Такие огромные собрания не являются способствующими развитию участия всех членов церкви, и поэтому они, естественно, стали больше походять на представление или «служение». Всякое учение с участием всех обязательно превращалось в одностороннюю презентацию, проповедь или речь. «Аудитории» не позволялось прерывать оратора вопросами. Спонтанность была потеряна. Заповеданный для собрания аспект «друг друга» стал невозможен. Непринужденность уступила место формальности. Лидеры церкви начали носить специальные костюмы. Были введены атрибуты поклонения: ладан, иконы, жестикулирование рукой в виде креста и т.д. Сегодня даже песни выбраны одаренными музыкантами заранее. Короче говоря, образец Нового Завета был выброшен за борт ради собственного изобретения человека.

Вопрос в том, какой тип церкви, которые мы рассматриваем, лучше всего служит потребностям народа Божьего? Конечно, много полезного дает еженедельное провозглашение Слова Божьего теми лидерами церкви, которые известны нам как «проповедники». Также полезно и благоговейное и вдохновенное пение великих гимнов веры. И все же собрания ранней церкви были похожи на собрание верующих, чем на просто посещение «богослужения». Позволять любому из желающих братьев устно участвовать в собрании, значить позволить могущественно действовать Святому Духу через функционирование различных даров служения. Если не разрешить им учас-

твовать, значит атрофировать функционирование даров и даже привести их к апатии.

Бог может положить на сердце несколькими, независимым друг от друга братьям, принести учение на собрание. А дополнительные комментарии и примеры применения к учению может сделать вся церковь, как тело. Во время учения у верующих могут возникать вопросы к тому, кто учит, и они могут их задать. Ложные учения могут быть легко обнаружены публично прямо во время собрания. Новообращенные верующие узнают, как думать по-библейски с разумением Христа, поскольку видят, как более зрелые верующие рассуждают вместе над учением и взаимодействуют друг с другом. И как плод - повышается их уровень зрелости. Братья начинают признавать собрание «своим» и берут на себя ответственность за то, что происходит, становятся активно вовлеченным.

Ученые свидетельствуют в пользу собраний, в которых участвуют все.

С тем, что собрания церкви были открыты для участия всех присутствовавших, без кого-либо ведущего собрание, согласны и исследователи. Например, доктор Генри Р. Сефтон, в *A Lion Handbook - The History of Christianity*, заявляет: «Поклонение в домашней церкви было глубоким и всеобщим, в котором все присутствовавшие принимали активное участие... (это) изменилось из формы «взаимодействия всей церкви» в «служение, проводимое священником, которое слушали прихожане» (стр. 51).

Доктор Джон Дрэйн, в *Introducing the New Testament*, написал, что «В самые ранние дни... их поклонение был спонтанным. Это, кажется, расценивалось как идеал, поскольку, когда Павел описывает, как должны проходить собрания церкви, он изображает ведомое Духом участие многих верующих, если не всех... Там была фактическая свобода для участия любого верующего в таком поклонении. В идеальной ситуации, когда каждый был вдохновлен Святым Духом, это было совершенным выражением христианской свободы» (стр. 42). А. М. Ренвик, автор *The Story of the Church*, указывает что «самая сущность организации церкви и христианской жизни и поклонения... была простота... Их поклонение было свободным и спонтанным под руководством Святого Духа, и еще не стало неуклюжим через использование руководств для молитвы» (стр. 22-23).

Практические соображения.

Один аспект собраний в Новом Завете, который является все еще знакомым сегодня – это пение. Церковь в Ефесе получила наказ: «назидая самих себя псалмами и славословиями и песнопениями духовными, поя и воспевая в сердцах ваших Господу» (Еф 5:19). Точно так же и колоссян призывали: «Слово Христово да вселяется в вас обильно, со всякою премудростью; научайте и вразумляйте друг друга псалмами, славословием и духовными песнями, во благодати воспевая в сердцах ваших Господу» (Кол 3:16). Возможно подобный аспект музыки, как «друг друга» (Еф 5:19, Кол 3:16) не столь знаком современным верующим. Согласно 1Кор 14:26, «каждый» из братьев имел возможность предложить или спеть «псалом». В Новом Завете совершенно отсутствует какое-либо упоминание о служении (группе) прославления или о лидере подобного служения, который управляет или руководит пением. Это - благословение иметь одаренных музыкантов в общине, которые могут помочь церкви в пении и поклонении. Однако чтобы быть верными Новому Завету, такие люди должны быть осторожны, чтобы пение не превратилось в представление, подобно певцу на сцене. Братьям церкви нужно дать свободу и ответственность предлагать песни для прославления независимо от того, какие песни петь и когда петь.

Надо заметить, что некоторые люди непреклонно против использования музыкальных инструментов на собраниях. Греческое слово, переведенное как «псалмы» (1Кор 14:26) является *psalmos*, которое означает: «песни, сопровождаемые струнным инструментом». Так как инструменты не запрещаются, и с тех пор нет никакого определенного образца не использования их, то это - вопрос выбора.

Другая особенность собраний ранней церкви, которая сохранилась до наших дней - обучение Слову Божьему. Наш Господь дал повеление апостолам крестить все народы, «уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (Мтф 28:20). Потом мы узнаем из Деян 2:42, что в Иерусалимской церкви «... постоянно пребывали в учении Апостолов».

Далее, «учение» внесено в список как духовный дар в Рим 12:7 и 1Кор 12:28. И, одно из требований к пресвитеру - то, что он должен быть «учителен» («способен учить других» 1Тим 3:2). Пресвитеры, которые трудятся в «слове и учении» (1Тим 5:17-18), достойны «сугубой чести» (финансовой поддержки). Однако, в 1Кор 14, учение включено в общий список даров, действующих во время собрания

церкви. Учителю не дают выдающегося положения, которое каждый видит во время типичного собрания современной церкви. «Каждому» из «братьев» нужно дать возможность высказаться со словом «поучения» (14:26). То, что требуется от нас сегодня, является, прежде всего, понимание важности служения учения, но вместе с тем любому брату, желающему учить на собрании, должна быть дана возможность сделать это. Фактически, это также предполагает, что любое учение должно быть коротким, чтобы оставить «время в эфире» и для других, желающих учить сегодня.

Удивительно, но пасторы даже не упомянуты в 1Кор 14. Это могло быть только потому, что пасторы с их учением, не доминировали в собраниях церкви такого типа. Нельзя сказать, что пресвитеры не учили на собраниях, но это ясно из 1Кор 14, что «непресвитеры» также имели возможность учить. Таким образом, автор послания к Евреям сделал общее замечание: «Ибо, [судя] по времени, вам надлежало быть учителями» (Евр 5:12). То, что он не имел лидеров в виду очевидно из его приветствия: «Приветствуйте всех наставников ваших» (13:24), показывая, что он даже не был уверен, что пресвитеры будут читать это письмо! Надо так же принять во внимание, что хотя и есть возможность для любого брата в церкви учить, совсем необязательно, что каждый должен это делать. Пресвитеры должны напомнить церкви о предупреждении: «Братия мои! не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению» (Иак 3:1). Предупреждение Иакова имеет смысл, если представить обстановку собрания, с глубиной общения и участия в жизни друг друга, которые характеризовали раннюю церковь.

В такой свободной обстановке, где каждый брат может учить, присутствие пресвитеров особенно необходимо. Если брат приносит в церковь неправильное учение или его применение, пресвитеры должны указать на ошибку. Тимофей, который нес апостольское служение в церкви в Ефесе, должен был «увещевать некоторых, чтобы они не учили иному» (1Тим 1:3). Вот как описывается одна из необходимых квалификаций для пресвитера: «Держащийся истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся обличать» (Тит 1: 9). Титу заповедуется: «Сие говори, увещевай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегал тебя» (Тит 2:15). Таким же образом апостол Иоанн, будучи уже в преклонном возрасте, предупреждал о лжеучителях: «Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не

принимайте в дом и не приветствуйте его» (2Ин 10). Это было особенно применимо к домашним церквям, где любой брат на собрании мог учить.

Никто не станет спорить с истиной, что наряду с другими, в церкви есть более квалифицированные братья, чтобы учить. Находясь в зрелом возрасте, благочестивый муж, одаренный учитель, любящий Бога, который изучает Библию и служит людям всю свою жизнь, должен иметь глубокие понимания, чтобы разделить их с церковью. В присутствии таких мужей каждый из нас должен быть «скор на слышание, медлен на слова» (Иак 1:19). Нужно выделить специальное время, чтобы дать такому мужу возможность учить Слову Божию. Однако, такие собрания – это то, что Вочман Ни назвал «собраниями работника» или «апостольскими собраниями». Это не собрания церкви типа 1Кор 14. Дело в том, что есть время и место для тех и других.

Харизматические церкви хорошо знакомы с откровениями, языками и истолкованиями. Церкви, которые практикуют такие дары, должны убедиться, что они близки к руководящим принципам 1Кор 14:26-32. В отсутствие истолкования языки не должны говориться к церкви. Число тех, кто действительно говорит на языках должно быть ограничено (двое, трое). Одновременно может говорить только один человек. Пророчества должны быть оценены, и любой, кто желает пророчествовать должен осознавать заранее, что его слова будут тщательно взвешены. Несомненно, много, что выглядит как пророчество или языки, может не быть таковым. Иметь дело с определением истины может быть трудным и расстраивающим, особенно когда чрезмерно эмоциональные и несбалансированные люди часто воображают, что они имеют такие дары. Возможно, именно поэтому к верующим в Фессалониках было указание: «Пророчества не унижайте. Все испытывайте, хорошего держитесь. Удерживайтесь от всякого рода зла» (1Фесс 5:20-22). И, среди всех этих сверхъестественных высказываний должен быть порядок: «И духи пророческие послушны пророкам, потому что Бог не есть [Бог] неустройства, но мира» (1Кор 14:32,33). Пресвитеры играют ключевую роль в оказании помощи всему происходящему, чтобы собрание проходило «благопристойно и чинно» (1Кор 14:40).

Некоторые другие церкви полагают, что дары остались в первом столетии, или сделали так, что никто из присутствующих их не имеет. Даже в этом случае, принцип участия всех в собрании должен

сохраняться. Братья все равно должны иметь спонтанную возможность прийти с учением, предлагать песни для прославления, делиться свидетельством, призывать к молитве, задавать вопросы тем, кто учит и т.д. Все же, несмотря на наши теологические сомнения, надо сделать паузу и увидеть, что Священное Писание ясно указывает: «Но не запрещайте говорить и языками» (1Кор 14:39). Может быть, языки действительно прекратились, но возможно и нет. Разве мы стали действительно настолько уверенными в своем богословии, что мы отважимся прямо противостать библейской заповеди?

Другое практическое соображение в рассмотрении собраний, где каждый мог принимать участие, касается идеи относительно регулирующего или ведущего собрания. Заметьте, что ни один из них не упомянут в 1Кор 14. Поскольку церковь взрослеет в продолжающихся всеобщих собраниях, потребность в ком-то, кто мог бы председательствовать и управлять собранием уменьшается. Было бы идеально, если бы пришедший впервые на собрание должным образом функционирующей церкви, даже не знал бы, кто здесь лидеры, до тех пор, пока не возникла проблема, требующая исправления.

«Предупредительный выстрел перед носом корабля» был сделан вдохновленным автором в 1Кор 14:38, после заявления, что эти собрания, в которых все могут участвовать являются заповедями Господа (14:37). Он тогда предостерег, что любой, кто игнорирует то, что было написано, будет сам «игнорирован» (14:38 пер. Кассиана). Хотя и не совсем ясно, что это означало, но видно, что здесь есть угроза наказания за непослушание. Цена будет платиться за игнорирование «заповеди Господа» в отношении порядка проведения собраний церкви.

Автор этой статьи имеет много лет практического опыта с собраниями, где участвуют все. Мы заметили, что есть некоторые типичные проблемы, которые могут встретиться. Мы детализируем их ниже в надежде, что быть предупрежденным - значит быть вооруженным!

1. Эффект молчаливой скамьи: Большинство людей в церкви, после нескольких лет посещения служений, привыкли сидеть тихо, как будто они смотрят телевизор. Чтобы это молчание победить потребуются побуждение и время! Первое время участие людей будет казаться немного неуклюжим. Понадобится побуждение и ободрение в течение недели, пока люди, наконец, «не преодолеют барьер

молчания». Есть ли какое свидетельство того, что Господь делал на этой неделе? Есть ли песня, которая назидала бы церковь? Есть ли какой-нибудь вопрос или отрывок Священного Писания, чтобы учить? Если протянуть веревку через речку на уровне поверхности воды, то на ней застряли бы многие вещи, плывшие за это время по течению. Точно так же взгляд назад на все, что происходило за неделю назидательного, может помочь понять, чем можно поделиться с церковью на собрании. Если бы никто не принес пищи на Вечерю Любви, это бы не было похоже на праздник. Точно так же, если пришедшие на собрание пришли ни с чем, то, конечно, и собрание церкви не будет надлежащим! Мужчины, когда ваши жены готовятся к собранию (приготавливая еду для Вечери Любви), как вы готовитесь к собранию (в том, чтобы сказать что-то назидательное на собрании)?

2. Неназидательные высказывания: Иногда после того, как люди действительно преодолеют барьер молчания, их высказывания становятся поверхностными и несерьезными. На собрании становится много болтовни. Свобода общения на собрании не означает, что люди могут сказать все, что им хочется сказать. Лидеры должны напоминать церкви, что все сказанное должно служить к назиданию тела Христова, ободрять каждого присутствующего. Петр дает наставление по этому поводу: «Говорит ли кто, говори как слова Божии» (1Птр 4:11). Собрания церкви не должны также стать сессиями терапии для раненого, со всем сосредоточенным вниманием на одном человеке и его потребностях. Хотя такие люди действительно нуждаются в консультировании, это в основном должно быть сделано отдельно от общего собрания (так же, как говорение языками для себя в 1Кор 14:4).

3. Погружение в заблуждение: Это - противоположность подготовленному учению. Это - вид антиучения. Вместо того чтобы изучить интересующую тему заранее, чтобы прийти с учением, некоторые люди приходят на собрание, абсолютно не подготовленные и с порога задают вопрос о том, что они хотят узнать, ко всей церкви в ожидании ответа. Не позволяйте людям задавать подобные (вызванные личным интересом узнать что-то) вопросы к церкви. Это только поучает человека, задающего вопрос, и не предназначено, чтобы назидать церковь. Это – ориентированное на собственное «Я» поведение. Вопрос задан с целью удовлетворения интереса одной

персоны. И так как никто еще толком не изучал эту тему, искушение будет состоять в том, чтобы ответить на вопрос и всем попасть в заблуждение. Просто нет никакой замены внимательному, систематическому и глубокому изучению Священного Писания по конкретной теме перед собранием, и нет никаких оправданий тому, кто так не делает.

4. Сверхнамеченные собрания: Те, кто привык к программам церковных собраний, захотят наметить заранее темы учения, песни, музыку и т.д. Остерегайтесь подавления творческой инициативы Святого Духа! Это ясно из 1Кор 14, что собрания церкви в Новом Завете были в основном спонтанными.

5. Наносящие вред посетители: Впервые пришедшие гости могут легко разрушать собрание неназидаемыми замечаниями. Эгоисты будут пытаться захватить внимание. Душевнонеуравновешанные будут говорить громко и часто, к огорчению собрания. Критики могут напасть во время собрания на то, что церковь делает или во что верит. Лидеры необходимы в таких случаях, чтобы восстановить порядок с мудростью и терпением. Гостей надо ознакомить с божественными руководящими принципами, указанными в 1Кор 14 перед посещением собрания. На это действительно стоит потратить время, чтобы предотвратить возможный беспорядок на собрании. Может быть лучше уделить внимание вопросам критика позже, после того, как собрание закончится, во время Вечери Господней или собраться на неделе для изучения Библии и рассмотрения этих вопросов.

6. Количество участвующих: Собрания, которые являются или слишком большими или слишком маленькими, создают свой собственный набор проблем. Собрания со слишком малым количеством участников могут показаться унылыми. Слишком много участников на собрании могут испугать застенчивых, и будут действовать против глубокой открытости и общения.

7. Лидеры поклонения: Музыканты должны облегчить пение и поклонение церкви, а не управлять этим. Остерегайтесь лидеров поклонения, которые бы взяли роль управления поклонением и превратили бы это в представление.

8. Пунктуальность: Церкви, основанные на взаимоотношениях, пользуются славой начинающих собрания с опозданием. Если объявлено, что собрание начнется в определенное время, то лидеры должны убедиться, что это действительно начинается в назначенное время. Это - вопрос признательности и уважения других людей и их времени. Прибытие вовремя также показывает уважительное отношение. Постоянное опаздывание на собрание – это зачастую признак пассивной агрессии. По крайней мере, это грубость и невнимательность.

9. Ведущий. Некоторые лидеры будут иметь тенденцию стать ведущим собрания, как будто они были телевизионными хозяевами ток-шоу. Возможно, такое побуждение будет необходимо в начале становления церкви, но по мере развития в этом отпадет необходимость. Далее, нет ничего неправильного с возникающим иногда молчанием или паузами. Доверяйте Святому Духу, чтобы вести собрание. В идеале, посетитель такого собрания не должен даже определить, кто является пресвитерами в этой церкви. Если не возникла проблема, пресвитеры участвуют в общении наряду с другими! Вероятно, что причиной недостаточного участия всей церкви может быть какая-нибудь проблема. В таком случае пресвитеры, возможно, должны проявить больше участия в таких случаях, чтобы ободрить других верующих внести свой вклад.

10. Дети. Кажется, что во времена церкви Нового Завета, дети присутствовали на собраниях вместе с родителями. Павел просил прочесть вслух некоторые из его посланий ко всей церкви (Кол 4:16). Следуя Еф 6:1-3, дети присутствовали на собраниях церкви Нового Завета. Их не отделяли от взрослых в отдельное место, иначе они бы не смогли слушать адресованные им инструкции Павла, когда читалось письмо. Сравните также Мтф 19:13-15, Лк 2:41-50, Деян 21:5. Однако, когда совсем маленькие дети начинают громко капризничать, они должны быть вынесены родителями из комнаты для того, чтобы успокоить их и вернуться назад. Старших детей надо учить сидеть тихо или играть тихо на полу, чтобы не прерывать собрание. Некоторые родители не будут обращать внимания на эту необходимость, и в таких случаях лидерство должно говорить с родителями в частном порядке, чтобы завоевать их сотрудничество в управлении их детьми.

11. Ложные ожидания. Люди могут прийти на такое собрание со своими ожиданиями того, что должно происходить. Например, некоторые будут хотеть двигаться в продолжительном служении поклонения или петь только гимны веры, или будут ожидать проявления драматических исцелений, или проповедь из библии великой силы, или эмоциональные представления евангелия. Отказ оставить свои ожидания может закончиться разочарованием и досадой. Лидеры церкви должны знать об этом и предпринимать шаги, чтобы помочь людям иметь библейские ожидания от собраний, иметь те же самые цели, которые устанавливает наш Господь.

Возражения.

1. Некоторые лидеры подают голос против собраний церкви такого типа. С серьезным основанием они боятся, что может вспыхнуть хаос и анархия. Однако нужно помнить, что на кладбище тоже есть порядок, но там нет жизни. Так уж лучше иметь жизнь с риском иметь немного беспорядка! Сохранение порядка - одна из обязанностей пресвитера. Лидеры церкви также несут ответственность оснастить всех верующих, чтобы они могли внести вклад в такое собрание и самим обнаруживать ошибки. Далее, Святому Духу нужно доверять, чтобы Он мог действовать в жизни церкви. Если Священное Писание действительно показывает волю Бога для собраний, где все могут участвовать, то Бог также проследит, чтобы эти собрания стали успешны, в конечном счете.

Честно говоря, некоторые пасторы выступают против руководящих принципов 1Кор 14, потому что следование им приведет к уменьшению центра внимания на пасторе. Печально, но небольшой процент пасторов находится в увлекательном путешествии собственного эгоизма или испытывают потребность в самоутверждении, которую они осуществляют, становясь «звездой» служения. Это - мертвая точка, которая должна быть преодолена, и в которой необходимо покаяться.

2. Противление указаниям 1Кор 14 может также произойти, если верующие становятся настолько опьяненными их недавно найденной свободой, что они по существу уходят в анархию или гностицизм. Они становятся чрезмерно опасющимися «повесток дня». Для них, любой человек со склонностями лидерства или опытом кажется так

или иначе своевольным или злым. Все же очевидно, что у Павла была «повестка дня» для церквей которым он служил. Здесь необходим баланс. Мы должны держаться Божьей повестки дня, помогая Его церквям, войти в согласие со всем, что Бог заповедал!

Немало людей прочли 1Кор 14 и пришли к выводу, что их церкви находятся в полном соответствии с этим, потому что община участвует в совместном чтении, совместном коленопреклонении, принимает участие в хлебе и вине Вечери Господней, совместно поет гимны, давая десятины и приношения и т.д. Часть проблемы – в том, что все это запланировано, та же самая структура сохраняется каждую неделю, и порядок поклонения указан в бюллетене. Там может быть ограничено участие аудитории, но нет никакой реальной свободы. Может ли любой из братьев предложить гимн? Прийти на собрание с учением? Поднять свою руку и задать вопрос? Есть ли какая спонтанность в происходящем?

Заключение: утверждения и опровержения.

Какие заключения могут быть сделаны о способе еженедельных воскресных собраний церкви, которым Бог хочет, что бы все проходило? Мы утверждаем что:

1. Собрания проходят спонтанно при участии всех пришедших.
2. Все что говорится должно служить назиданию всей церкви.
3. Одновременно к церкви может обращаться только один человек.
4. Все должно проходить благопристойно и чинно.
5. Одна из ролей пресвитера на таких собраниях - придерживаться во всем главного направления, что все должно служить для назидания церкви.
6. Такой тип собраний, где все принимают участие - не предлагается на выбор, не является лишь интересной историей или необычной информацией. Такие собрания – это «заповедь Господня» (1Кор 14:37).

Мы отрицаем что:

1. Церковь Нового Завета проводила «служения поклонения».
2. Большие собрания христиан для еженедельного поклонения были образцом Нового Завета.
3. Собрания церкви имели нужду в лидере, ведущем собрание со сцены.

4. Бюллетени являются необходимостью или даже приносят пользу для собрания церкви.
5. Только один человек может учить на собрании.
6. Учителя должны быть заранее внесены в расписание собрания.
7. Ритуалы и церемонии были частью собраний церкви Нового Завета.
8. Необходимость в дополнительных атрибутах для поклонения, типа ладана, специальных костюмов, икон, статуй, разноцветных окон или специальных, подобных собору, зданий.
9. Подобные представлениям служения являются обоснованной заменой предписанных в Новом Завете собраний.

Стив Аткерсон

«Экклесия» принимает решения в согласии!

Почему Иисус выбирал слово «церковь», чтобы описать Его последователей (Мтф 16:16-18)? «Церковь» – это русский перевод греческого слова *ekklesia*. За рамками Нового Завета, *ekklesia* было светским словом, которое несло сильный политический подтекст. Были и другие греческие слова с религиозными или аполитичными ассоциациями, (например: *synagogue*), которые Иисус мог вполне использовать для описания церкви, но Он почему-то этого не сделал.

Современная Церковь

Согласно *Новому Университетскому Словарю Вебстера*, термин «церковь», который используется в современном языке, относится к зданию для христианского поклонения, к духовенству религиозного органа, к телу религиозных верующих (то есть конгрегации или деноминации), к публичному богослужению (как говорят: «хожу в церковь каждое воскресенье») или к религиозной профессии (то есть «рассматриваемой церковью как возможная карьера»). Принимая во внимание, что слово «церковь» используется, чтобы перевести греческое слово *ekklesia*, все вышеперечисленное - фактически транслитерация совершенно другого греческого прилагательного (*kuriakos*), которое означает «Божий» или «принадлежащий Богу». Это, вероятно, сокращенная форма некоторой фразы, такой как *kuriakos doma* или *kuriakos oikos* («дом Бога»).

Таким образом, *kuriakos* может относиться как к тем, кто принадлежит Богу (Его люди) так и к дому Бога (здание церкви). Греческое существительное, которое наиболее близко в значении понятия «церкви» - это *synagogue* («синагога»). Оба слова могут относиться как к народу Божьему так и к специальному зданию, в котором они собираются. Проблема в том, что каждый раз, когда вы встречаете в Новом Завете слово «церковь», там стоит греческое слово *ekklesia*. В отличие от «церкви» *synagogue* или *kuriakos*, греческое слово *ekklesia* никогда не относится к зданию или храму, это - намного больше, чем просто встреча, собрание или сбор!

Подлинная Церковь.

Вне Нового Завета, слово *ekklesia*, почти без исключения, всегда относилось к обозначению политического собрания, которое регулярно созывалось для принятия решений. Согласно словарю Тэйера это было «собрание граждан, созванных из их домов в некоторое общественное место», или «собрание людей, созванных в общественном месте для совета и размышления». Словарь BAGD определяет слово *ekklesia* как «собрание регулярно созываемого политического органа». В *Новом международном Словаре Теологии Нового Завета* Колина Брауна, *ekklesia*, во времена Нового Завета, являлось "ясно характеризованное как политическое явление, повторяющееся согласно определенным правилам и в пределах определенной структуры. Это было собрание полноправных граждан, функционально внедренных в конституцию демократии, собрание, в котором принимались фундаментальные политические и судебные решения... Слово *ekklesia*, всюду, в Греции и в Эллинистических областях, всегда относилось к собраниям для принятия политических решений. В *ekklesia* каждый гражданин мужского пола имел «право говорить, и предлагать вопросы для обсуждения» (вероятно, что женщинам не разрешали говорить вообще в греческом *ekklesia*).

Итак, почему Иисус (в Мтф 16:13-20; 18:15-20) выбирает такое политически «загруженное» слово как *ekklesia* (а не какое-нибудь другое подобное *synagoge*), чтобы описать собрание Его народа? Очевидно потому, что Иисус предназначал, что собрания христиан, подобно собраниям греческих законодателей, должны принимать решения, и что граждане Царства могли говорить и предлагать вопросы для обсуждения. Если бы Иисус просто хотел описать собрание, то Он, возможно, использовал бы *synagoge*, *thiasos* или *eranos*.

Мы должны обратить особое внимание, что Он выбрал слово *ekklesia*. Народ Божий во время своих собраний имеет мандат принятия решения. «Церковь» - это собрание (или ассамблея) граждан Царства, которые уполномочены (и это ожидается), чтобы принимать решения, высказывать суждения, и рассматривать проблемы. Хотя эта потребность принятия решения не обязательно возникает на каждом собрании (проблемы возникают не всегда), но важно иметь понимание, что церковь имеет власть и обязанности улаживать возникающие проблемы и принимать решения. Церковь, фокус

внимания на собраниях которой устремлен исключительно на поклонении и проповеди, исключая совместное вникание в суть проблем и принятия совместных решений, не может полностью выполнять свою цель как *ekklesia*.

То, что Иисус ожидал, что *ekklesia* должна принимать решения видно в Мтф 16:13-20. После обещания построить Его *ekklesia* на скале публичного исповедания Петра, Иисус говорит о ключах от Царства и полномочиях «связывания и развязывания». Ключи представляют способность открывать и закрывать что-то, «царство» - политический термин, и связывание и развязывание включает власть, чтобы принимать решения. В Мтф 18:15-20, *ekklesia* (18:17) обязана окончательно вынести решение относительно согрешившего брата, и опять власть «связывать и развязывать» присуждена *ekklesia*.

В Деян 1:15-26, Петр включил всю Иерусалимскую церковь в процесс поиска замены для Иуды. В Деян 6:1-6, апостолы обратились ко всей церкви, чтобы выбрать братьев, которые могли бы управлять системой сощобеспечения церкви. В Деян 14:23 (в греческом подлиннике) указывается, что некоторые церкви выбирали своих пресвитеров, и апостолы рукополагали их. В Деян 15:1-4, церковь в Антиохии решила послать Павла и Варнаву в Иерусалим для решения спорного вопроса, и затем вся церковь в Иерусалиме приняла решение по этому спорному вопросу (15:4, 12, 22). Наконец, Павел продолжал эту идею в 1Кор 14:29-30, где ясно давалось понять, что обсуждение и взвешивание пророческого откровения нужно делать, когда «вся *ekklesia* сойдется вместе» (14:23).

Для баланса важно обратить внимание, что церковь, в ее роли принятия решения, несет роль судьи, а не законодательную роль. Это - один аспект, где *ekklesia* народа Божьего отличается в функции от *ekklesia* греческих городов. Наша работа не должна создавать закон – только Бог может справедливо сделать это. Вместо этого, наша обязанность состоит в том, чтобы применять и проводить в жизнь закон Христов правильно, как указано в Новом Завете. Таким образом, члены церкви должны быть подобны гражданам, обладающим судебными правами, которые собираются вместе, чтобы размышлять и решать проблемы, или высказывать суждения (когда это необходимо). Эта форма управления церкви действует хорошо в небольшой (домашней) церкви, где люди любят друг друга достаточно, чтобы совместно решать любые разногласия. Это

фактически невозможно применить в большой институциональной церкви.

Примеры использования.

Слово *ekklesia* (которым мы называем «церковь») использовалось авторами Нового Завета шестью различными путями. Одно находится в Деян 19:23-40 (особенно 19:25, 32, 39, 40). Слова *ekklesia* (предоставляющее «собрание», «законное собрание» и «собрание») упомянуты в собрании горожан, которое созвал серебряник Димитрий в городском театре, чтобы решить, что делать с Павлом (19:25-27, 38), и там было такое большое замешательство, так как большинство не знало, почему они были собраны. Это - пример *ekklesia*, относящийся обыкновенно к регулярно созываемому политическому органу (в данном случае – это серебряник и те, кто связан с этим ремеслом). Они собрались (как своего рода профсоюз), чтобы решить, что делать в случае потери репутации храма Артемиды и потери их бизнеса (Деян 19:27). Как оказалось, они превысили их юрисдикцию в желании разобраться с Павлом, так что городской блюститель порядка предложил, чтобы вопрос был улажен в «законном» *ekklesia*, Деян 19:37-39 (а не профсоюзом *ekklesia*).

Другое использование мы видим в Деян 7:38 и Евр 2:12, где слово *ekklesia* используется, в описании к собранию Израильян в пустыне у горы Синай. Там они получили закон Бога через Моисея и решили соблюдать его (Деян 7:38; Исх 24:3-7). Кроме того, слово *ekklesia* используется в описании собрания Израильян в храме во время царя Давида (Евр 2:12; Пс 21:23).

Третье использование находится в Мтф 18:17; 1Кор 11:17-18; 14:4-5, 18-19, 23, 28, и 34-35. В этих стихах, слово *ekklesia* относится к регулярно намеченным и должным образом проводимым собраниям христиан. В Мтф 18:17 они собираются, чтобы вынести свое решение согрешившему брату. 1Кор 11 имеет дело с собранием *ekklesia*, чтобы вкушать Вечерю Господню, и в 1Кор 14 рассматривается порядок на собрании *ekklesia* для открытого всеобщего обсуждения (для назидания, как главной цели).

Четвертый пример использования этого слова находится в Деян 8:1; Рим 16:1; 1Фесс 1:1 и Отк 2:1, 8, 12, 18. Здесь *ekklesia* очевидно используется, чтобы описывать не просто собрание, а все количество христиан, живущих в одном месте. Авторы Нового Завета писали к

одной «церкви» (ед. число) в Иерусалиме, одной в Риме, одной в Фессалониках, одной в Эфесе, одной в Смирне, одной в Пергаме и т.д. Однако, «церковь» в любом из этих городов, возможно, никогда не собиралась всем коллективом в одном и том же месте. Слово «церковь» использовалось для описания всего количества верующих в городе, но не обязательно на некоторую большую, широкую городскую встречу. Таким образом, есть только одна церковь в Атланте сегодня (одно количество всех христиан в Атланте). Однако, церковь в Атланте, вероятно, никогда не будет способна провести встречу всех христиан (хотя, возможно, это могло произойти в прошлом, в 1840-ых годах, когда это количество было небольшим). Одна церковь в Атланте состоит из сотен меньших церквей, которые собираются отдельно. Одна церковь, которая действительно смогла провести охватившее весь город собрание, была Иерусалимской церковью (Деян 15:12, 22).

Пятое использование этого слова встречается в Рим 16:4; 1Кор 16:19; Кол 4:15; Филим 2. Как доказано в этих текстах, *ekklesia* может относиться к собраниям, которые регулярно проходили в домах их членов. Эти домашние церкви, когда рассматривается все в целом, составляли одну городскую церковь, в которой они были расположены, хотя они, возможно, никогда не собирались все вместе.

Наконец, в Мтф 16:18; Деян 9:31; Еф 1:22; 3:10, 20-21; 5:23, 25-27, 29, 32, и Кол 1:18; 24, *ekklesia* описывается все количество христиан во всех местах и всюду во всех случаях (вселенская церковь). Собрание этой вселенской церкви будет происходить во время второго пришествия Иисуса.

Применение

Таким образом, слово *ekklesia* используется шестью различными путями в Новом Завете. Самое основное использование - это описание группы людей, собравшихся ради принятия решений. В очень буквальном смысле, *ekklesia* – это не объединение людей Божьих, скорее это то, что происходит, когда народ Божий собирается вместе. Мы уполномочены Богом принимать решения о правильном применении Священного Писания. Мы, как Бог ожидает от нас, должны проводить в жизнь закон Христа (в пределах семьи Божьей) и вникать и решать проблемы, когда они возникают. Это - часть того, что должно происходить на наших открытых, свободных для участия всех

членов, собраниях церкви. Проблемы не должны решаться за кулисами. Вопросы правильного поведения должны быть решены на собрании. Конечно, проблемы не возникают каждый день, чтобы собрание вникало в них, но народ Божий должен всегда помнить о нашей обязанности функционировать как *ekklesia*, когда это необходимо.

На этом понимании полного значения слова *ekklesia* основан принцип управления церковью. В ее человеческой организации, церковь не должна стать пирамидой с властью, сконцентрированной наверху на одном или нескольких людях. Решения не должны приниматься за закрытыми дверями и затем спускаться сверху вниз для исполнения всей церковью. Церковь, скорее, похожа на сенат или конгресс, так как все собрание церкви должно размышлять относительно проблем и решать их. Лидеры церкви должны облегчать этот процесс и служить церкви, обеспечивая необходимое учение и советы, но они не управляющие церкви и не должны в ней господствовать!

Согласие всех или правление большинства?

Слово «согласие» означает «общее соглашение, общее мнение или курс». Это связано со словом «согласие» или «согласованный». Правление большинства может быть 51%-ой диктатурой и часто имеет тенденцию действовать против единства. Согласие направлено к достижению единства. Взятые как принцип, следующие отрывки из Писания подразумевают правление согласия в принятии решения в противовес правлению большинства (демократии):

«Как хорошо и как приятно жить братьям вместе!» — Пс 132:1

«Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях». — 1Кор 1:10

«Итак вы уже ... сограждане святым и свои Богу, быв утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным [камнем], на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе, на котором и вы устрояетесь в жилище Божие Духом». — Еф 2:19-22

«стараясь сохранять единство духа в союзе мира. Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания; один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас». — Еф 4:3-6

« Итак, если [есть] какое утешение во Христе, если [есть] какая отрада любви, если [есть] какое общение духа, если [есть] какое милосердие и сострадательность, то дополните мою радость: имейте одни мысли, имейте ту же любовь, будьте единомысленны и единомысленны». — Фил 2:1-2

« Итак облекитесь, как избранные Божии, святые и возлюбленные, в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение, 13 снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы. 14 Более же всего [облекитесь] в любовь, которая есть совокупность совершенства. 15 И да властвует в сердцах ваших мир Божий, к которому вы и призваны в одном теле, и будьте дружелюбны». — Кол 3:12-15.

Обеспечение Божие.

Чтобы правление согласия не казалось слишком утопическим, давайте рассмотрим то, что Бог сделал, чтобы помочь Его народу достигать единства. Сначала важно помнить, что процесс, который церковь проходит в достижении согласия, часто столь же важен, как и согласие, которое, наконец, достигнуто. Это занимает время, посвящение, взаимное наставление и большую братскую любовь. Это действительно может действовать эффективно в небольшой, домашне-го размера, церкви. Мы должны любить друг друга достаточно сильно, чтобы почитать другого выше себя! Иными словами, для достижения согласия должно быть единство, чувство принадлежности, гармония или взаимное соглашение. Мы действительно доверяем Святому Духу, чтобы Он мог действовать в наших жизнях и церквях?

Затем, Сам Господь в молитве просил за Его церковь: «Отче Святыи! соблюди их во имя Твое, [тех], которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы ... Не о них же только молю, но и о верующих в

Меня по слову их, да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино, - да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены воедино, и да познает мир, что Ты послал Меня и возлюбил их, как возлюбил Меня» (Ин 17:11, 20-23). С тех пор, как Сам Господь молиться за нас, то единство вполне может быть достигнуто.

Другое Божие обеспечение, сделанное для нас, заложено в Вечере Господней. Согласно 1Кор 10:17, «Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба». Очевидно, что должным образом принимающие участие в одном хлебе во время Вечери Господней не только показывают картину единства, но и создают ее! Наконец, как уже было упомянуто выше, Христос наделил церковь разными служениями и дарами (типа апостолов, пророков, евангелистов, и пасторов-учителей) «к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф 4:11-13). Лидеры даны церкви, чтобы помогать достижению единства и согласия!

Стив Аткерсон и Тим Вильсон.

Власть лидеров.

Вопрос власти, кажется, стал проблемой для христиан в эти дни. Люди пишут книгу за книгой и проповедуют проповедь за проповедью о том, кто имеет власть, над кем и почему. Учители должны учить с властью; мужья заявляют о власти над их женами, «пастыри» нуждаются во власти над их «овцами». Мы не можем говорить о церкви, не концентрируясь на вопросе правления церкви. Мы кажемся неспособными думать о браке, не спрашивая, кто имеет власть в нем. И мы не можем даже слушать стихи из Библии, если мы сначала не услышали о ее власти. Кажется, в этом есть проблема.

Может быть, это стало проблемой для нас в Америке, потому что мы обычно не думаем о себе непосредственно как о подвластных субъектах. Мы думаем о себе, как о «свободных», способных делать то, что нам угодно. Но даже в этом случае, наша жизнь заполнена людьми и структурами, которые требуют нашего повиновения. Полицейский на углу имеет власть. Власть – это не только способность заставить другого человека. Такую власть мы называем «мощью». Сила есть и у полицейского и у грабителя. Но только полицейский имеет морально законную «власть» заставлять другого человека. Фактически, наше общее понятие о власти - это законная возможность заставить другого человека, поддерживаемая (в случае необходимости) силой. Но это общее понятие о власти не действует в христианском контексте, так как у Иисуса и его учеников есть другие, весьма отличные от общих, понимания о власти.

Учение Иисуса о власти среди его учеников резко контрастировало с их опытом этого в обществе. Он сказал, что цари язычников господствуют над людьми и хотят казаться хорошими, называя себя «благодетелями». Они используют свою силу и пытаются (более или менее успешно) заставить людей полагать, что это для их же собственной пользы. Но так не должно быть в церкви. Там должно быть наоборот, тот, кто ведет – должен быть как раб и тот, кто управляет - как самый младший (Лк 22:24-27). Чтобы не потерять смысла этого утверждения, вы должны остановиться, чтобы уразуметь, что самые младшие и рабы – это те люди, которые не имеют власти в нашем нормальном смысле этого слова. Вот такое лидерство должно быть у учеников Иисуса!

К сожалению, мы почти всегда избегаем силы этого учения, превращая это в набожную риторику. Мы стараемся казаться как «служа-

щие», но действуем точно так же, как цари язычников в осуществлении власти. И все же, даже цари язычников стараются сделать их власть приемлемой, узаконивая ее набожной риторикой. Поэтому они и зовут себя «благодетелями». Так чем же мы отличаемся от них? Если мы хотим жить как ученики Иисуса, мы должны серьезно принять Его понимание, что лидеры, как дети и рабы не имеют власти!

Самый очевидный аспект того, что Новый Завет говорит нам о лидерстве и власти - это недостаток интереса к этому предмету. Во всех основных посланиях Павла, лидеры, например, упоминаются только в Фил 1:1, да и там только мимоходом. В основном он игнорирует их так же, как и другие авторы. Непосредственные последователи Иисуса были странно молчаливы о лидерстве и власти. И это молчание, как оказывается, весьма обосновано.

Новый Завет использует два слова, которые соответствуют различным аспектам того, что мы подразумеваем под словом «власть». Первое, *dunamis*, обычно (и справедливо) переведено как «сила или мощь». Это слово не так важно для нас, потому что хотя «сила» и может быть связана с некоторыми видами власти, но это также может существовать и без власти. Кто-нибудь размахивающий пистолетом имеет «силу» над другими, но это не обязательно дает ему власть.

Однако, следует рассмотреть, кто в Новом Завете имеет *dunamis* (силу или мощь). Если вы возьмете симфонию и совершите прогулку по ней, вы найдете тех, кто обладает силой: Бог, Иисус, Дух, так же и ангелы, демоны, и «начальства и власти». Люди, что весьма странно, не имеют своей силы; они только находятся под действием тех, кто ее имеет.

Служение Евангелия, чудеса апостолов, и жизнь христиан - все обусловлены «силой Бога». Поразительно, что Новый Завет редко, если когда-либо вообще, признает людей с их «силой», но законная сила всегда приходит к ним откуда-то.

Все становится еще более интересным, когда мы начинаем рассматривать другое используемое греческое слово: *exousia*. Это слово обычно переводится как «сила» или «власть» и является самым близким эквивалентом нашему английскому слову «власть». В Новом Завете список тех, кто имеет *exousia* - по существу тот же самый, как и тех, кто имеет *dunamis*: Бог, Иисус, Святой Дух, ангелы и демоны. Но теперь, список простирается и на людей, которые не

просто находятся под небесной властью, но имеют власть самостоятельно.

Таким образом, цари имеют власть, чтобы править (Рим 13:1-2), и ученики Иисуса имеют власть над болезнями и духами (например, Мтф 10:1). Верующие имеют власть над различными аспектами их жизни - их имущества (Деян 5:4), есть, пить, и быть женатым (1Кор 11:10). Но поразительно то, однако, что Новый Завет не говорит ничто о власти одного верующего над другим. Мы имеем много власти над разными вещами, и даже над духами, но никогда над другими христианами.

Подумайте только, сколько энергии мы тратим на обсуждения того, кто имеет власть в церкви! Это удивительно! Цари имеют власть над их народами; Павел имел власть от первосвященника, чтобы преследовать христиан (Деян 9:14; 26:10-12). Но в церкви, не об одном верующем никогда не говорят, что он имеет *exousia* (власть) над другим верующим, независимо от его положения или престижа.

Новый Завет ничего не говорит о наличии власти у одного верующего над другим. Мы имеем много власти над разными вещами, даже над духами, но никогда над другими христианами. За исключением, того, что написано в 2Кор 10:8 и 13:10. В этих стихах Павел говорит о наличии «власти», к созиданию, а не к разрушению. Кажется, что он, по крайней мере, имеет *exousia* над другими верующими. Вполне вероятно, что кто-нибудь переусердствует, истолковывая эти стихи, чтобы сделать их реальным исключением, но и в этом случае, это не говорит о власти «над» кем-то, а скорее о власти «для» цели.

И даже допуская, что подобное истолкование, вероятно, исключение - едва является исключением, когда вы принимаете во внимание две вещи. Сначала, с его собственным исключением, Павел обращается «как неразумный» в этой части его письма. Он избегает утверждения своей власти над другими, когда он говорит вполне «сдержанно», так что кажется маловероятным, что он был бы доволен нами, используя его «неразумную» речь как единственное основание для того, чтобы указать, что лидеры церкви имеют духовную власть над другими верующими.

Во-вторых, контекст послания говорит о том, что автор пытается убедить читателей. Павел тратит много чернил, стараясь убедить коринфян послушаться его. Если он «имел власть» над ними, в том смысле, как мы обычно думаем об этом, почему же он так беспокоился? Почему бы ему прямо не отдать распоряжение и дело с

концом? Ответ, как мы видим, лежит в специфическом характере отношений между лидерами и другими верующими, который Павел понимал правильно.

Прежде, чем мы подойдем к этому, мы должны заметить, что у Павла, кажется, недостает власти в нашем обычном смысле этого слова (нравственно законной силы) даже здесь, где он, как будто, утверждает о ней. Это должно серьезно предостерегать нас против понимания о лидерах, как имеющих власть только на основании двух предложений в 2 Кор 10:8; 13:10.

Теперь посмотрим на вещи с другой стороны. Вместо того чтобы спрашивать о том, кто имеет власть в Новом Завете, мы должны задать противоположный вопрос: «Кому кто-то должен подчиняться?» Ответ в этом случае очень интересный. Если вы исследуете использование слова *hupakoio*, которое является греческим эквивалентом «повинуется», вы обнаружите, что мы должны повиноваться Богу, Евангелию (Рим 10:16) и учению Апостолов (Фил 2:12; 2Фесс 3:14). Дети должны повиноваться их родителям и рабы их владельцам (Еф 6:1, 5). Но должны ли верующие повиноваться лидерам церкви? Если они должны, то авторы Нового Завета тщательно избегают заявить об этом.

Но что сказать относительно Евр 13:17, где написано: «Повинуйтесь наставникам вашим». Этот текст интересен тем, что может дать нам понимание положительной стороны лидерства в Новом Завете. До сих пор я подчеркивал отрицательную сторону - что они не имеют власти в нашем обычном смысле, и верующим не говорят повиноваться лидерам. Несмотря на все это, Новый Завет настаивает на том, что лидеры есть в поместной церкви, и что их признают как лидеров, и что их существование и служение являются важными для здоровья церкви.

Какова же положительная сторона этого понимания лидерства? Есть ключевое слово в Евр 13:17. Если вы исследуете переведенный глагол «повинуйтесь» в этом тексте, то вы обнаружите, что это является формой слова *peitho*, что означает «убеждать». В используемой здесь форме это означает, как: «позвольте себя убедить кем-то» или «стать уверенным». Это полезно для церкви. Верующие позволяют себе быть убежденными их лидерами. Лидеры в церкви имеют некоторое уважение, которое придает их словам больше веса, чем они имеют сами по себе. И вся церковь должна прислушиваться к тому, что они говорят. Мы должны позволить себе быть убежденными нашими

лидерами, не повинуюсь им бессмысленно, но, вступая в обсуждение с ними, быть открытыми к тому, что они говорят. (Между прочим, теперь должно быть ясно, почему утверждения Павла во 2Кор были в контексте убеждения. Он пытался убедить их позволять себе быть убежденными им).

Другое слово, используемое в Евр 13:17 закрепляет это заключение. Когда текст продолжает убеждать людей быть «покорными» лидерам, он не использует греческое слово для «покоряться». Обычное слово - *hypotassomai*, которое означает кое-что подобно размещению в организации под руководством другого человека. Таким образом, нам иногда говорят подчиниться правительствам (Рим 13:1; Тит 3:1), социальным ролям, в которых мы находимся (Кол 3:18; 1 Птр 2:18), и «всякому человеческому начальству» нашего общества (1Птр 2:13).

Однако здесь используется другое слово - *hureiko*, и оно используется в Новом Завете только в этом случае. Это означает не структуру, которой кто-то подчиняется, а сражение, после которого, одна из сторон сдается. Представьте себе некоторое серьезное обсуждение и обмен мнениями, после которого одна сторона уступает другой. Это прекрасно соответствует понятию, что мы должны позволить нам быть убежденными лидерами в церкви, вместо того, чтобы просто подчиниться им, как правителям или другим земным жизненным структурам.

Все это имеет смысл в критериях избрания пресвитеров в пасторских посланиях Павла. В этих посланиях, самой важной вещью в лидере является характер, а не харизма или административная способность. Они должны быть «уважаемыми» среди верующих. Если они, как предполагается, являются теми, кто убеждает, тогда они должны иметь исключительную репутацию, потому что это такой вид людей, к чьим словам мы склонны отнестись очень серьезно. Вид уважаемых людей, указанный там предоставляет доверие словам лидеров, и, следовательно, дает нам уверенность быть открытыми к тому, чтобы быть убежденными ими.

Следует добавить, что убедительность таких лидеров зависит от истины. Вероятно, если лидеры неправы в их суждении и все же серьезно заинтересованы, чтобы служить, они не были бы удовлетворены тем, что кто-то следует им в их ошибочном понимании. Лидер, который имеет харизму, чтобы убедить людей в чем-то несоответствующем истине, и делает это, фактически совершает что-то демоническое. Быть убежденным во лжи - худшая форма неволи.

Лидеры в церкви должны быть преданы истине, и служить ей (истиной) прежде всего другим людям.

Эта потребность служения истине, между прочим, является причиной, почему Новый Завет подчеркивает повиновение Евангелию или учению Апостолов, а не лидерам. Доверие, порожденное служением, опасно, если это не соответствует общему повиновению истине Евангелия. Если желание знать истину не заложено в основании лидерства в теле церкви, то доверие, которое может быть создано только служением – является на деле другой, более тонкой формой силы – силы, которая называется манипуляцией. Убеждение предполагает диалог, а диалог требует активного участия всей церкви. Наше обычное понимание власти отделяет лидеров и помещает их поверх тех, кто находится под властью. Лидерство истинного служения, однако, естественно основано на диалоге, который и поддерживает его. Лидеры церкви не нуждаются ни в набожной риторике царей язычников, ни в силе, которая стоит за ними. И так как они действуют убеждением, они могут положиться на диалог, как на арену и канал их служения. Итак, подлинное лидерство в церкви базируется на служении, истине и доверии, а не на власти. Лидеры в церкви призваны к жизни в истине, которая является достойной для подражания, и таким образом, уважаемой и к жизни служения. Такая жизнь порождает доверие у других верующих. И все же лидеры, как и остальная часть членов тела церкви, находится всегда в совместном подчинении истине, которая во Христе.

Хел Миллер.

«Павел, намереваясь отправиться в следующий день, беседовал с ними,...» (Деян 20:7)

В течение 1900 лет христианская Церковь, в значительной степени, базировалась на обучении и методах, взятых из других источников кроме Слова Божьего, и это оставило нас с реальным наследством вещей, которые должны быть исправлены, насколько практика церкви заинтересована в этом. И часть того наследства - то, что мы отдалились весьма решительно от того способа, которым проходило изучение Библии и корпоративное (в которых участвовали все) наставление членами церкви, как это делалось в ранней церкви. Конечно же, самое серьезное отступление произошло в том, что собрание церкви в воскресенье происходит вокруг проповеди и учения, проводимого одним человеком. В Новом Завете мы видим совсем другое. Церкви собирались по воскресеньям в домах своих членов с двумя основными целями. Во-первых, у них было открытое, совместное и спонтанное общение и поклонение, которое, по определению, не велось кем-то из лидеров. И, во-вторых, они проводили Вечерю Господню, как главную трапезу (полноценный ужин) дня. Устанавливая такой порядок, а именно такой порядок апостолы устанавливали во всех церквях, некоторым определенным вещам впоследствии, и логически не нашлось бы никакого места в церкви. Например, при таком порядке собраний нет ни малейшей потребности в религиозных или священных зданиях, так что для нас не будет удивлением, что мы находим церкви в Новом Завете, встречающиеся исключительно в домах своих членов. И кое-что еще, чего вы не найдете в Новом Завете. Например, воскресное собрание, ведомое лидерами, и теми, которые посещают собрания, сидя в рядах аудитории и принимающих участие только в пении и совместной молитве и т.п. И, конечно же, вы не найдете в Новом Завете ничего, и это является темой этой статьи, что даже отдаленно напоминает нам «современную проповедь». Причина, почему подобная практика шла против того, что является самой сутью церковных собраний по воскресеньям, вполне очевидна. Апостолы устанавливали такой порядок по всем церквям, что когда верующие собирались в День Господень (воскресенье), «...у каждого из вас есть...» (1Кор 14:26).

Они устанавливали такой порядок, который позитивно воодушевлял всех собравшихся принимать участие, и это создавало такую ситуацию, когда Господь мог свободно двигаться Духом Своим через каждого члена Своего Тела (1Кор 14:26,31). И, конечно же, идея воскресного собрания, вращающегося вокруг служения одного индивидуума, полностью противоречит этому. Нельзя сказать, что нет места такого вида обучения среди народа Божьего, в котором один человек преобладает, представляя учение. Бог действительно обеспечил церкви людьми, которые одарены в этой области, и в Новом Завете становится ясным для нас, что учитель – это призвание и дар Святого Духа. Действительно, в церкви, которой принадлежу я, мы встречаемся для изучения Библии по вторникам вечером, и мы трудимся над содействием нашему пониманию Слова Божьего. Но собрание церкви по воскресеньям не было временем, когда такие дары были в действии таким специфическим образом, и всегда был толчок для взаимного участия, для большего количества людей поделиться чем-то (будь то учение, или еще что-то), а не для того, чтобы один человек преобладал любым способом над другими. И это помогает нам снять акцент с лидерства и от нашей несчастной и греховной склонности вращаться вокруг тех, кто одарен в умении учить и говорить на публике, и делать «больших людей» из них. Это помогает нам держаться в безопасности от зла разделения, называемого «священники и прихожане», и от любого проявления любой системы с двумя уровнями «лидеров» и «ведомых», которая создает иерархию. И иерархия – это та самая вещь, которую никакая церковь не должна когда-либо иметь. Единственная иерархия, которая фактически существует в каждой церкви – это Сам Иисус над всеми остальными. И в эту категорию «всех остальных» строго входят и пресвитеры, которых каждая, библейски устроенная церковь должна иметь, как команду мужчин, равных между собой, которые выросли из числа тех, кому они служат.

Кроме того, это создает обстановку, в которой люди не стесняются задавать вопросы по теме, чтобы произвести оценку учению и лучше понять. Потому что те, которые учат, делали это таким способом, чтобы убедить людей в том, что их учение является действительно библейским. Это предотвращает от опасности тех, кто учится просто пассивно принимать все, чему учат лидеры или потому, что это является программой церкви или еще чего-то. Это создает то, чего многие лидеры во многих церквях боятся больше всего – людей с

открытыми Библиями и свободно думающими умами, кто не принимает вещи, просто основываясь на авторитете полномочий лидера, но кто спрашивает и бросает вызов, пока не будет убежден, что что-нибудь является или не является библейским. Это более высвобождает корпоративное понимание и мудрость всех в церкви, и порождает атмосферу скромного отношения и готовности каждого, чтобы учиться от любого. Это признает жизненно важный факт, что Бог находится во всех Его людях и поэтому может говорить через любого из собравшихся, а не только через особо избранную, устно одаренную, элиту.

Но я должен обратиться к тому, что в умах некоторых людей может быть воспринято таким образом, чтобы быть реальным, основанном на Библии, возражением на то, о чем я говорю здесь. Так что давайте обратимся к главе 20 Деяний и рассмотрим то особенное воскресенье, которое апостол Павел провел с церковью в Троаде. Итак, давайте взглянем на стих 7, как переведено в Новой международной Версии (англ.NIV): «В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба, Павел, намереваясь отправиться в следующий день, беседовал с ними и продолжил беседу до полуночи». Здесь мы находим верующих в Троаде, собравшихся для их главного еженедельного собрания, и мы можем обратить внимание на некоторые вещи. И, между прочим, никакой ученый Библии не мог бы не согласиться с любым из следующих наблюдений, которые я собираюсь сделать. Они просто вытекают из текста:

- 1) Церковь собиралась в первый день недели, в воскресенье.
- 2) Они собирались вместе в чьем-то доме.
- 3) Греческий текст здесь передает ясно, что главной целью для их собрания было преломление хлеба.
- 4) Фраза «преломление хлеба» здесь относится к полноценному принятию пищи, чем и является Вечеря Господня.

Теперь то, о чем я хочу сказать здесь. Новая международная Версия говорит, что Павел, «говорил с людьми» и, «продолжал говорить до полуночи». И что, конечно, выглядит, как будто Павел ведет разговор, а каждый участник только слушает его. Если бы это было действительно так, то все, о чем я выше писал, могло бы быть полной ерундой. Но есть еще хуже, что можно бы было себе представить, потому что в некоторых переводах Библии этот стих читается подобно этому, «...Павел проповедовал к ним ... и продолжал свою речь до полуночи». Пожалуй, это даже не звучит, как просто воскрес-

ная проповедь, но как отец и мать всех воскресных проповедей когда-либо произнесенных! Павел, если верить этому стиху, не только проповедовал, но и продолжал делать это до полуночи. Что же, спрашивается, я могу на это сказать?

Хорошо, фактически все очень просто, потому что то, что мы имеем здесь - это пример плохого перевода. Оригинальный греческий текст не говорит здесь того, чему переводчики хотели бы, чтобы мы поверили, и Лука фактически не использует ни одного из различных греческих слов для обозначения «проповедования», а скорее описывает то, чем Павел был занят там до полуночи, словом: *dialogemai* (*диалогемай*). И любой ученый Греческого языка скажет вам, что «диалогемай» означает разговаривать, обсуждать, рассуждать или дискутировать с... Это обозначает двухстороннее обсуждение между различными сторонами, и фактически, это то греческое слово, от которого мы получаем английское слово «диалог». Проповедь – это монолог, и это прекрасно в некоторых областях церковной жизни, но когда народ Божий собирается в воскресенье как церковь, то, что происходит – точно диалог, и это то, что действительно там делал Павел. Он, конечно же, учил церковь, и он продолжал это до полуночи, так как они хотели научиться большему от него, но это проходило в форме дискуссии, а не монолога. Это была форма участия всех, которая полностью соответствовала практике воскресных собраний церкви. Короче говоря, Павел разговаривал с ними. Это был диалог, и он и собранная церковь рассуждали вместе. Это была двухсторонняя взаимная связь, и это было здорово. Это был вопрос и ответ, мнение и контрмнение, возражение и объяснение! Павел здесь не стоит на поднятой платформе, обращаясь к тихо сидящим и слушающим его верующим, а фактически сидит на диване в комнате и беседует с ними. Есть действительно время, как я уже сказал, для чего-то более формального, типа лекции, но даже тогда, и пусть это будет ясным, что, кто бы ни преподавал, он должен быть полностью открыт для вопросов относительно этого предмета. Я не обязательно подразумеваю здесь задавать вопросы прямо в середине обучения. Пусть тот, кто учит, сначала закончит, чтобы впоследствии позволить вернуться к теме и задавать вопросы по ней. Позвольте также прояснить, что, кто бы ни учил, это просто один из братьев, а не кто-нибудь особенный, специально или духовно возвышенный, только потому, что он особенно одарен. Даже в нашем вечернем собрании во вторник, мы много дискутируем, проводим сессии обучения в форме

диалога, и используем лекции, только как один из изменяющихся подходов обучения.

Позвольте мне закончить, ясно давая понять, что мы далеки от того, что бы принизить значение изучения Библии в церквях. Во-первых потому что никто из нас не находится еще на твердой библейской позиции, чтобы делать это. Мы просто хотим сказать, что мы должны начать делать это правильно, как и во всем остальном, вернуться к тому, о чем Слово Божие учит нас, вместо того, чтобы просто продолжать наши старые, совсем небиблейские традиции. Церкви нуждаются в продолжающемся обучении, чтобы утвердиться, но они нуждаются также и в других вещах также. И сделать одну библейскую вещь за счет других одинаково библейских вещей - большая ошибка. И апостолы ожидали, что, когда церкви сходятся вместе в воскресенье, тогда это будет, как написано: «каждый имеет...» Вот так! Ничего больше и ничего меньше! Если это понятно, то хорошо! Это ведь действительно просто, не так ли? В конце концов, чьи идеи лучше, как вы думаете? Иисуса и апостолов, или чьи-то еще?

Бересфорд Джоб

Некоторое недоумение по поводу заповеди (1Кор 14:34, 35)

Недоумение

Мы недоумеваем когда встречаем в Библии этот стих: «Жены ваши в церквах да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви» (1Кор 14:34-35). В современной церкви в России, впрочем, как и в большинстве стран мира, женщины (сестры) широко участвуют в служении. С появлением в больших церквях домашних групп, остро встала нужда в большом количестве лидеров. С этого времени подготовка лидеров стала одной из основных задач (и головной болью) пасторов. Каждая церковь и сейчас в поиске эффективной программы подготовки лидеров. Так как большинство в российских церквях составляют женщины, то они и стали лидерами появившихся домашних групп. Во многих городах появились женщины-пасторы, так как возможно мужчины не хотели брать ответственность за церковь на себя или их вообще в общине не было. Церковь в России молодая и не всегда и не везде было легко найти духовно зрелого и ответственного брата, способного заботиться об общине.

Итак, мы имеем сестер-лидеров, сестер-пасторов и просто активных и ответственных сестер в церквях. Но в Библии мы находим ясное и недвусмысленное указание Павла: «Жены ваши в церквах да молчат». Как быть с этим? Мы, протестанты, основываем свою веру на Священном Писании, а не на сложившихся объективных обстоятельствах в нашей церкви. Писание, а не обстоятельства или чей-то опыт, определяет, что и как должно быть в церкви. Все сказали: «Аминь, брат!» Все, кроме сестер.....

Может быть не принимать это место Писания во внимание? Если сестры должны в собрании молчать, то как они смогут быть пасторами и лидерами домашних групп? Нам что теперь всех сестер-лидеров распустить? А как же домашние группы? Кто тогда будет нести это служение? Где столько посвященных братьев найти? Да, задача!

Позвольте, но как тогда будет проходить общение в домашних группах? Если сестры должны молчать? Может быть Павел что-то другое имел ввиду? Но он подтверждает это опять: «ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит», и потом поясняет: «Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих». Ну и, наконец, Павел заключает этим: «ибо неприлично жене говорить в церкви». Вот так!

Трудно найти в Библии более конкретного и, трижды подтвержденного в двух стихах, указания для поведения сестер на собрании церкви. Указание вполне ясно.

Ну и что нам теперь делать здесь, в России? Принять это к исполнению или оставить без внимания? Кто возьмет на себя такую ответственность?

Тогда некоторые скажут: «в Библии сказано тем же Павлом, что нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе (Гал.3:28)». Другие могут заметить: «Возможно, это было для того времени и той культуры. Сейчас другое время и мы живем в цивилизованном мире, где мужчина и женщина равны». Были и другие возражения типа: «Ты думаешь, что мне не Бог сказал, чтобы я стала учителем в библейской школе (пастором)?»

Тут впору и самому задуматься: «Может быть я зря все это начинаю? В лучшем случае меня назовут женоненавистником, ну а в худшем - лови камни, брат».

И все же я осмелюсь сказать, что это недоумение по поводу слов Павла (указания Господа) говорит нам, в России о том, что мы еще вполне не понимаем роли мужа и жены в семье и в церкви. И совсем не понимаем сути и процесса собрания церкви, как это было основано апостолами Господа в первом столетии новой христианской эры!

Об этом я и предлагаю поразмышлять сейчас.

1. Роль женщины в семье.

Во время советской власти в России, с ее атеизмом, устройству семьи был нанесен непоправимый вред. Люди, приняв атеизм, были ослеплены и уже не могли правильно строить свою семью. Много мужчин погибло во время 1-ой мировой и гражданской войны. Затем насильная коллективизация и сталинские репрессии нанесли непоправимый урон семьям. Миллионы мужчин (и женщин) были

репрессированы или отправлены в заключение. И, наконец, Вторая мировая война унесла более двадцати миллионов жизней, в основном мужских. Жена и мать стала основной опорой семьи на долгое время. Дети не видели своих отцов и не знали, что значит быть отцом. Государство тоже стало использовать женщин в руководстве и управлении взамен ушедших мужчин. И надо сказать, что женщины несли эту ношу, да и сейчас несут.

Многие из нас выросли в семье, где нет отца или где мать, по разным причинам, стала главой семьи. Матери воспитывали нас, да и женщины-учителя в школе тоже участвовали в процессе нашего воспитания. Это было в прошлой - греховной жизни.

Теперь мы живем новой жизнью со Христом.

Читая Библию, мы находим, что Бог вполне определенно указывает, что мужчина и женщина равны в своем статусе и в обществе и в семье (Гал 3:28). Христос уравнил мужчину и женщину, хотя ни одна другая религия в мире этого не допускает.

Но в Писании ясно говорится о роли мужа и жены в семье. Они разные, несмотря на их равный статус. «Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог» (1Кор.11:3). Интересно, что роли людей и Троицы связаны в одно целое! Жена-муж-Христос-Бог! В этом Божий замысел и Его гармония.

Мы все, принявшие господство Христа в своей жизни, должны принять Его устройство и роли в наших семьях.

Есть и другие, более конкретные указания в Священном Писании:

«Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуетя Христу, так и жены своим мужьям во всем. Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее, чтобы освятить ее, очистив банею водною посредством слова; чтобы представить ее Себе славною Церковью, не имеющею пятна, или порока, или чего-либо подобного, но дабы она была свята и непорочна. Так должны мужья любить своих жен, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя. Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь, потому что мы члены тела Его, от плоти Его и от костей Его. Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут двое одна плоть. Тайна сия велика; я говорю по

отношению ко Христу и к Церкви. Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа» (Еф 5:22-33)

«Жены, повинуйтесь мужьям своим, как прилично в Господе.

Мужья, любите своих жен и не будьте к ним суровы» (Кол 3:18-19)

Роли мужа и жены понятны. Муж – глава жены и всей семьи. Он несет ответственность за семью. Муж должен любить жену как описывает это греческое слово: агапе (слово включает в себя следующие понятия: заботиться, желать добра, испытывать привязанность, находить удовольствие (в чем-либо), ценить). В Еф 4:25 Павел сравнивает любовь мужа к жене с любовью Христа к Церкви, до самопожертвования!

Жене будет легче подчиняться мужу, если она будет видеть, что муж действует в интересах жены и всей семьи, а не своих собственных. Ведь именно понимание самопожертвования и любви Христа к нам открыло наши сердца для Его господства в нас! Заметьте, что нет никаких предварительных условий, чтобы мы выполняли свою роль. Петр пишет о послушании жены даже неверующему мужу: «Также и вы, жены, повинуйтесь своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были, когда увидят ваше чистое, богобоязненное житие. Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной [красоте] кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом. Так некогда и святые жены, уповавшие на Бога, украшали себя, повинувшись своим мужьям. Так Сарра повиновалась Аврааму, называя его господином. Вы - дети ее, если делаете добро и не смущаетесь ни от какого страха. Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно с женами, как с немощнейшим сосудом, оказывая им честь, как сонаследницам благодатной жизни, дабы не было вам препятствия в молитвах» (1Пет.3:1-8).

Отношения мужа и жены Господь рассматривает как главные в семье. Далее идет речь об отношениях с детьми. Муж или жена не должны поставить отношения с детьми выше своих отношений с супругом. От этого разрушилось очень много семей.

«Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего [требует] справедливость. Почитай отца твоего и мать, это первая заповедь с обетованием: да будет тебе благо, и будешь долголетен на земле» (Еф 6:1-3).

Послушание детей ни у кого не вызывает сомнений. Но вот еще сюрприз для российских семей. Автору было бы логично начать четвертый стих так: «и вы, родители,». Но мы читаем здесь:

«И вы, отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем» (Еф.6:4). Оказывается - отцы ответственны за воспитание детей в семье! Почему Павел не упомянул о матерях? В России в основном этим заняты только матери. Отцы! Мы будем давать отчет Богу за то, как мы воспитывали своих детей.

Отец учит свою семью жизни Божьей. Дети не должны думать, что их отец деспот, утверждающий свою волю в семье. Они должны видеть отца, поклоняющегося Господу и воля Божья для семьи должна быть понятна всем, когда отец и муж принимает решение. Вот еще одно подтверждение:

«Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали» (Кол.3:21). Когда речь заходит о воспитании детей, апостол Павел употребляет слово «отцы».

Итак:

- Отец глава семьи.
- Жена является послушным помощником мужа.
- Дети послушны родителям.
- Отцы воспитывают детей.

В семьях, где роли мужа и жены понятны и приняты, царят устройство и гармония.

Дети с детства видят пример послушания матери отцу. Мать позволяет отцу принимать решения. Мать никогда не показывает своего несогласия с мужем в присутствии детей. И, уж конечно, никогда не критикует отца в присутствии детей. Муж собирает всю семью на молитву и ищет лица Божьего и Его воли для семьи. Так должно быть в христианской семье.

Я думаю, что каждая девушка, когда она выходила замуж, надеялась найти за мужем (за его мужской спиной) комфортное место. Она думала, что муж будет ответственным за все, что им придется встретить в жизни, что он первым будет реагировать на все возникающие проблемы. Это не удивительно, ведь она была сотворена для мужа. За мужем ей удобно выполнять свою функцию помощника.

Но в России женщине пришлось занять несвойственное ей место лидера в семье. Муж не готов или не хочет быть во главе семьи. Особенно, если он сам не под властью и защитой Христа. Молодая жена помнит пример и наставления матери-атеистки: «не дай сесть

себе на шею, не отдавай власть мужу – по миру пойдете и т.д. ». В стране, где за чтение и хранение Библии можно было сесть в тюрьму и надолго, неоткуда было получить знание как строить семейную жизнь.

Когда свобода пришла в Россию, а с ней и Евангелие, многие люди пришли ко Христу. Во многих городах и поселках появились церкви. Лидерами этих церквей стали люди, которые пришли к Господу не на много раньше остальных. Часто в церквях трудно было найти зрелого брата, и сестры стали лидерами общин. Женщины в России берут на себя ответственность не только за семью, но и за общину.

Потом в церквях стали образовывать домашние группы, и женское лидерство стало привычным и повсеместным.

Если взять среднестатистического лидера домашней группы (по моим наблюдениям), то это будет женщина 40-50 лет, у которой неверующий муж и дети проблемного возраста (16-20 лет). Представьте себе как ей трудно нести эту ношу ответственности за церковь и семью! Разве это то место, предназначенное Богом для женщины? Какие будут отношения в семье, если женщине всегда надо действовать как руководитель?

2. В собрании церкви (екклесии).

Пришла пора разобраться с нашими недоумениями.

Павел ясно указывает Тимофею:

«Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление; впрочем спасется через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (1Тим 2:11-15).

В собрании церкви, где мужи воздевают чистые руки к небу, жены учатся в безмолвии.

Из слов Павла ясно две главные вещи:

1. Женщина не может быть каким-либо лидером в церкви.
2. Женщина не может учить мужчин (церковь).

Основа этой заповеди в порядке и назначении творения человека, а также результата грехопадения. Это не зависит от культуры или времени.

Но, согласно словам Павла, жена не только не должна руководить, но учиться в безмолвии!

Это подтверждение написанного в Коринф:

«Жены ваши в церквах да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви» (1Кор 14:34-35).

В церквях того времени считалось неприличным, когда сестра обращалась к церкви во время собрания. Нас сейчас это удивляет и вводит в недоумение.

Дело в том, что наше современное понимание собрания сильно отличается от понимания первых христиан, кстати, наученных апостолами Господа.

Павел урезонивает их далее:

«Разве от вас вышло слово Божие? Или до вас одних достигло? Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да разумеет, что я пишу вам, ибо это заповеди Господни» (1Кор 14:36-37). Он как бы говорит: «как вы могли отступить от общих традиций всех церквей? Это заповеди Господа!» Это было повсеместным правилом для собрания церкви.

Судя по 1Кор 14, в церкви не было руководителя собрания, не смотря на присутствие пресвитеров. Пресвитеры не брали контроль над собранием, не говоря уже о каком-либо одном лидере. Апостол Иоанн приводит пример единоличного лидерства как негативный в его глазах и в понимании церкви того времени (3Ин 9,10). Все братья (только они) свободно, по вдохновению, участвовали в назидании церкви. Чтобы это условие (все для назидания церкви) соблюдалось, церковь руководствовалась основными правилами, описанными в этой (1Кор 14) главе Павлом.

Все братья в церкви ответственны за назидание церкви и своей семьи! И хотя пресвитеры часто имеют дары обучать церковь, это не освобождает братьев от их участия в назидании церкви. Павел говорит: «и у каждого из вас есть....» (1Кор 14:26).

Бог использует каждого брата в собрании для назидания всей церкви! Сестры слушают все в молчании. Почему в молчании?

В современной церкви и братья, наряду с сестрами, слушают проповедь единоличного лидера церкви-пастора в молчании. Как далеко мы ушли от первоначального образца собрания!

Итак, почему в молчании?

Дело кроется в понимании самого греческого слова, которое применил Иисус к своей церкви (екклесия). Екклесия – это собрание избранных. Это слово уже долгое время применялось к собранию горожан (мужчин, не рабов) для обсуждения общих вопросов и принятия решений, обязательных для исполнения всего города. В Мтф 16 Иисус впервые употребляет это слово: «и Я говорю тебе: ты - Петр, и на сем камне Я создам Церковь (Екклесия) Мою, и врата ада не одолеют ее; и дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (Мтф 16:18-19).

Видите? Иисус тут же говорит о церкви, как о принимающей решения! Собрание церкви-екклесии принимает решения, по которым живут члены этой церкви. Какие же решения они принимают? Это не планерка с решением организационных вопросов.

Первые христиане иначе, чем мы, понимали процесс ученичества. Они пытались понять, как им жить жизнью угодной Господу. Они искали волю Божью для себя. Во время собрания все братья высказывались по интересующему вопросу поведения. Кто-то читал Писание, кто-то пророчествовал, кто-то говорил языками и истолковывал. Все это обсуждалось и церковь, в итоге, приходила к согласию. Когда все говорили: «Аминь», это означало, что с этого момента все условились жить так, как решено и признано волей Божьей. Вот оно «разрешенное или связанное на земле»! Во время обсуждения в собрании можно и нужно было задавать вопросы, удостоверяясь, что это действительно исходит от Бога. Поэтому жены, если хотели чему-то научиться, должны были спрашивать об этом у своих мужей. Задавать вопросы говорящему или наставляющему было нормой процесса собрания.

Сейчас ученичество в современной церкви больше похоже на слушание новых учений и проповедей. Это стало простым получением информации ни к чему не обязывающее членов церкви. Про вопросы наставляющему я уже вообще не говорю. За это могут вывести из зала.

Идем дальше.

Так как братья-мужья были ответственными за принятие решений в своей семье, то и поиск и принятие решений в расширенной семье-церкви было нормой для братьев. Участие в этом женщин считалось неприличным (выходящим за общие нормы поведения).

Многие сейчас могут спросить меня (как это уже не раз было в моей практике): «Мы не поняли. Так когда нам можно говорить, а когда нельзя?» Мой ответ и мое понимание этой заповеди:

1. В каждое воскресенье (День Господень), когда вся церковь собирается чтобы есть Вечерю Господню и получить назидание от Господа, когда начинается процесс назидания, все сестры (замужние и незамужние) не должны обращаться ко всей церкви!
2. Они могут общаться во время Вечери с сидящими за столом. Но время наставления и поиска воли Божьей для церкви – это время и ответственность всех братьев общины (время еkkлeсии)!
3. Во всех остальных случаях и собраниях, когда не вся община представлена, они могут упражнять свои дары (Деян 21:8-9) и общаться наряду со всеми.
4. Сестры могут наставлять других сестер вне воскресного собрания еkkлeсии. (Титу 2:3-4).

Для сестер, которые покорны своим мужьям, не составляет труда помолчать на собрании, видя, как ее муж становится проводником воли Божьей под вдохновением Святого Духа.

Современная церковь не видит наставления во время собрания как обязательные к исполнению. Поэтому это и не понимается как принятие решений и время для служения одних только братьев, которые несут ответственность за процесс поиска и принятия решений. Отсюда и недоумение. Да и в семье не многие жены покорны мужьям.

Что же делать? Прислушаться к словам Павла:

«Если кто считает себя пророком или духовным, тот пусть познаёт то, что я пишу вам: что это - Господня заповедь. Если же кто не знает, его не знает Бог» (1Кор 14:37-38 - пер. Кассиана)?

Вспомните, как Господь предупредил Моисея о точном следовании образцу для устройства скинии: «Смотри, сделай их по тому образцу, какой показан тебе на горе» (Исх 25:40). Важно построить Дом Божий, как показывает Бог!

В Новом Завете Дом Божий – это мы, его Церковь! И важно устроить церковь так, как указывает Господь в Своем слове. Разве мы умнее Его?

Мне кажется, современной молодой церкви в России пора внимательно рассмотреть этот вопрос.

Андрей Миклин

Дети в церкви.

На конференции домашних церквей в Вирджинии, перед началом общей дискуссии, я шепнул моему другу, что я уверен, что первым вопросом будет: «Как нам обращаться с детьми?» И так и было. Это, по моему мнению, является вопросом номер один, который задают те, которые рассматривают устройство домашней церкви. Это - огромный камень преткновения, но этого не должно быть. Эта статья исследует три вопроса: во-первых, отличие философии или взгляда, которые институциональная церковь и домашняя церковь имеют к детям в церкви; во-вторых, практические проблемы, которые возникают; и, в-третьих, преимущество для детей в домашней церкви. Однажды, в своей статье, я задал вопрос: «Что вы делаете для детей?» Мне стыдно говорить, что первым проектом того, что было написано в статье, было: «Что вы делаете с детьми?» Я подсознательно уступил философии или мнению большинства институциональных церквей: дети - проблема, они нарушают ход «богослужения», где важные, получающие зарплату профессионалы, в особых одеждах с галстуками, произносят важные речи, и где серьезные, тихие и святые слушатели, замерев, сидят на своих скамейках. Итак, вопрос становится таким: «Что нам делать с детьми, в то время как мы заняты важными делами на «богослужении»?

Ни Иисуса, ни апостолов, никогда не волновал вопрос о том, что сделать с детьми. Иисус никогда не говорил: «Дети, потерпите пока где-нибудь в детской комнате». Вы можете вообразить детей, собранных где-нибудь в детском служении, во время Нагорной Проповеди?

Священное Писание не много говорит о том, как обращаться с детьми во время собрания церкви. Но я не могу себе вообразить, что первые верующие тогда не имели детей. Я думаю, что об этом говорить так мало, потому что у тех христиан это не было большой проблемой. Церкви собирались в домах и семьи жили в домах; дети собирались с церковью в домах.

Хотя Священное Писание не говорит ничего напрямую относительно детей и собрания церкви, у нас есть некоторое представление. Например, дети явно указаны во время чудесного кормления Иисусом пяти тысяч и кормления четырех тысяч (Мтф 14:21, 14:38.). В проходах церковью миссионеров написано: «и нас провожали все с женами и детьми даже за город; а на берегу, преклонив колени, помолились»

(Деян 21:5). Наконец, когда письмо Павла читалось в Ефесской церкви, оно обращалось также и непосредственно к детям: «Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего [требует] справедливость» (Еф 6:1-3). Как дети могли бы услышать это увещание, читаемое в церкви, если бы дети не были на собрании церкви?

И, несмотря на относительное молчание Библии о детях в церкви, я могу гарантировать одну вещь: не было никаких воскресных школ и детских церквей. Если воскресные школы существовали как дополнение к церкви в то время, почему тогда Библия не указывает это? Божий план, Библия, является совершенной в каждой детали. Кто из христиан будет отрицать, что Библия – это совершенный проект? Интересно, что там, в проекте Бога, даже нет намека на воскресные школы.

Воскресные школы не были основаны, чтобы учить детей библейским историям или христианской этике. Они берут свое начало в девятнадцатом столетии в Англии, чтобы дать шанс бедным детям рабочих заводов и шахт научиться читать и писать. Кто несет основную ответственность за обучение детей до возникновения воскресных школ? Семья. Я думаю, что это – утверждение большинства домашних церквей, что семья все еще несет основную ответственность за наставление и воспитание детей христиан. Это и является причиной того, что большинство домашних церквей (точно так же как библейских церквей Нового Завета) не имеет воскресных школ вообще.

И это в действительности становится препятствием для тех христиан, которые рассматривают возможность покинуть институциональную церковь ради домашней церкви. Удивительно, сколько христиан, беспокоясь о духовном благосостоянии своих детей, по сути, самостоятельно направляют их к умертвляющей и разлагающей религиозности некоторых институциональных церквей, для участия в их молодежных программах. Я убежден, что много институциональных церквей понимают это и используют это, предлагая «служение для молодежи», чтобы удерживать «плательщиков десятины» от ухода из церкви (хотя конечно, я допускаю, что часто есть и другие, искренние мотивы также).

Хотя основная ответственность растить детей в наставлении Господнем принадлежит семье, это не значит, что домашняя церковь не заинтересована в их благополучии. Совсем наоборот. Если дети видят церковь их родителей как скучную обузу, у них будет развиваться тенденция думать, что Иисус также скучная обуза. Таким

образом, мы должны обсудить практические пути для домашней церкви, чтобы дети смогли уразуметь, что церковь принадлежит им так же, как и их родителям.

В обсуждении практических способов интегрирования детей в жизнь домашней церкви, мы должны сначала понять, что если родители приносят традиционные представления институциональной церкви в домашнюю церковь, ничто не будет служить для пользы детей. Институциональная церковь имеет менталитет отделения молодежи: уведите их в класс воскресной школы, чтобы все могло быть «святым и тихим». Это, конечно, является небиблейским. Как тихо вели себя дети во время Нагорной Проповеди, как вы думаете? Институциональная церковь литургически неизменна в ее «порядке богослужения», и дети, которые всегда незапрограммированы и непредсказуемы, никогда не могут приспособиться к этой утвердившейся обстановке.

Так что первая практическая вещь, которую необходимо сделать в домашней церкви - это расслабиться! В домашней церкви будет больше шума и прерывания. Люди с детьми должны оставить ощущение своей вины в этом, и люди без детей должны проявлять больше терпимости, чем они проявляли бы в институциональной церкви.

Вторая практическая вещь, которую необходимо сделать - нужно развивать близкие взаимоотношения между каждым взрослым и между всеми взрослыми и всеми детьми. Это развитие возможно в домашней церкви путем, который не возможен в организованной церкви. В близких взаимоотношениях, когда маленький Джонни собирается смыть в унитазе петарду, взрослый, который не является его родителем, может твердо попросить, чтобы маленький проказник погасил фитиль, без опасения того, что это создаст отчуждение маленького Джонни или его мамы. Близкие взаимоотношения чрезвычайно важны.

Третья практическая вещь, которая должна быть сделана, нужно найти творческие, осуществимые способы вовлечь детей в собрание церкви с взрослыми. Откуда возникла эта идея, что собрание (или церковь) принадлежит исключительно взрослым? Я знаю об одной домашней церкви, в которой дети являются музыкально одаренными. Молодые люди там играют на гитарах, скрипках, флейтах и не стесняются вести в песнях или музыке. Другие домашние церкви поощряют детей делиться свидетельством, или рассказывать

выученные стихи из Священного Писания, или предлагать молитвенные просьбы.

Однажды, наша домашняя церковь позволила нашей молодежи вести собрание со Священным Писанием и музыкой. Собрание очень отличалось от предыдущих – это дало нам разнообразие и помогло молодым людям включиться. В другой раз, на собрании нашей домашней церкви, одна из сестер провела «урок воскресной школы» для маленьких детей с присутствием взрослых. Взрослые были вынуждены приспособиться к способу мышления ребенка (это то, что все взрослые должны делать периодически), и у детей появилась возможность позабавиться с их родителями.

Четвертая практическая вещь, которую я предложил бы, не должна стать закостенелым «богословием домашней церкви». Несомненно, мы не верим в воскресные школы, но в этом нет ничего страшного, если кто-нибудь имеет что-нибудь специальное для детей или, если он соберет их вместе в стороне или в другой комнате время от времени. Конечно, мы не верим в умиротворение детей развлечениями, удерживая их неподалеку от нас, но нет ничего неправильного, если показать им видео время от времени (даже обыкновенных мультфильмов).

Пятое практическое предложение, чтобы хозяин дома, где в этот раз собирается церковь смог сделать объявления о правилах в этом доме. Тогда дети и их родители не смогли бы неосторожно причинить вред этому дому (например: «Никакой еды в жилой комнате!»).

Шестое практическое предложение – мы должны сносить, насколько это возможно, небольшой шум от возни маленьких детей, но если они становятся слишком громкими, нужно удостовериться, что их родители понимают, что ребенок должен быть взят из комнаты собрания, пока он не успокоится. Если родители не делают этого, то им необходимо мягко разъяснить. Помните о важности взаимоотношений. Мы должны постоянно ставить себя на место наших братьев и сестер, как и наших детей, которые в теле Христовом тоже наши братья и сестры. Давайте относиться к ним с любовью.

Мое седьмое, и последнее, практическое предложение - никогда не нужно позволять собранию становиться скучным – ни для детей, ни для взрослых. Если собрание скучное или слишком длинное для взрослых, вообразите себе, что думают об этом дети! Отрезок времени, когда они могут быть внимательны к происходящему, вероятно

в два раза короче, чем у взрослых. Мы должны постоянно ставить себя на их место. Давайте относиться друг к другу с любовью!

Мы заканчиваем эти размышления о детях и домашней церкви, представляя преимущества домашней церкви для молодежи. Мы не должны рассматривать детей как препятствие для прихода людей в домашние церкви. Мы должны смотреть на преимущества домашней церкви для детей, и указывать эти преимущества для потенциальных желающих войти в домашние церкви.

Одно большое преимущество домашней церкви для молодых людей состоит в том, что молодежь может видеть взаимоотношения их родителей (в любви и взаимной поддержке друг друга). Они могут видеть, что их родители открывают свои сердца Богу реальным, личным, нерелигиозным, нефальшивым способом.

Другое огромное преимущество состоит в том, что детям не отводят второразрядный статус в церкви: они не являются отделенными, помещенными вне поля зрения и мнения в детских комнатах, воскресных школах и молодежных служениях.

Одно из самых больших преимуществ, на мой взгляд, являются близкие отношения, которые развиваются между взрослыми и детьми других взрослых. В нашей домашней церкви я постоянно молюсь о детях нашей церкви. Есть только шесть супружеских пар в нашей церкви и только четырнадцать детей. Очень легко узнать то, что происходит в жизни детей, и легко молиться о них ежедневно и индивидуально по имени. Я могу вас заверить, что это редко случается в институциональной церкви.

Дан Троттер.

Божий порядок

Первая часть. Обзор Божьего порядка в церкви.

Нам всем не нравится беспорядок. Спросите любого из людей, предпочитают ли они беспорядок и поддерживают ли они открыто хаос в своем доме? Будет ли лучше для библиотекаря сгрудить все книги в хранилище и потом копаться в этом скопище, пытаясь найти нужную? На что были бы похожи наши собрания, если бы все говорили одновременно или если бы три человека взяли бы учить одновременно. На что были бы похожи наши дороги без светофоров и дорожных знаков. Без понятных всеми правил, определяющих, что мы все должны двигаться по правой стороне дороги, соблюдая ограничение скорости и т.д. Мир, в котором мы живем, не может существовать без порядка.

Но какого порядка...человеческого или Божьего? Этот вопрос встает перед нами всякий раз, когда мы принимаем решение позволить Святому Духу формировать Себя в нас. Мы все знаем из Писания, что нам нужно отречься себя и почитать других выше себя. Мы вспоминаем с радостью, что сотворены по подобию Его Сына Иисуса Христа. И все же по-прежнему пытаемся устроить наше бытие в соответствии с современной человеческой мудростью.

Т. Аустин-Спарк мудро заметил: «Для тех, кто хорошо знает Библию, очевидно, что все Писание открывается, следуя четырем основным направлениям, которые мы можем отметить, а именно:

- 1. Бог есть Бог порядка;*
- 2. Сатана – князь этого мира, осужден Богом, и причина этого осуждения – беспорядок;*
- 3. Христос в Личности и делах – воплощение Божьего порядка;*
- 4. Церковь – это избранный сосуд, в котором и через который Божий порядок проявляется и действует в грядущих веках».*

Божий порядок заметен во всем, что Бог делает. Начиная с вечности в прошлом, мы можем определить порядок в Троице. Поскольку Бог сотворил мир и его институты, мы можем заметить, что Божий порядок повторяется в семье, в правительстве и в церкви.

Например, Писание провозглашает: «...всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог» (1Кор 11:3), и еще: «...потому что Бог не есть [Бог] неустройства, но мира. Так [бывает] во всех церквах у святых» (1Кор 14:33).

Троица

Давайте рассмотрим Троицу и в частности отношения между Отцом и Сыном. Отец и Сын равны в атрибутах и сущности. Краткий обзор имен Христа (Бог, Сын Божий, Царь Царей и Господь Господ), Его атрибутов (всемогущий, всезнающий, вездесущий, неизменный, жизнь и истина) и Его дел (творит, обеспечивает, прощает грехи, воскрешает мертвых, судит, посылает Святого Духа) - все убеждает нас, что Иисус – это Бог. Можно добавить прямые утверждения Иисуса в Ин 10:30; 14:9; 17:21 и в Мтф 28:19. Все убеждает нас в Божестве Нашего Спасителя. Но разве такое возможно, быть равным и подчиняться? Что означает «Христу глава Бог», написанное в 1Кор 11:3? Здесь виден Божий порядок в его чистейшей форме и действии. Когда настоящий Бог, Иисус «будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Фил 2:6-8).

Послушайте, что провозглашает Христос, когда Он объясняет Свое послушание Своему Отцу:

Ин 6:38 – «ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца».

Ин 4:34 – «Моя пища есть творить волю Пославшего Меня и совершить дело Его».

Ин 5:30 – «Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен; ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего Меня Отца».

Мтф 6:10 – «да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе».

Мтф 26:39 – «Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем, не как Я хочу, но как Ты».

Равный, но подчиненный! Так Божий порядок действует в Троице. Это тот порядок, который запечатлен на всем Его творении. Семья, правительство и церковь, все имеют ясные инструкции, соответ-

ствующие их функциям и действиям. Все эти заповеди основываются на очевидном порядке, существующем в делах Троицы. Это не произвольные указания «капризного» Бога и не ограничение культурой или временем. Бог сотворил семью, правительство и церковь, чтобы выглядеть и действовать подобно Троице и радоваться благословениям Божьего порядка во всем, что мы делаем.

Семья

Следующее в порядке творения - это семья. Нет другого института на Земле, который бы более близко был похож на Троицу в ее порядке и функциях. Вне сомнения, все сравнения между заветом в семье и Божьим заветом спасения, которые мы обнаруживаем в посланиях к Ефесянам и Колоссянам - это отражение Его любви и желания разделить эту любовь с нами. Но мы должны устроить наш брак согласно Его плану, а не нашему. Так как Троица действует в соответствии с Божьим порядком, Господь ожидает, что мы будем жить в семье таким же образом.

Муж и жена равны в атрибутах и сущности. В послании к Галатам говорится: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе». Как Отец и Сын, муж и жена равны между собой в атрибутах и сущности. Но для того, чтобы семья функционировала библейским образом, Бог ясно и недвусмысленно устанавливает Божий план. Муж определенно является главой жены: «жене глава – муж» (1Кор11:3). Как главе, ему заповедано любить свою жену, как Христос возлюбил Церковь и отдал Себя за нее. Он должен любить ее, как свое тело, питать ее и заботиться о ней. Жена же должна быть послушна своему мужу во всем (также как в Троице: равная, но подчиненная). И дети должны быть послушны. Иначе говоря, Божий порядок в семье такой: муж любит, жена подчиняется, дети послушны.

Заметьте, как близко это напоминает порядок, существующий между Отцом и Сыном. Так как мы были предназначены быть подобными образу Его Сына, смотрите, как Божий порядок действует для нашего блага, насколько Божий план лучше нашего. Подумайте о полном хаосе и беспорядке, который существует у всех тех, кто решил устроить свою семейную жизнь в соответствии с человеческой мудростью, а не Божьей. Они немного раздражены от Божьего

порядка, оспаривая его с культурной точки зрения: что эти указания устарели, или были написаны только для того времени и культуры, а мы сейчас живем в более просвещенное время или культуре. Это чересчур! Божий план для семьи – это не более того, отчего Отец и Сын радуются в вечности и это действует!

Заметьте, как устроен Божий порядок. Сын подчиняется Отцу. Муж подчиняется Сыну. Жена подчиняется мужу. Дети подчиняются родителям. Не по принуждению, но охотно, с кротостью и радостью, поскольку мы полагаемся на план Божий относительно нас.

Правительство

Следующее в порядке творения – это правительство. Главные отрывки Писания, утверждающие Божий порядок в правительстве – это Рим 13:1, Тит 3:1, в1Пт 2:14. Из этого можно выделить три принципа:

Принцип 1: «ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Рим 13:1).

Принцип 2: «Всякая душа да будет покорна высшим властям» (Рим 13:1).

Принцип 3: «Посему, противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение» (Рим 13:2).

Вера нужна для послушания Богу, вера нужна жене, чтобы подчиниться мужу, и вера нужна для послушания властям в государстве. Мы иногда забываем, что история – это Его история, и что Господь претворяет Свою волю во все времена. Петр в послании 1Пт 2:13-15 убеждает: «Итак, будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро, ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей».

Для укрепления веры нам нужно помнить, что Господь:

- «Он лишает перевязей царей и поясом обвязывает чресла их» (Иов 12:18).
- «но Бог есть судия: одного унижает, а другого возносит» (Пс 74:8).

- «он изменяет времена и лета, низлагает царей и поставляет царей; дает мудрость мудрым и разумение разумным» (Дан 2:21).
- «доколе познаешь, что Всевышний владычествует над царством человеческим и дает его, кому хочет!» (Дан 4:22).

Правительство – это слуги Бога. Он устанавливает правящие власти быть слугами гнева, чтобы наказывать тех, кто творит злое. Наше послушание включает подчинение законам (Тит 3:1) и финансирование поддержания этих законов, уплачивая налоги (Рим 13:6). Это тот же самый образец порядка, как и в Троице, семье... Божий порядок!

Церковь

Слово Божье изобилует заповедями, указывающими на наши совместные собрания для поклонения. Ударение основано на демонстрации Божьего порядка, когда мы собираемся вместе праздновать Вечерю Господню, молиться, увещевать, петь и наслаждаться общением. Но отображают ли наши собрания Божий порядок или они отображают то самое лучшее, что может сделать человек?

Кто глава церкви? Павел пишет: «И Он есть глава тела Церкви; Он - начаток, первенец из мертвых, дабы иметь Ему во всем первенство» (Кол 1:18); «и все покорил под ноги Его, и поставил Его выше всего, главою Церкви» (Еф 1:22); «но истинною любовью все возвращали в Того, Который есть глава Христос» (Еф 4:15); и «всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава – Бог» (1Кор 11:3). Не пастор и не пресвитер, не деноминация или управляющий, не епископ или апостол, но Христос – глава Его церкви.

Подобно как Иисус подчиняется Его Отцу, подобно как жена подчиняется своему мужу, подобно как дети подчиняются своим родителям, подобно как все мы подчиняемся властям, церковь подчиняется Ему во всем. Публичное выражение нашего общения – это пример нашего послушания во всем, что мы делаем.

Как пресвитеры вписываются в этот порядок? Пресвитеры должны быть примером действия Божьего порядка. Обратите внимание на описание качеств пресвитеров. 1Тим 3:1-7 и Тит 1:7-9 описывает этих мужчин, как глав своих семей, содержащих свои семьи в порядке (Божьем). И жены и дети которых функционируют в этом порядке. 1Пт 5:1-5 утверждает, что эти пресвитеры должны вести собственным

примером, без принуждения, обеспечивая наглядно пример их собственного верного подчинения, как и их семьи, показывая пример верного подчинения. Они не должны господствовать над общением, но следовать примеру Господа. Они должны вести примерной жизнью подчинения.

Все заповеди 1 Коринфянам написаны, чтобы мы могли выражать публично Божий порядок. Не упивайтесь, не съедайте всю пищу до прихода остальных, покрытие головы, молчание женщин, мужское лидерство, указание относительно духовных даров, и, как самое важное – указания, касающиеся Вечери Господней, как цели для выражения Божьего порядка. Как все заповеди Господа, они не предназначаются для культурных или временных рассматриваний, но являются продолжающимся выражением Его собственного подчинения.

Равный, но подчиняющийся

Отец, Сын и Святой Дух от вечности живут в совершенном обществе. Мы были сотворены для общения с Отцом. Грех нарушил это общение, и вместо совершенства наш мир превратился в хаос и смерть. В послушании Своему Отцу, Сын умер чтобы мы могли опять иметь общение с Отцом. Мы были предназначены быть подобными Ему. В результате, Отец сотворил семью, чтобы функционировать как Троица. Один глава – муж.

Затем Бог сотворил правящие власти и призвал нас подчиняться им. В день Пятидесятницы родилась Его церковь. Церковь функционирует также как семья и как Троица. Божий порядок в Троице, в семье, в правительстве и в церкви.

Майк Индест.

Часть вторая. Пример Божьего порядка в церкви

Правильное применение 1Кор 14:33-35 – это вызов, и особенно, для тех домашних церквей, в собраниях которых принимают участие все члены. Писание говорит: «потому что Бог не есть [Бог] неустройства, но мира. Так [бывает] во всех церквах у святых. Жены ваши в церквах

да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви» (1Кор 14:33-35).

(в переводе НЗ еп. Кассиана этот отрывок выглядит так: « Как во всех церквах у святых, жены в церквах да молчат, ибо не разрешается им говорить, но пусть будут послушны, как и Закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают дома своих мужей; ибо стыдно жене говорить в церкви». 1Кор 14:33б-35)

Так как этот отрывок должен применяться еженедельно, то надо отнестись к этому серьезно и честно. Прежде чем предпринять попытку объяснить, что этот отрывок может значить, необходимо сделать предварительные наблюдения по этому тексту.

Первое, это предназначалось для всех церквей повсюду. Особенно касаясь молчания женщин, Павел утверждает в 1Кор 14:33б, что это истинно «... [бывает] во всех церквах у святых». Это говорит, что то, чего Павел желает для женщин является повсеместной практикой. Далее, он утверждает, что женщины должны молчать в «церквах» (множественное число, 14:34). Так как, согласно Библии, в каждом городе была одна городская церковь, то слово «в церквах» относилось, вероятно, ко всем существующим в то время церквям.

Второе, этот отрывок не просто вдохновенное мнение Павла. Возможно, ожидая возражений об этой инструкции, касающейся роли женщин в интерактивной фазе собраний церкви, Павел усиливает свое указание напоминанием: «Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да понимает, что я пишу вам, ибо это заповеди Господни» (14:37). Затем он предостерегает: «Если же кто не знает, его не знает Бог» (14:38 пер. Н.З. еп.Кассиана; перевод англ. текста NIV звучит так: «если он это игнорирует, то он будет игнорирован сам»). Итак, чтобы не значил этот отрывок, это не просто мнение Павла. Это заповедь Господа и нам лучше ее не игнорировать.

Третье, слово «молчат» - перевод греческого слова «сигао», что значит отсутствие всякого звука, производимого говорящими или чем-либо еще. Необходимо отметить, как «сигао» используется в других местах 1Кор 14. Говорящие языками должны быть тихими («сигао» 1Кор 14:28), если в церкви нет истолкователя языков. И пророки должны остановиться («сигао» 1Кор 14:30), если к кому-то другому пришло откровение. При определенных обстоятельствах

говорящие языками или пророки не могут обращаться к церкви. Также правильное применение этого указания относится и к женщинам, есть время, когда они не могут обращаться к собравшейся церкви. Суть заповеди в том, что женщины должны молчать (14:34) в диалоговой (интерактивной) фазе собрания церкви.

Четвертое, контекст главы, в которой находится этот отрывок, рассматривает порядок во время диалоговой фазы еженедельных собраний церкви в День Господень - воскресенье (1Кор 14:40). Основная причина еженедельных собраний церкви – это назидание (1Кор 14:4-5, 12, 26; Евр 10:24-25). Основным методом, которым можно достичь этого назидания – это участие в Вечере Господней, как настоящей трапезы (см. 1Кор 11). Как любое совместное застолье, это время, когда спонтанно и одновременно происходит множество бесед между людьми, и нет кого-либо избранного. Все мужчины и женщины беседуют свободно и непринужденно во время совместной трапезы. В ранней церкви, когда трапеза подходила к завершению, начиналась вторая фаза собрания. Эта вторая фаза собрания описывается в 1Кор 14. Это было время для учения, пения, свидетельств и т.д. Основное правило порядка этой фазы собрания было то, что только какой-либо один человек мог обращаться к собранию. Все остальные должны были слушать в молчании. Говорили только один за раз (14:27) и по очереди (14:31). Поэтому, чтобы этот отрывок о молчании не значил, это указывало на выраженное в молчании уважение к тому, кто публично обращался ко всему собранию церкви. Логически это не относится к совместному пению, корпоративной реакции на сказанное, личные разговоры шепотом, и конечно не к общению за столом во время Вечери Господней.

Пятое требование - слушать в молчании, в знак уважения к говорящему к собранию церкви, это не вопрос способностей даров или духовности. Скорее, это Божий порядок, послушание и почитание других для блага всего Царства. Например, от брата, пришедшего на собрание и готового говорить языками, требуется молчать, если в собрании нет истолкователя. Может быть, в сердце пророчествующего горит истинное слово от Господа, но вот другому пришло слово, и этот, первый брат, должен замолчать и дать возможность пророчествовать другому. Подобно этому и сестры-христианки призваны хранить молчание в определенно ограниченных условиях.

Два взгляда

Среди авторов этой книги преобладает два взгляда на действительное значение этого отрывка Писания. Один – это молчание во время рассуждения над сказанным. Это значит, что женщины могли говорить к собравшейся церкви, кроме случаев рассуждения над пророчеством. В соответствии с этим взглядом, женщины должны были молчать, когда церковь во время диалоговой фазы собрания рассуждала над произнесенным пророчеством. Другой взгляд – это молчание в смысле публичного обращения к церкви. Это основано на понимании, что Библия учит о том, что во время собрания, описанного в 1Кор 14, женщины не должны обращаться к собравшейся церкви публично.

Молчание, во время рассуждения над сказанным, вполне распространенный взгляд в большинстве церквей сегодня. Хотя исторически, церкви более придерживались взгляда на молчаливое воздержание женщин от обращения ко всей церкви. В чем авторы этой книги действительно согласны между собой, так это то, что Бог сотворил мужчину и женщину с божественно определенными различиями. Каждый род уникально подходит соответствующему Божьему призванию и служению. Мы вместе поддерживаем Богом определенные роли для мужчины и женщины.

Молчание во время рассуждения

По мнению тех, кто придерживается взгляда на молчание женщин во время рассуждения, 1Кор 14:33б-35 применяется во время рассуждения над произнесенными пророчествами, упомянутыми в 14:29-33а. В 14:29а Павел указывает, что двое или трое пророков могут говорить, и потом он говорит о порядке этого в 14:30-33а. Далее, в 14:29б он указывает, что пророчество должно быть внимательно рассмотрено, и в 14:30-35 он говорит о порядке рассмотрения пророчеств. Здесь, также как и с говорящими языками и молчащими при определенных обстоятельствах, (14:28, при отсутствии истолкователя должны молчать). Также как с пророками, которые должны были замолчать при определенных обстоятельствах (14:30, замолчать, когда другому придет откровение), и также женщины должны были молчать при определенных обстоятельствах (14:34-35, когда проходило рассуждение над пророчествами).

Если бы женщина стала рассуждать над пророчествами, то она тем самым заняла бы авторитетную позицию и этим бы нарушила требование подчинения, указанные в другом месте Писания (1Тим 2:11-13). Заметьте, как Павел связывает молчание женщин в этом отрывке с подчинением (14:34), подчеркивая, что это молчание знак послушание власти.

Поэтому женщины не должны спрашивать или проверять пророков в их истинности. Делая это, они поставили бы себя в позицию власти над пророками. Вместо этого, они должны были спрашивать своих мужей дома, после собрания, почему, например, некоторые пророчества не были достаточно рассмотрены (14:35).

Также те, которые поддерживают молчание женщин во время рассуждения, считают, что 1Кор 11 (о пророчествующих женщинах) относится к диалоговой (интерактивной) фазе собрания церкви. Потому что после этого отрывка сразу идут наставления (11:17-34, о Вечере Господней) ясно имеющие дело с собранием церкви. В 1Кор 11:2 коринфян хвалят за то, что они делают правильно на собраниях, и в 1Кор 11:7 коринфян укоряют в том, что они делают неправильно. Кажущееся противоречие, которое таким образом создается между 1Кор 11:2-6 (женщины молятся и пророчествуют) и 1Кор 14: 34-35 (женщины молчат) устраняются пониманием, что молчание в 1Кор 14:34-35 должно быть при определенных условиях. Женщины могут говорить, если в своих утверждениях они будут «покорны» (14:34). Но если их высказывания были бы суждением произнесенного пророчества, то они должны были молчать. Таким образом, сестры должны были молчать иногда, но не всегда.

Молчание в смысле публичного обращения к церкви

В поддержку мнения о молчании, в смысле публичного обращения к церкви, заметьте кажущуюся безусловность в 1Кор 14:34-35. Предписание выглядит кристально ясно. И как уже рассматривалось выше, слово «сигао» (молчат), используемое здесь, обозначает отсутствие звука. Это, в отличие от другого слова «хесучиа», которое Павел мог использовать, и которое значит «молчаливый» в смысле мирный, тихий, спокойный, но не обязательно беззвучный (сравните 2Фесс 3:12; 1Тим 2:2, 11-12). Более того, для тех, кто мог бы не понять значение слов: «Жены ваши в церквях да молчат», Павел добавляет пояснение: «ибо не позволено им говорить» (14:34). Он не

ограничивает это, уточняя, что им не позволено говорить на языках, пророчествовать или учить. Никаких пояснений не дается. Очевидно, что женщины не должны говорить ничего к собравшейся церкви. В действительности, они даже не должны задавать вопросы церкви (14:35), потому что «неприлично жене говорить в церкви».

Исследование норм культуры первого столетия тоже указывает на то, что Павел действительно рекомендовал женщинам воздерживаться от обращения к собравшейся церкви. В еврейских синагогах женщинам не позволялось говорить публично. Также греческий светский философ Плутарх писал, чтобы скромные женщины воздерживались от публичных выступлений, и что для женщины стыдно быть услышанной публично, как и быть раздетой. Комментарии Плутарха, по всей видимости, отражают греко-римские обычаи тех дней. Таким образом, если бы Павел хотел разрешить женщинам обращаться к церкви, разве бы он не написал бы это убедительно, чтобы пойти против культурных обычаев тех дней. Но в Новом Завете не найти подобных аргументов. Напротив, мы находим заповеди молчания. Заповеди, не основанные на культуре тех дней, но на всеобщей практике церковью и Писаниях Еврейского Закона («как и закон говорит» 14:34).

Павел действительно утверждает равенство полов в Гал 3:28 (в отличие от культуры первого столетия), но он по-прежнему утверждает подчинение жен своим мужьям (1Кор 11, 14:34; Еф 5:22) и что лидерами в церкви должны быть мужчины (1Тим 2:11-13, 1Тим 3, Тит 1).

Какова цель молчания женщин в диалоговых собраниях церкви в 1Кор 14? Согласно Писания, их молчание - это форма подчинения: «ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и Закон говорит». Закон Ветхого Завета не рассматривал молчание женщин в собраниях, но он учил женщин подчинению своим мужьям, и этим устанавливал модель мужского лидерства в религии и обществе. В ситуации церкви, когда вся церковь собиралась для назидания через учение, пророчества, поклонение, свидетельства и т.д., мужчины призваны лидировать в этом служении. Женщины же должны хранить молчание и тем самым побуждать мужчин высказываться и развивать свое лидерство.

Как же воздержание женщин от публичных высказываний в 1Кор 14 гармонирует с пророчествованием женщин в 1Кор 11? Но в одиннадцатой главе нигде не указывается, что это пророчество или

молитва происходит в формате диалогового собрания, описанного в 1Кор 14. Молитва и пророчество в 1Кор 11, как это видится, происходят в других формах общения верующих, отличных от диалогового собрания 1Кор 14. И встречающееся там слово «церкви» (11:16) используется в тексте не для указания на диалоговый формат собрания, а для указания согласия всех церквей, находящихся во всей географической зоне.

Но что значит утверждение в 1Кор 14:26, что каждый может высказываться на собрании и каждый пророчествовать? Часто, в контексте Писания, слово «братья» относится к мужчинам и женщинам. В других случаях это относится только к верующим мужчинам (как в 1Кор 7:29; 9:5). Это изменчивый термин. Некоторые считают, что во всем послании к Коринфянам слово «братья» относится к мужчинам и женщинам. Относится ли это также и к 1Кор 14? Продвигаясь от первой главы к четырнадцатой, это как - будто так и выглядит. К читателям обращаются «братья» или «вы» (местоимение 2-го лица). Однако появляется значительное и неожиданное изменение с «вы» на «они» (3-ее лицо) в отрывке, посвященном молчанию женщин (14:34-35). Вместо того чтобы написать «жены...вы», текст говорит: «жены...им, они». Почему Павел прямо не написал сестрам, если они были включены в термин «братья»?

Это изменение местоимения может легко найти объяснение, если слово «братья» во всей четырнадцатой главе действительно относится именно к братьям. Для женщин используется местоимение 3-го лица, так как о них пишется, а не обращается к ним. Поэтому, когда утверждается, что каждый или все можете участвовать в диалоговом собрании церкви (14:26), это относится непосредственно к братьям. Женщины («они») не должны делать комментарии, обращенные ко всей церкви. *Textus receptus* добавляет слово «ваши» после слова «жены» (14:34), чтобы указать на то, что во всей четырнадцатой главе идет обращение к братьям, а не к сестрам. Так как Павел не упускал возможности в своих посланиях обратиться непосредственно к сестрам (например «Умоляю Еводию, умоляю Синтихию» Фил 4:2), факт, что он не сделал этого в 1Кор 14, лишь укрепляет наши выводы. Гордо Фи, в его комментариях к этому отрывку Писания пишет: «Все указания, данные апостолом, включая «каждого из вас» в 26 стихе и «все» в 31 стихе, не могут быть истолкованы, как включающие женщин».

Заключение

Молчание женщин – это наглядный пример и применение порядка, существующего в семье и церкви. Это побуждает мужчин взять лидерство на собрании и быть ответственным за то, что происходит, участвовать устно, начинать выражать свои мысли, учиться быть лидером и т.д. Одна женщина с радостью отметила, что чем более она хранила молчание на диалоговом собрании церкви, тем более это побуждало ее пассивного мужа говорить и брать лидерство (см. 1Пт 3:1-2).

Иногда те, кто истолковывают те отрывки из Писания, которые, как - будто бы, ограничивают роль женщин в служении, теряют из вида всю картину Божьего порядка в семье, установленного при творении и действительного в Ветхом и Новом Завете. Церковь преимущественно состоит из семей. Порядок в церкви, который бы противоречил порядку в семье (Еф 5), принес бы хаос и замешательство. Бог сотворил и одарил мужчину и женщину дополняющими ролями в служении. Истинное понимание Божьего порядка в семье и церкви позволяет нам понять, что ограничивающие отрывки Писания не столько ограничивающие, как предохраняющие. Они защищают женщин от бремени лидерства и функционирования как мужчина. Они также поощряют мужчин стать слугами-лидерами. И Бог показывает нам картину Христа и Его невесты - церкви, которая послушна Христу как Главе.

Это серьезный вопрос с далеко идущими последствиями, независимо от того, как это применяется. Мы все должны проявлять внимание к этому отрывку Писания каждую неделю. Моя цель в этой книге – предложить библейскую альтернативу тому преобладающему подходу сегодня, и не нападать на тех, кто думает иначе. Для тех, кто еще не решил для себя, как применять 1Кор 14:34-35, поймите, что мы не можем просто спрятать голову в песок и претвориться, что ничего не происходит. Как Павел предостерегает: «Если же кто не знает, его не знает Бог» (1Кор 14:38, НЗ пер. еп. Кассиана)

Стив Аткерсон.

Практикуя истину – дисциплина в церкви

Мотивы дисциплинирования

Самое большое желание нашего Спасителя – это видеть, как Его дети ходят в истине. Его любовь к нам выражается многими путями. Он отдал Себя за нас, Он спас нас, Он изменил нас. Он преобразовывает нас, Он живет в нас. Он направляет нас, Он учит и дисциплинирует нас. Все это происходит благодаря Его любви к Своим детям. Вспомните Его слова в Отк 3:19: «Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся».

Это, движимое любовью, дисциплинирование является желанием Отца видеть, как Его дети знают истину и живут в ней. Эта любовь есть признание того, что Отец знает лучшее и хочет этого лучшего для Своих детей. Это признание, что мы видим через тусклое стекло, и принимаем греховные и эгоистичные решения, которые приносят печальные последствия в нашу жизнь. Так как Отец послал к нам Сына, чтобы мы имели жизнь (с избытком), нам необходимо исправление, руководство и дисциплинирование, что Он с любовью и обеспечивает.

Любовь Отца, выраженная в дисциплинировании, объясняется в Евр 12:5-11: «сын мой! не пренебрегай наказания Господня, и не унывай, когда Он обличает тебя. Ибо Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает. Если вы терпите наказание, то Бог поступает с вами, как с сынами. Ибо есть ли какой сын, которого бы не наказывал отец? Если же остаетесь без наказания, которое всем обще, то вы незаконные дети, а не сыны. Притом, [если] мы, будучи наказываемы плотскими родителями нашими, боялись их, то не гораздо ли более должны покориться Отцу духов, чтобы жить? Те наказывали нас по своему произволу для немногих дней; а Сей - для пользы, чтобы нам иметь участие в святости Его. Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным через него доставляет мирный плод праведности».

Евангелистский Словарь Библейского Богословия Бейкера указывает: "понятие дисциплины Бога, и, в конечном счете, понятие сообщества и его лидеров, производящих Божье дисциплинирование, происходит от понятия внутренней дисциплины (Вт 21:18-21; Пр

22:15; 23:13). Бог изображается как отец, который ведет своего ребенка... Понятие дисциплинирования, как практики наказания в семье, остается и в Новом Завете (Еф 6:4; 2 Тим 2:25; Евр 12:5-11). "

Личное и конфиденциальное дисциплинирование

Как же Отец дисциплинирует нас? Он использует множество путей и методов, но это обычно включает и Слово и Его Дух. Очень личным и индивидуальным путем, через Слово и обличение Духом Святым, Он с любовью указывает нам на наши грехи и приводит нас к истине. Когда мы раскаиваемся, Он радуется, изменяя наши мысли и сердца, и укрепляет нас чтобы побеждать там, где в прошлом мы терпели поражения. Как Слово дисциплинирует нас? Во 2Тим 3:16,17 говорится: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен». В то время, когда мы читаем и изучаем Его Слово, и начинаем понимать Его заповеди, нам дается возможность покаяться, и делать все как он заповедал нам. В Пр 6:3 сказано: «ибо заповедь есть светильник, и наставление - свет, и назидательные поучения - путь к жизни». В основном Божье дисциплинирование происходит, когда мы молимся или вникаем в Его слово. Конфиденциально и лично, Отец показывает нам Его путь и дает нам силу так жить!

Слово вместе со Святым Духом убеждает нас в праведности Божьих путей. Например, Иисус обещал в Дн 1:8: «но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли». Когда мы приняли спасение, Дух Святой поселяется в нас: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои» (1Кор 6:19).

Мы несем ответственность сохранить то, что Господь дал нам через Святого Духа. Во 2Тим 1:14 заповедано: «Храни добрый залог Духом Святым, живущим в нас». Одно из орудий, которое у нас есть, чтобы сохранить то, что Господь дал нам – это дух целомудрия (самоконтроля). Павел напоминает нам: «ибо дал нам Бог духа не боязни, но силы и любви и целомудрия» (2Тим 1:7).

Любое дисциплинирование (наказание) кажется тяжелым и трудным: «Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным через него доставляет мирный плод

праведности» (Евр 12:11). И напротив, в Пр 12:1: «Кто любит наставление, тот любит знание; а кто ненавидит обличение, тот невежда». Наш выбор ясен: мы можем принять наказание от Господа и наслаждаться плодами мира и праведности, или мы можем поступать глупо и отвергнуть Его дисциплинирование.

Публичное и церковное дисциплинирование

Что происходит если брат или сестра отвергают обличение Святого Духа и ясное учение Писания? Когда верующий открыто ведет себя таким образом, который явно возбраняется в Писании? 1Кор 12 подробно учит нас что мы члены одного тела. Мы не только узнаем как функционирует все тело и действуют дары, но также узнаем, что если один член тела заражен грехом, то это оказывает эффект на все тело. В стихе 26 говорится: «Посему, страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены». Когда наш брат грешит и не хочет покаяться, это оказывает эффект на все тело и все тело страдает от этого. Помните: «И вы - тело Христово, а порознь – члены» (1Кор 12:27). Поэтому у нас есть семейные обязанности помочь нашему брату, который грешит. Нам заповедано с любовью обличить его в грехе для того, чтобы восстановить его и сохранить семью Божию.

И хотя много мест в Писании разбирают этот вопрос, два основных места находятся в Матф 18 и Гал 6. Они будут нам встречаться часто, поэтому я цитирую их здесь:

«Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного, ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них».

(Матф 18:15-20)

«Братия! если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушенным. 2 Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов». (Гал 6:1-2)

Первый шаг

Процесс обнаружения всегда принадлежит Господу. Нет никакого комитета или группы наблюдения, ответственной находить наши грехи. По мере того, как мы живем со Христом и растем в близости и общении с Ним, мы естественно начинаем замечать, что происходит в жизни каждого из нас. И когда мы обнаруживаем, что кто-то совершает проступок или мы видим, что брат грешит, мы должны действовать для пользы этого брата. Важно отметить, что все мы, а не только лидеры и пресвитеры, призваны к такому служению в теле. Если именно вы видите, что брат грешит, вы несете ответственность пойти и обличить его. Не идите к пресвитерам, идите прямо к нему. Только одно необходимое качество необходимо для такого служения: вы должны быть братом и иметь в себе Духа Святого.

Если Бог избрал вас для этого, первый шаг – это молитва и исследование своих мотивов. Движет ли нами любовь друг к другу? Действуем ли мы в духе кротости? Пытаемся ли мы восстановить брата? Действуем ли мы с осторожностью быть искушенными в этом также? Здесь есть много о чем подумать и помолиться, прежде чем сделать первый шаг к разговору с братом, который согрешает.

Подготовив себя через молитву и исследование мотивов, следующий шаг – идти и поговорить с братом лично, показав ему его проступок наедине. Я убежден, что это лучший Божий метод. Это исходит от того, что, в основном, дисциплинирование имеет личный и конфиденциальный характер, а также обеспечивает мост между личным и публичным дисциплинированием. Иисус был специфичен, когда использовал слова: «между тобою и им одним». Как замечательно, что Господь заботится о нас, когда нам стыдно, и осторожно старается уберечь нас от дальнейшего стыда публичного обличения. Это возможность для быстрого и конфиденциального покаяния. Будучи успешным, этот первый шаг приводит согрешающего брата к покаянию, назидает церковь. И, обычно, укрепляет взаимоотношения между обличающим и обличенным братьями.

Мы должны позволить Святому Духу обличить и убедить. Начальная реакция большинства людей отличается от их конечной реакции. Дай брату время с молитвой поразмышлять над тем, что ты ему сказал. Не ограничивай время для действия Святого Духа, но будь доступным для брата, для молитвы и обсуждения. Не ожидай, что первая реакция сразу будет покаянием. Это привилегия видеть, как Дух Святой действует в жизни брата. Хорошее правило – дай брату столько времени, сколько хотел бы, чтобы дали тебе.

Если брат послушает тебя, то ты приобрел брата. Проблема исчерпана и не нуждается в дальнейшем разбирательстве. Необходимо внимательно рассмотреть плоды покаяния, чтобы убедиться в искренности брата, что он сделал все по библейски и перестал быть поводом к соблазну. Молитва и обсуждение могут помочь брату. Это должно продолжаться до тех пор, пока оба брата не будут убеждены, что произошла победа над грехом.

Второй шаг

Что делать, если согрешающий брат откажется слушать и покаяться? Иисус сказал: «если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово». Существует много мнений о втором шаге церковного дисциплинирования. Одни считают, что два или три свидетеля должны быть свидетелями сделанного греха. Другие верят, что двое или трое свидетелей, являются свидетелями между братьями, когда происходит обличение в грехе, и они определяют отношение и реакцию двух конфликтующих братьев. Этот шаг определенно выносит процесс примирения из конфиденциальной зоны в публичную. Это драматическое развитие процесса предназначено принести общественное давление на согрешившего, чтобы он смог оставить грех и покаяться.

Мы должны пойти с двумя или тремя братьями к согрешившему брату. Кто может быть этими свидетелями? Я не верю, что они должны быть свидетелями греха, но они должны быть свидетелями обличения. Свидетели должны быть духовными братьями, утвержденными в Писании и способными противостоять искушению. Они также должны иметь взаимоотношения с обеими сторонами конфликта. Они нужны для наблюдения над процессом и обеспечения совета обеим конфликтующим сторонам. Поскольку такое

противостояние бывает горячим и эмоциональным, свидетели выступают наблюдателями, чтобы процесс проходил в мягком духе. Если обличающий брат обеспокоен проблемой греха, то двое или трое свидетелей держат в уме примирение, как главную цель и направляют разговор в правильное русло. Согрешивший брат иногда пытается сменить фокус, сбивая с толку и нападая на брата или братьев обличающих его, находя оправдания своему поведению или прямо отказываясь измениться. Свидетели могут помочь сохранить обеим сторонам спокойствие, держать фокус разговора на примирении, и убедиться, что любовь к брату является мотивирующим фактором обличающего брата, и весь разговор идет к правильному решению.

Третий шаг

Если после конфиденциального обличения и обличения со свидетелями нет плода покаяния, брат и свидетели сообщают об этом церкви. Это значит не всей мировой церкви, а поместной общине, собирающейся в одном месте. Представление церкви проблемы включает объяснение сути греха, шагов, сделанных после, и результатов общения конфликтующих сторон. Первое рассмотрение проблемы можно провести сначала в собрании братьев, чтобы каждый брат смог определить, что происходит и решить, при необходимости, что сказать своей жене и детям. Так как необходимо рассказать о сути греха, нужно быть осторожным в отношении незрелых христиан и детей. Помните, что Писание в Гал 6 учит нас, что обличать согрешающего должен человек духовный и в духе кротости. Еще более важно придерживаться цели восстановления отношений при общественном рассмотрении проблемы, так как при увеличении числа вовлеченных братьев и сестер появляется возможность думать и действовать неправильно. Необходимо быть внимательным во избежание использования слухов и сплетен, а также преувеличений и неправильных мотивов. Ведь цель - восстановление брата, а не его распятие. Теперь вся община вовлечена в процесс обличения и помощи брату.

В мире существует только две группы людей: те, кто спасены и находятся в церкви, и те, которые вне церкви. Иисус говорил к своим ученикам в Мат 18, когда церкви еще не существовало. Затем Иисус сказал, что отношение к нераскаявшемуся брату должно быть как к

язычнику. Он сказал Своей еврейской аудитории, что отношение к согрешающему брату должно быть как к человеку, который не является членом семьи завета, человеку чуждому и находящемуся вне благодати Божьей. Один из лучших примеров тому описан в послании к Коринфянам, где Павел советует исключить из общения брата, совершающего сексуальный грех со своей мачехой. И во втором послании он же советует Коринфянам вернуть его в общение церкви. Как и все предыдущие шаги, третий шаг существует для покаяния и восстановления согрешившего брата.

Суммируя

Хороший пастух всегда старается найти потерявшуюся овцу. Удивительно, но евангелие обеспечивает брату, согрешившему и не могущему найти путь назад к покаянию, положиться на добрую благодать любящей общины верующих, способную помочь ему быть полностью восстановленным в общении. Вот ясные духовные инструкции, какие шаги надо предпринять для восстановления согрешившего. Подумайте над этими принципами:

- 1. Мотивами любого дисциплинирования является любовь Отца.*
- 2. В основном дисциплинирование дело личное и конфиденциальное.*
- 3. В основном дисциплинирование осуществляется через изучение Слова и молитву, а также активное действие Святого Духа в жизни верующего.*
- 4. Проблема греха, это семейная проблема и поэтому она должна быть рассмотрена другими членами церковной семьи для пользы брата и семьи.*
- 5. Сам Бог вскрывает проблему и выносит все на свет.*
- 6. Все зрелые члены общины призваны к такому служению.*
- 7. Перед тем, как обличить виновного, необходимо провести время в молитве и исследованию собственных мотивов.*
- 8. Будь хранителем частной жизни брата, придя к нему поговорить конфиденциально.*
- 9. Если брат отвергает предложенное, возьми с собой двух или трех свидетелей.*
- 10. Если же не послушает их, скажи церкви».*

11.«А если и церкви не слушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь».

Майк Индест.

Когда церковь становится слишком большой

Часть первая

В общем духовном понимании церковь никогда не может быть слишком большой. Как только Господь оставил своих учеников на этой земле, Его всегда интересовал рост церкви. Он также хотел, чтобы мы считали благословением рост поместной общины.

Что же можно сказать о собрании поместной церкви? Возможно ли такому собранию стать слишком большим? В современном понимании церкви это не является проблемой. Кроме того, ведь целью является численный рост церкви, не так ли? Разве численный рост не является очевидностью здравости и исполнения Великого Поручения? Чем больше церковь, тем эффективней, не так ли? Чем больше людей в церкви, тем больше разнообразных и специальных программ (служений) которые покроют нужды людей. Такие предположения являются сейчас широко распространенными, но отражают ли они действительно желание Господа для Его Дома?

Растущее число христиан из домашних церквей испытывают стремление к близкому общению с другими верующими в присутствии Господа. И многие испытали на себе возросшую безличностную атмосферу основанных на программах церквей, особенно когда они стали больше (или в их попытках казаться больше, чем они есть). Многие почувствовали себя отделенными и безучастными в растущем профессиональном служении, которое многие церкви пытаются предложить прихожанам на своих богослужениях.

Что касается меня и моей семьи, я нашел убедительные аргументы в Писании указывающие на предпочтение церквей собираться исключительно в своих домах. Павел настаивает, (в 1Кор 4:16-17; 11:1-2, 16; 14:33; Евр 2:20; Фил 3:17; 4:9; 2Фесс 2:15; 3:6-9; 1Тим 1:16; 1Тим 3:14-15; 2Тим 1:13) чтобы церкви следовали традиции апостолов (и его собственному примеру), и что место собраний для церкви не является свободой выбора каждой поместной общины.

Собрания верующих с Господом правильным образом такие интересные и радостные, что численный рост со временем является закономерным результатом, поскольку церковь становится зрелой и

опытной и позволяет Духу Святому вести собрания. Что же церковь должна делать, когда она становится настолько большой, что больше не вмещается в обычный жилой дом или квартиру? Сколько человек будет слишком много?

Иисус использовал аналогию в притче (Мтф 9:17; Мк 2:22; Лк 5:37-39) сравнивая новые и старые мехи, когда объяснял почему Его ученики мало постятся. Ясно, что вино более важно, чем мехи, но неправильные мехи могут нанести ущерб вину. Функция более важна, чем форма, но неправильная форма может препятствовать правильному функционированию.

Есть всегда опасность спекулировать на целях Бога в Его действиях. И все же Он призывает нас учиться Его путям (Пс 24:4; 50:13; 94:10). Позвольте мне осторожно предложить вам, почему церковь Нового Завета была так последовательно показана нам, как собрания по домам. Я думаю, ключ к этому находится в послании Павла, где есть точное описание подобного собрания, в котором все должно быть «благопристойно и чинно» (1Кор 14:40).

В 1Кор 14 Павел сравнивает упорядоченное и беспорядочное поведение, и что приводит в замешательство, и что действительно назидает. Интересно, но определение порядка у Павла значительно отличается от того порядка, который мы находим вполне удобным для нас, по крайней мере, на обычных собраниях (что может быть ключом для понимания проблемы). Павел предостерегает от такой, создающей беспорядок, практики, как громкое говорение на языках, которые другие люди не могут понять, когда одновременно говорят более одного человека, когда женщины берут лидерство на себя, и другие вещи, приносящие удовлетворение скорее одному человеку, чем пользу всему собранию. Но когда он критикует подобную практику, он приводит образцы правильного порядка, назидания и совместного переживания.

Например, когда он описывает ситуацию, когда «неверующий или незнающий (новичок)» войдет в собрание, где все громко говорят на языках, и он скажет, что вы беснуетесь (1Кор 14:23). Затем Павел описывает правильную альтернативу. Интересно, но лучшее, это не сидеть тихо и слушать как «эксперты» истолковывают Писание. Наоборот, Павел пишет что «если *все* пророчествуют», этот «Неверующий или незнающий... *всеми* обличается, *всеми* судится». И в результате «он падет ниц (*это соответствует порядку?*), поклонится Богу и скажет: истинно с вами Бог».

Удивительно, но пророческое участие всех это то, что Павел называет «благопристойно и чинно». Далее он утверждает (ст. 26), что когда все братья сходятся вместе, то каждый имеет что-то для назидания церкви. Это может быть псалом, учение, языки, откровение или истолкование. Отметьте, что этот список включает вещи, которые можно подготовить заранее, но также и то, что нельзя заранее приготовить.

Немного позднее он говорит (ст. 30), что если кто-то говорит, и кому-то другому пришло откровение, то этот другой может прервать первого и говорить пророчество. Павел продолжает с удивительным утверждением: «Ибо все один за другим можете пророчествовать» (14:31). На первый взгляд это противоречит его предыдущему утверждению: «И пророки пусть говорят двое или трое, а прочие пусть рассуждают» (14:29). Если только двое или трое могут пророчествовать и все же он говорит потом что «все» могут пророчествовать, значит ли это, что присутствуют только эти трое братьев? Хотя я сомневаюсь, что так можно истолковать этот отрывок, но все же определенно это относится к относительно небольшим собраниям верующих.

В действительности я полагаю, что правильное истолкование этого отрывка будет такое: пророчества произносятся двумя или тремя братьями, где остальные собравшиеся слушают и пытаются определить слышали ли они голос их Пастыря (Ин 10:3-5, 16, 27). Это так же похоже на явно близкий и откровенный разговор, где кто-то участвует, а другие устремляются дальше (настраивая свои сердца) когда они слышат своими ушами и духом.

Даже в следующих стихах, где Павел обращается к динамичному молчанию женщин (вызывая мужчин брать лидерство и инициативу), чувствуется атмосфера свободного участия в собрании, когда он говорит: «Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих» (14:35). Очевидно, что мужчины могут свободно включаться в общение собравшихся, задавая вопросы. Ясно, что воображаемое апостолом собрание церкви было свободным и глубоким общением всех при спонтанном водительстве Святого Духа, но каждый участвующий скорее думал о пользе всей церкви, чем о собственном назидании. Церковь становится слишком большой, если все не могут принять участие в таком глубоком общении.

Самое интересное в том, что наши квартиры или дома обычно не настолько велики, чтобы вместить собрание большее, чем просто

несколько семей. Я думаю, было бы мудро с нашей стороны вместе с Господом обставить наше жилище удобно для домашних собраний. Возможно, Господь определил местом собрания церкви собрания в домах, чтобы сохранить число членов церкви небольшим. Если это верно, то наше желание найти большее помещение для собраний подрывало бы Его намерение для церкви.

Если я мог бы построить дом, вмещающий 200 человек, было бы это помощью для церкви? Или пошел бы я на компромисс с желанием Господа сохранить число верующих в церкви небольшим? Я не уверен, что Господу хочется установить для нас численный предел. Но, мне кажется, мы видим здесь принцип сохранения такого числа собравшихся, чтобы каждый мог принять глубокое участие в общении.

В 1993 году в первый раз наша семья и две другие семьи стали собираться вместе как церковь. Со временем размер нашей группы увеличивался, а иногда уменьшался. Иногда некоторые из нас думали, что нас стало слишком много для дома. Тогда я предложил подумать, где найти большее помещение для собраний, но некоторые братья удержали нас от этого шага. Оказалось обеспечением Господа для нас на то время, было уменьшить количество членов группы. Через некоторое время несколько наших семей переехали в другие районы города, и это сняло вопрос о том, что делать, если количество собирающихся становится слишком большим, чтобы поместиться в доме.

В последнее время Господь опять вызвал рост нашей общины. У нас в Спрингфилде (Калифорния) сейчас есть пять семей, живущих недалеко друг от друга и собирающихся для близкого общения и ободрения жить с Господом. Две другие семьи в данное время находятся в процессе переезда сюда. Другие две участвующие семьи, живущие в получасе езды (на машине) от нас, изъявили желание переехать в наш регион. Еще две участвующие семьи, живущие также в получасе езды от Спрингвилля, и две семьи в часе и двух часах езды, регулярно приезжают на собрания не первый год. И, наконец, есть еще несколько семей, которые тоже довольно часто бывают на собраниях. Для этих большое расстояние становится препятствием для ежедневного общения, заповеданного в Евр 3:13.

Мы подошли к моменту, когда все желающие общения не могут принять участие в одном собрании в частном доме. Если все семьи, принадлежащие общине, соберутся вместе, нас будет девятнадцать

человек. Если же приедут не регулярные члены, то нас будет еще больше.

Мы хотим получить водительство от Господа, что делать в нашей конкретной ситуации. Мы можем предположить ответ, но высока вероятность, что Ему это не понравится. Соломон дважды сказал: «Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их - путь к смерти» (Пр 14:12; 16:25). Но Господу нравится, когда мы рассуждаем над Его путями, открытыми в Писании, и ожидаем, что Он нас поведет подобным образом.

Давайте рассмотрим возможные подходы, которые могут быть предложены Господом.

Я весьма сомневаюсь, что Господь поведет нас найти большее помещение, чтобы разместить всех желающих, как многие сегодня думают, что это угодно Господу. Это возможность, но весьма сомнительная.

Вообще, здесь мы ничего не можем сделать. Это должно прийти от Него, в то время как мы: «станьте, стойте и смотрите на спасение Господне, [посылаемое] вам» (2Пар 20:17). Вполне возможно, что Господь обеспечил бы решение, не прося нас что-либо делать вообще. Или Он попросил бы нас переносить тесноту с радостью. Многие из нас слышали истории о церквях в странах третьего мира, которые собираются в весьма тесных помещениях. Но в данной ситуации, несколько наших семей открыли двери своего дома для собраний, зная, что всем невозможно поместиться в один дом. Похоже, нам надо искать Господа, чтобы устранить всякую тенденцию быть негостеприимными.

Другая возможность (хотя и далекая), это то, что Господь хочет ограничить количество людей собирающихся с нами. Мы можем сделать, как это делают другие, и порекомендовать желающим найти других таких же верующих и присоединиться к ним. Как не сомнительна для меня такая возможность, я хочу оставить дверь открытой, и подчинится любому решению Господа.

Среди домашних церквей обсуждается явная возможность умножения, путем разделения на две группы. Это можно сделать на географической основе, или основываясь на других каких-то факторах (жребий, количество зрелых членов, общие интересы, убеждения, теология и т.д.). Мне кажется, разделить церковь по любому признаку кроме географического, было бы похоже на создание группировок, с которыми Павел разбирается в первых

главах Первого послания к Коринфянам. Избрать общение с людьми похожими на меня, это молчаливая поддержка разделения в Теле. Если я действительно верю, что этот человек член тела, то я должен приветствовать общение с ним.

Несколько семей, с которыми мы собираемся, и которые живут далеко от нас, стали бояться, что их попросят отделиться и сформировать новую группу. Интересно, что если все семьи, живущие не в Спрингвиле, соберутся отдельно от семей из Спрингвиля, то сформируются две равные по численности группы. Это вполне может быть решением от Господа. Хотя мне кажется, такое своевольное разделение скорее пахнет человеческой манипуляцией, чем слушанием водительства Святого Духа.

Заметьте, что в Писании существует только один, географический признак для определения поместной общины. Церковь в Антиохи была одной церковью с Иерусалимской, но, в определенном смысле, это были отдельные друг от друга церкви. Есть только одно Тело Христово, состоящее из всех верующих по всему миру во все времена. Но есть различие между церквями, основанное по географическому признаку (не по человеческому предпочтению, определенным традициям или особой теологии). Хотя мы должны признать, что современная церковь раздроблена, мы должны смотреть на церковь с перспективы Иисуса. В Спрингвиле есть только одна церковь. Даже в Спрингвиле все верующие не могут (и я верю, что не должны) регулярно собираться в одном месте. Если мы все не можем собираться в одном месте, поскольку нас так много, то как мы можем решить, кто и где будет собираться?

Другая возможность - составить расписание собраний в разное время, и предложить верующим участвовать в собраниях, которые больше подходят им по времени и предпочтениям. Определенно, это незамысловатый подход, рассматриваемый институциональными церквями, которые вырастают за рамки своих зданий. У нас может быть утреннее собрание и вечернее (мне хочется остановиться, когда я пишу это). Верующие могут решить, в какой Вечере любви они хотят принять участие. Они даже могут чередовать участие в обеих, или участвовать в обеих сразу. Возможно, несколько братьев, которые чувствуют особое призвание обеспечивать наблюдение в общине, могут принять решение участвовать во всех собраниях.

Это восхитительное время, когда мы поняли, что Господь ведет нас по дороге, отличной от традиций, установившихся столетиями.

Давайте смиримся перед Господом, признавая, что мы сами не можем определить подходы, и что мы полностью зависимы от водительства Святого Духа, чтобы действительно угодить нашему Жениху.

Джонатан Линдвел

Часть вторая

Вполне вероятно ожидать, что группа верующих, ходящих с Господом и излучающая свет в темном мире, будет притягивать новых членов. По мере численного роста пространство будет цениться высоко. Исторически, верующие решали эту проблему (и это хорошо иметь такую проблему) воздвигая все большие и большие здания, чтобы вместить больше людей.

Но, образец Нового Завета не в построении большого здания, чтобы принять большее количество людей, которые бы смогли вместиться в обычном жилом доме. Также в Новом Завете нет разделения на домашние церкви. Свидетельство апостолов умалчивает о том, как ранняя церковь распределяла людей во время роста численности. Если в этом нет нарушения какого-либо НЗ образца, то это может быть свободой выбора пред Господом.

Понятно, что люди часто противостоят разделению в страхе потерять сложившиеся близкие взаимоотношения, это слишком болезненно. Другие боятся недостатка зрелых лидеров в новой группе, который может принести проблемы. Другие боятся, что в новой группе новички могут отколоться от церкви, убоявшись шероховатостей жизни первопроходцев. Другая причина нежелания разделения в том, что новая церковь может принимать решения, отличные от старой церкви и между ними будет нарастать разногласие, которое может перерасти в конфликт. Это все конечно действительно важно. Это значит, что никто не должен кого-либо принуждать, приказывать или давить на принятие решения, где кому участвовать в общении. Управление церковью происходит при согласии всех членов общины, а не указаниями кого-либо.

Плохие основания для разделения включают в себя: принимать много людей у себя в доме становится слишком хлопотным делом; детей становится так много, что за ними трудно следить; небольшие разногласия легче перенести в малом коллективе, чем трудиться над ними. Мотивы умножения очень важны. Почему вы хотите разде-

литься? Ваши мотивы эгоистичны или для того, чтобы лучше служить Телу Христову?

С другой стороны, может, пришло время подумать о начале новой церкви, когда количество членов становится таким большим, что желающим становится трудно принять участие в общении 1Кор 14. Другой индикатор, что время пришло начать новую церковь, когда всем пришедшим просто негде поместиться в обычном жилом доме (некуда сесть). Также результат слишком большой группы – это потеря близости и ответственности. Небольшая же церковь побудит более робких начать учиться служить и стать слугами-лидерами.

В конце концов, это становится вопросом вместимости. Если церковь хочет быть использована Господом, чтобы больше стать благословением для других, вновь пришедшие должны быть как-то приняты и устроены. Для пришедших всегда должно найтись место! Есть только одно основательное библейское решение для этой проблемы – начать новую церковь. В идеале, в новой церкви будут зрелые лидеры, она будет поддерживать связь с материнской церковью, там будут люди с даром учителя и музыканты, а также люди желающие принимать всех у себя дома. Но, это в идеале. Не все это обязательно. Главное требование – наличие зрелых лидеров, наблюдающих за церковью (будь то апостол или пресвитеры из материнской церкви). И, как уже было сказано выше, там не должно быть какого-либо предписания или давления: кто куда и когда пойдет.

В большинстве установленных церковью обычно находятся те, кто действительно **посвящен**, те, кто исходит из **удобства**, но действительно не верит в перечисленные образцы Нового Завета, те, кто живет поблизости и составляет **ядро сообщества**, те, кто **избегают** длинных расстояний, те, кто являются **убежденными холостяками** и также те, кто несет функцию лидера. Все это лидерам надо принимать в расчет, когда обдумывается решение начать новую церковь из уже существующей.

Суммируя, церковь имеет несколько вариантов решения при достижении предела вместимости:

1. Оставаться такой же и отказаться от численного роста. При таком сценарии вновь пришедшие будут доставлять беспокойство и будут восприниматься как проблема. Чувствуя это, пришедшие уже не придут второй раз или будут искать более гостеприимное общение.

Конечно, это не Божий путь! Царство, как закваска в тесте, действует на умножение и расширение. Давайте трудиться с Господом, а не против Него.

2. Соорудить большее здание, чтобы вместить больше людей. Этот вариант сегодня выбирают большинство современных церквей, но это нарушает образец Нового Завета. Проблема в том, что слишком много народа на собрании становятся помехой самой цели этого собрания. Размеры церкви не обязательно говорят о силе (жир - это не мускулы). Собрание, описанное в 1Кор 14 и которое должно быть в церкви как акт поклонения, становится невозможным в таких условиях. Вечеря Господня, как трапеза, может быть в такой церкви, но станет трудно, если совсем невозможно, во время еды каждому обращаться к присутствующим, так как много людей собралось. Потеряется близость и подотчетность друг другу. Станет все труднее разбираться с проблемами людей. Такая церковь будет походить скорее на организацию, чем на семью.
3. Разделить церковь поровну, по возможности сохраняя пропорцию зрелых и незрелых верующих при водительстве Святого Духа (и без принуждения).
4. Отделить от основной церкви небольшую группу верующих и послать ее начать новую церковь. Например, две трети остается, а одна треть отделяется и начинает новую церковь. Новая группа имеет бремя от Господа начать новую церковь (им никто не выкручивал руки, чтобы сделать это).

Итак, кто-то может спросить: « В чем же замысел Господа в этом вопросе? Какова воля Господа для нашей церкви?» Давайте настроим свой дух, чтобы услышать Его голос, что Он хочет нам сказать!

Стив Аткерсон

Лидерство в Новом Завете

Некоторые церкви управляются одним лицом (пастор, папа или архиепископ); возможно, такие церкви могут быть отмечены, как слегка «диктаторские». Другие церкви управляются абсолютной властью голосования всей общины; и это может означать «демократию». Наконец, много церквей функционирует под водительством нескольких пресвитеров. Какая же система та самая, которую Бог определил для Его Тела?

Фактически, Новый Завет специально не указывает какой-либо конкретной формы правления церкви. Хотя некоторые определенные образцы очевидны в Писании. Один взгляд на важность этих образцов играет роль в том, как, например, Фи и Стюарт в своей книге «Как читать Библию и видеть всю ее ценность» определяют: «до тех пор, пока Писание не говорит явно, что мы должны что-то определенным образом делать, это не может функционировать нормативным путем». Проблема с этим предположением состоит в том, что Библия явно говорит нам, что мы должны следовать за апостольскими образцами, примерами, и традициями (1Кор 4:16-17; 11:1-2; Фил 4:9; 2 Фесс 2:15). Каков же тогда образец правления церкви Нового Завета?

Все согласны в том, что Господь Иисус есть Глава церкви (Кол 1:15-20). Таким образом, церковь, в конечном счете, есть диктатура (или теократия), управляемая Христом, через Его написанное слово и влияние Святого Духа (Ин 14:25-27; 16:12-15; Деян 2:42; Еф 2:19-22; 1 Тим 3:14-15). Следуя за спадающей вниз от головы организационной диаграммой, куда ведет линия власти? Обращаясь к «пресвитерам» Ефесской церкви, Павел сказал: «Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею» (Деян 20:28).

Термины «блюстителями» и «пасти» определенно наводят на мысль о контролирующем положении. Затем, обращаясь к Тимофею с описанием квалификации для пресвитеров, Павел спрашивает: «ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией» (1-е Тимофею 3:5). Здесь опять предполагается управляющая роль пресвитера. Петр просит пастырей (англ. пресвитеров): «пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним ...»

(1Птр 5:2); снова пресвитеры показаны, как лидерство. 1Тим 5:17 относит нас к пресвитерам, которые начальствуют: «Достоин начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую честь». 1Фесс 5:12 просит братьев «уважать трудящихся у вас, и предстоятелей ваших в Господе, и вразумляющих вас...».

В Евр 13:7 указывается: «Поминайте наставников ваших (Помните начальников ваших ред. Кассиана)». В Евр 13:17 читаем: «Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет». Все это указывает, что существует человеческое лидерство в церкви. Это лидерство, чаще всего, называется как «пресвитеры» (рус. старейшины) и «епископы».

Если рассматривать разницу терминов: пресвитеры, епископы и пастыри (пасторы), то, исследуя Деян 20:17, 28-30; Тит 1:5-7; и 1Пет 5:1-3 указывают нам, что все это синонимичное использование слов. Все три относятся к одному и тому же человеку. Любое современное различие между ними просто искусственно и без всякого библейского основания. Должен ли тогда быть один пресвитер в церкви, или несколько пресвитеров в церкви, или несколько церквей на одного пресвитера? В Деян 14:23 Павел и Варнава рукоположили пресвитеров «к каждой церкви» (Иак 5:14). Библейское свидетельство, кажется, поддерживает множество пресвитеров в каждой церкви. Хотя частичное замешательство возникает и с новозаветным образцом существования нескольких пресвитеров для каждой церкви. Глядя с перспективы Нового Завета, в каждом городе была только одна церковь!

В Деян 8:1 упоминается «церковь в Иерусалиме», Павел писал к «церкви Божией, находящейся в Коринфе» (1Кор 1:2) и к «церкви Фессалоникской» (1Фесс 1:1).

Иисус сказал Иоанну написать церкви в Ефесе, церкви в Смирне, церкви в Пергаме, и т.д. (Отк 2:1,8,12,18; 3:1,7,14). Таким образом, говоря языком Писания, есть всего лишь одна церковь в Атланте, одна в Чикаго, одна в Канзас-Сити и т.д. Как входящие в одну городскую церковь, были церкви, которые собирались в разных домах в каждом городе (Рим 16:5; 1Кор 16:19; Фил 2; Кол 4:15). В «Нормальной Христианской Церковной Жизни» Вочман Ни делает замечание: « в Слове Божьем мы видим, что ни одна церковь не простирается за пределы территории города». Когда говорится о большой географической области, Библия использует слово

«церковь» во множественном числе. Например: «и проходил Сирию и Киликию, утверждая церкви» (Деян 15:41), «Приветствуют вас церкви Асийские» (1Кор 16:19), «церквам Македонским» (2Кор 8:1), «церквам Галатийским» (Галл 1:2), «Церквам Христовым в Иудее» (Гал 1:22) и т.д. Таким образом, в Новом Завете нет ничего похожего на национальную церковь, на региональную церковь; там просто городские церкви и домашние церкви. Единственная причина для границ между церквями это их географическое расположение. Конечно, указывается и вселенская церковь (Еф 1:22-23; 3:10,21; 5:23-32; Кол 1:18), к которой принадлежат все верующие всех времен, но вселенская церковь духовная и невидимая, без вселенской земной организации. Исследование Нового Завета показывает, что хотя все церкви объединены под главенством Христа, не было никакой внешней церковной организации, объединяющей их.

Участвуя в добровольном сотрудничестве, каждая церковь была автономна. Были сильные внутренние связи, духовная принадлежность жизни в Господе. Имея независимость от внешнего руководства, они были взаимозависимы друг перед другом.

(см. 2Кор 8-9). Итак, множество пресвитеров городской церкви вели церковь, как одну, или каждую домашнюю церковь в отдельности? В том, что пресвитера трудились вместе ясно из 1Тим 4:14, но нет ни одного указания на географическое распространение их власти.

В Фил 1:1 и в Тит 1:5 делается намек на общегородское пресвитерство, но не окончательно.

Так, как в Писании это не определено, кажется, у нас есть свобода создать коллектив пресвитеров в любой, необходимой нам, комбинации (внутри каждой домашней церкви, или общегородской). Очевидно, что Новый Завет против любого «шоу одного человека»

в пользу коллектива братьев, ведущих церковь, подотчетных друг другу, ответственных друг за друга, подчиняясь друг другу, живя во взаимозависимом служении. Выше перечисленные ссылки на правление множеством пресвитеров, взятые в отдельности, могли бы легко привести к неправильному представлению о том, как правление пресвитеров должно действовать. Есть еще больше для сравнения. Поразмышляйте над этапами церковной дисциплины в Мтф 18:15-17, относительно процесса общецерковной дискуссии (также в 1Кор 5:1-5; Гал 6:1). Указывается, что вся церковь участвует в принятии решения по поводу применения наказания. Также заметно, что лидеры не уединялись специально для выработки проектов решения

для общего собрания, и они не принимали самостоятельных решений о наказании. Это было всеобщее решение. На этот корпоративный процесс указывает и Деян 1:15-26. Апостол Петр возложил бремя решения, найти замену на место Иуды, на всю церковь целиком. В Деян 6:1-6 апостолы, «создав множество учеников», просили их выбрать администраторов для церковной системы благосостояния. Оба эти примера указывают на участие всей общины.

Павел писал ко «всем» святым в Риме, и не отмечал специально пресвитеров. Послание к Коринфянам адресовано ко всей церкви (1Кор 1:2 и 2Кор 1:1). Опять нет никакого акцента на пресвитеров. Приветствие в Галл 1:2 сфокусировано на «церквях» в Галатии. Послание не было отфильтровано лидерами церкви. «Святые в Ефесе» (Еф 1:1) были получателями обозначенного письма. В Фил 1:1 святые упоминаются наравне с епископами и диаконами. В Кол 1:2 приветствие идет «находящимся в Колоссах святым и верным братьям во Христе Иисусе». Все это указывает на то, что пресвитеры сами по себе были тоже овцами.

Пресвитеры были частью церкви, как целого. Не было никакого различия между священниками и прихожанами. Такой же недостаток ударения на лидерстве виден и в 1Фесс 1:1; 2Фесс 1:1; Иак 1:1; 1Пет 1:1; 2Пет 1:1; 1Ин 2:1,7 и в Иуд 1:1. Очевидно, что книга к Евреям была написана к группе верующих, и автор лишь в последней главе просит их: «Приветствуйте всех наставников ваших»(13:24). Он даже не приветствует лидеров непосредственно. В Евр13:17, верующих поощряют «повиноваться» лидерам в церкви.

Интересно, касательно слова «повиноваться» в греческом языке, стоит необычное в данном случае слово. Это слово *reitho*, которое здесь используется, буквально означает «убеждать». Таким образом, текст Евр 13:17 должен выглядеть: «позвольте быть убежденными вашими наставниками». Этот же самый стих советует верующим «быть покорными» лидерам их церкви. Обычное греческое слово для слова «покоряться» здесь не используется. Вместо него автор использует *hureiko*, что означает «уступать» и «поддаваться». Таким образом, Божья паства доступна, чтобы быть «убеждаема» их пастырями. В процессе идущего обсуждения и учения, паства «убеждается»(*reitho*) их лидерами. Беспрекословное армейское подчинение в Новом завете, как взаимоотношения между лидерами и церковью отсутствует! Конечно, бывает время, когда кто-нибудь в церкви не может быть «совершенно убеждаем» в чем-нибудь, и

возникает тупиковая ситуация. Тогда необходимо пробить затор, община должна «уступить»(hupeiko) мудрости их лидеров. Можно многому научиться, читая, как авторы Нового Завета делали воззвание ко всей церкви. Они шли длинным путем, чтобы повлиять на рядовых членов церкви. Апостолы не отдавали приказы и запреты, как это делают командиры в армии. Наоборот, они обращались с другими верующими, как с равными. И зывали к ним соответствующим образом. Нет сомнения, что лидеры поместных церквей действовали подобным образом. Их основная власть состояла в способности влиять. Уважение, которое им оказывали, было честно заслужено. Это противоположно отличалось от армейской власти, где солдаты уважали звание, а не личность.

Евр 13:7 отражает тот факт, что стиль лидерства, применяемый в церкви, это воодушевление собственным примером. «Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их». Продолжая ту же линию, 1Фесс 5:12-13 открывает, что лидеры были уважаемы не из-за их звания, но из-за оценки их служения – «и почитать их преимущественно с любовью за дело их».

Иисус сказал: «вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Мтф 20:25-28).

В отношении лжеучителей, пресвитеры должны были «обличать» тех, кто противостоит здравому учению (Тит 1:9), но даже это должно было следовать в контролируемом и сбалансированном процессе, описанном в Мтф 18:15-35 (христианская дисциплина).

Пресвитеры не должны быть виновны в «господствовании над стадом», но наоборот, вести «подавая пример»(1Птр 5:3). Имея несколько пресвитеров (которые имеют равную власть), позволяет также избежать возникновения современных Диотрефов (3Ин 9-10).

Но, несмотря на все наилучшие усилия церкви, мы должны осознать, что «и из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою посему бодрствуйте» (Деян 20:30-31).

Как пресвитеры должны быть назначены? Павел считал, что потенциальные епископы должны отвечать длинному списку требований (1Тим 3:1-7; Тит 1:5-9). В том, что человек желает и способен быть пресвитером, явно видна работа Святого Духа (Деян 20:28). Как

только находился мужчина, который отвечал этим требованиям, его назначали на это служение. В Деян 14:23 Павел и Варнава явно назначали пресвитеров, так же и Тит был оставлен Павлом на Крите, чтобы назначить пресвитеров (Тит 1:5). Как пишет Вочман Ни: «они просто утверждали пресвитерами тех, кого Дух Святой уже сделал епископами в церкви». После того, как апостолы (миссионеры) назначали пресвитеров и уходили, существует некоторое молчание о том, как назначались последующие пресвитеры. Следуя принципу, описанному в Деян 1:15-26 и в Деян 6:1-6, можно прийти к заключению, что пресвитеры выбирались всей общиной (следуя требованиям, изложенным в 1Тим 3:1-7).

В заключение, слово «церковь» в Новом Завете используется для обозначения как вселенской церкви, общегородской или домашней церкви. Никакая организованная церковь не простиралась дальше своего города, и не имела никакой официальной власти над другой церковью, хотя участвовала в естественном межцерковном общении и помощи. Каждая церковь идеально управлялась командой пресвитеров, в которой каждый лидер имел ту же власть, что и остальные. Не было никакого старшего пастора. Их основная власть базировалась на способности убеждать в истине. Они вели собственным примером, не помыкая церковью. Поэтому, церковное правление – это динамичный процесс взаимодействия, убеждения, и правильного выбора времени между пастырями и овцами.

Стив Аткерсон.

Служение пресвитеров

Некоторые церкви управляются одним единственным человеком (пастором, римским папой или архиепископом). Возможно, такие церкви можно бы назвать как своего рода «диктатура». Другие церкви управляются голосованием всей церкви, как окончательной власти. Они могли бы быть упомянуты как «демократия». Наконец, много церквей функционирует под руководством совета пресвитеров. Тема нашего обсуждения здесь, что идеал для управления церковью – это принятие решений всей церковью в согласии (не путем голосования). Если это действительно так, то зачем церкви необходимы пресвитеры?

Преимущество наличия пресвитеров

В течение сражения при Мидуэй (во время Второй мировой войны) одна эскадрилья американских бомбардировщиков обнаружила и атаковала японский флот. Ситуация сложилась трагически для этой эскадрильи, потому что она атаковала без поддержки истребителей. Это оказалось убийственным. Все летчики, за исключением одного, погибли. Подобно этому, пресвитеры в церкви, как истребители, сопровождающие бомбардировщиков. Их основная роль - защита. В церкви пресвитеры осуществляют защиту от диких волков в овечьей шкуре. Они также обеспечивают водительство, учение, помощь церкви в достижении согласия и духовный рост.

Относительно лжеучителей, пресвитеры должны «опровергать» тех, кто противится здравому учению (Тит 1:9), но даже это должно, в конечном счете, проходить в осторожном и сбалансированном процессе христианской дисциплины (Мтф 18:15-35). Пресвитеры не должны «господствовать над наследием Божиим» в их служении, но вместо этого «подавать пример стаду» (1Птр 5:3). Наличие нескольких пресвитеров, имеющих равные полномочия, также имеет тенденцию предотвращать возникновения какого-нибудь современного Диотрефа (3Ин 9-10). Однако, несмотря на все усилия любой церкви, мы должны понимать, что может возникнуть ситуация, когда «и из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою. Посему бодрствуйте» (Деян 20:30-31).

Рассматривая следующие отрывки из Писания, становится ясно, какие функции выполняют пресвитеры в церкви: Деян 20:25-31, Тит 1:9, Еф 4:11-13, 1Тим 1:3 и 3:4-5, 5:17, 6:20, 2Тим 1:13-14, 2:2, 15, 3:16-17 4:2-4, Тит 1:9, 13 и 2:15, Евр 13:17. Лидеры должны охранять церковь от лжеучителей, обучать других лидеров в традициях апостолов, вести личным примером, хранить истину, отгонять волков, оказывать помощь в достижении согласия и т.д. Суммируя, лидеры церкви – это мужчины зрелого характера, которые наблюдают, учат, защищают, оснащают и ободряют церковь. Время от времени, при необходимости, они могут обратиться к церкви, чтобы она «покорилась» их лидерству (Евр 13:17).

Неся апостольское служение, Тимофей и Тит явно функционировали как пресвитеры, пока не были назначены местные пресвитеры в церкви. Таким образом, пресвитеры, как ожидалось, должны были делать то же самое, что делали апостолы на местном уровне (1Тим 1:3, 4:11, 5:17, 6:17, Тит 1:12-13, 2:15, 3:10). Становится ясно, что для пресвитеров свойственно быть лидерами для церкви, исправлять с авторитетом, говорить, учить и направлять. Пресвитеры должны «управлять хорошо» и «блюсти» церковь, проявляя инициативу в побуждении и охране. Как самые зрелые верующие, их понимание того, что является правильным или неправильным поведением и учением наиболее вероятно будет правильным. Они естественно будут первыми среди всех обнаруживать и иметь дело с проблемами. Однако если кто-то противится прислушаться к словам их помощи, у них остается единственное средство обратиться ко всей церкви в соответствии с Мтф 18. Власть, в конечном счете, все еще остается за общим решением церкви. Есть тонкий баланс, который достигается между направляющей ролью пресвитеров и обязанностями принятия решений всей церковью. Если баланс нарушается в одну сторону, то вы установите еще одного папу римского. Если баланс нарушается в другую сторону, то у вас будет корабль без руля. В сущности, оба аргумента за лидерство пресвитеров и для совместной ответственности всей церкви несут свою пользу. Они должны быть оба подчеркнуты. С одной стороны, вы имеете пресвитеров, ведущих собственным примером, направляя учением и развивая здоровое обсуждение на собрании церкви.

Они не имеют никакого права окончательного решения или права вето в любом рассматриваемом вопросе. С другой стороны, вы имеете паству. Они могут принять любое решение, какое хотят, но они

призываются следовать за их пресвитерами и позволить быть убежденным их (пресвитеров) аргументами. Слова пресвитеров имеют такой вес, на сколько люди позволяют им это. Пресвитеры заслуживают уважения из-за их служения, которое Бог поручил им нести. Это подобно тому, как старцы были уважаемы в израильских городах повсюду в Ветхом Завете. Они не имели никакой фактической власти или силы, но им действительно предоставляли большое уважение. Не слушаться мудрости старца было все равно, что называться глупцом или мятежником.

Пресвитеры ведут церковь к согласию

Все согласны, что Господь Иисус - глава церкви (Кол 1:15-20). Таким образом, церковь, в конечном счете – это диктатура (или теократия), управляемая Христом через Его написанное слово (Библию) и влияние Святого Духа (Ин 14:25-27; 16:12-15; Деян 2:42; Еф 2:19-22; 1Тим 3:14-15). Если мы будем следовать за организационной диаграммой сверху вниз от головы, куда нас приведет линия власти?

В разговоре с пресвитерами Ефесской церкви (Деян 20:17), Павел сказал: «Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею» (20:28). Присутствие терминов «блюстители» и «пасти», конечно, подразумевает контролирующее положение пресвитеров. Когда Павел пишет Тимофею о квалификациях для пресвитеров, он указывает: «ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?» (1Тим 3:5).

Это снова подразумевает управляющую роль пресвитеров. Петр просил пресвитеров: «пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно» (1Петр 5:2), и опять указывается на лидерскую роль пресвитеров. В 1Тим 5:17 пишется о пресвитерах: «Достойно начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую честь, особенно тем, которые трудятся в слове и учении». В 1Фесс 5:12 говорится: «Просим же вас, братия, уважать трудящихся у вас, и предстоятелей ваших в Господе, и вразумляющих вас». В Евр 13:7 сказано: «Повинуйтесь наставникам вашим». После этого, Евр 13:17 говорит: «и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет».

Все это указывает на то, что в церкви должны быть и «человеческие лидеры». Эти лидеры наиболее часто упоминаются, как «пресвитеры» или «епископы». (Пресвитер, епископ и пастырь (пастор) являются синонимичными словами. Исследование Деян 20:17, 28-30; Тит 1:5-7; и 1Птр 5:1-3 показывает использование этих слов, как описание функций одного и того же служения лидера. Любое современное различие между ними просто выдуманно людьми и не имеет подтверждения в Библии.)

Но, вышеупомянутые ссылки могут привести к неправильному представлению о функционировании пресвитеров, если не учитывать и другие ссылки из Библии. Писание приводит нас к балансу в этом вопросе. Давайте рассмотрим этапы практикования дисциплины в церкви в Мтф 18:15-17. Кажется, принятие решений в церкви не простой процесс (см. также 1Кор 5:1-5; Гал 6:1). Заметьте, что вся община, как оказалось, вовлечена в решение вопроса дисциплины. Заметьте также, что лидеры не удалялись для обсуждения предварительного варианта решения прежде, чем вопрос будет обсуждаться на собрании всей церкви. Это всеобщее решение.

На этот корпоративный процесс также указывает Деян 1:15-26. Апостол Петр возлагает бремя избрания замены для Иуды на церковь в целом. В Деян 6:1-6, апостолы, «созвав множество учеников» (6:2), попросили их выбирать диаконов для системы обеспечения нуждающихся в церкви. Оба этих примера указывают на то, что вся церковь участвует в принятии решения.

Павел написал «всем находящимся в Риме возлюбленным Божиим» (Рим 1:7) и не сделал никакого специального упоминания о пресвитерах. В письмах в Коринф написано обращение ко всей «церкви» (1Кор 1:2, и 2Кор 1:1). Снова не было никакого акцента на епископах. Приветствие в Гал 1:2 сосредотачивается на «церкви» в Галатии. Послание не было адресовано лидерам для их первоначального изучения! «Находящимся в Ефесе святым и верным во Христе Иисусе» было адресовано послание в Ефес (Еф 1:1). В Фил 1:1 святые стоят первыми в списке на одном уровне с епископами и диаконами. В Кол 1:2 приветствие адресовано «святым и верным братьям во Христе Иисусе» Все это подразумевает, что пресвитеры были такими же овцами, как и все остальные в церкви. Не было никакого разделения на служителей (священников) и прихожан!

Этот недостаток акцента на лидерстве также замечен в 1Фесс 1:1; 2Фесс 1:1; Иак 1:1; 1Птр 1:1; 2Птр 1:1; 1Ин 2:1, 7, и Иуд 1:1.

Фактически, книга к Евреям была написана подгруппе верующих и только в самой последней главе, автор попросил их: «Приветствуйте всех наставников ваших» (13:24). Он даже не приветствовал лидеров непосредственно! В Евр 13:17, верующих поощряют «повиноваться» лидерам церкви.

Интересно, греческое слово, переведенное как «повинуйтесь» - *reitho* переведено не совсем верно, так как оно буквально означает «убеждать» или «быть убежденным».

Таким образом, Евр 13:17 должен быть переведен как «позвольте вам быть убежденными». Тот же самый стих также инструктирует верующих быть «покорными» их лидерам церкви. Как и с «повинуйтесь», обычное греческое слово для «покорны» здесь не используется. Вместо этого автор выбрал слово *hureiko*, которое означает «сдаваться после борьбы, уступить». Это использовалось в процессе воюющих сторон. Эта идея в слове *hureiko* иллюстрируется генералом Южной Армии Роберте Э.Ли в его письме к обороняющимся отрядам относительно их сдачи в Аппомадоксе: «После четырех лет упорной службы, отмеченной непревзойденной храбростью и силой духа, армия Северной Виргинии была вынуждена уступить подавляющему числу солдат и ресурсов противника».

Таким образом, Божья паства должна быть открыта к тому, чтобы быть «убежденной» (*reitho*) ее пастырями. В ходе продолжающегося обсуждения и учения паства должна быть «убеждена» (*reitho*) ее лидерами. Бессмысленное рабское повиновение - это не те отношения, которые изображены в Новом Завете между пресвитерами и церковью. Конечно, будут и такие случаи, когда некоторые в церкви не смогут быть полностью убежденными в чем-то и тогда ситуация заходит в тупик. Что бы прорвать затор, община должна «сдаться, уступить» (*hureiko*) мудрости ее лидеров.

Очень много полезного можно найти от того, как авторы Нового Завета обращались ко всей церкви. Они пускались в долгие объяснения, чтобы повлиять на обычных «рядовых» верующих. Апостолы не просто отдавали распоряжения и запретные решения возникших проблем (как это мог бы сделать командир в армии). Вместо этого, они рассматривали других верующих как равных и обращались непосредственно к ним также. Без сомнения местные лидеры церкви вели себя почти таким же образом. Их основная власть была заложена в их способности влиять на других. Уважение, которое им оказывали, было честно заслуженным. Это была противоположность

власти в армии, когда солдаты уважают звание, но не обязательно самого человека.

Евр 13:7 отражает тот факт, что «стиль» лидерства, используемый лидерами церкви – это, прежде всего, влияние собственным примером: «Поминайте наставников ваших, которые проповедывали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их».

Точно так же, 1Фесс 5:12-13 указывает, что лидеры должны быть уважаемы из-за ценности их служения – «И почитать их преимущественно с любовью за дело их». Иисус сказал: «Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Мтф 20:25-28).

Как указано в Новом Завете, слово «церковь» используется для обозначения всемирной церкви, общегородских, а также домашних церквей.

Никакая организованная церковь не выростала за рамки отдельного города и не имела никакого должностного лица с юрисдикцией или властью над любой другой церковью (хотя там естественно существовало межцерковное сотрудничество и помощь). Каждая церковь, в идеале, должна иметь несколько лидеров. Каждый пресвитер равен во власти всем другим пресвитерам, и здесь нет никакого «старшего» пастора. Их основная власть базируется на их способности убеждать в истине. Они должны вести собственным примером, не «помыкая» церковью. Правление церкви, таким образом, - это динамичный процесс взаимодействия, убеждения и согласованности между пастырями и овцами.

Назначение пресвитеров

Как назначать пресвитеров? Павел указывал для всех потенциальных епископов длинный список требований, которому они должны были соответствовать (1Тим 3:1-7; Тит 1:5-9). То, что человек желает, и способен быть пресвитером – очевидное действие Святого Духа (Деян 20:28). Как только эти предпосылки видны в жизни потенциального пресвитера, то его назначают. В Деян 14:23 Павел и Варнава очевидно назначали пресвитеров, и Тит был оставлен на острове Крите Павлом для назначения пресвитеров (Тит 1:5). Как писал Вочман Ни: «они просто установили пресвитерами тех, кого

Святой Дух уже сделал епископами в церкви». (Нормальная Христианская жизнь церкви, 41).

После апостолов миссионеры, насаждающие церкви, назначали пресвитеров и шли дальше. Однако, неизвестно, как последующие пресвитеры были, или должны были быть, избраны. Исходя из принципа Деян 1:15-26 и 6:1-6, можно заключить, что последующие пресвитеры выбирались всей церковью (следуя требованиям, выдвинутым в 1Тим 3:1-7), под лидерством существующих пресвитеров, и при рассмотрении апостолами, которые заслуженно пользуются правом быть услышанными в этой поместной церкви.

Пресвитерия

Сколько же пресвитеров должно быть в церкви: один, несколько или один на несколько церквей? В Деян 14:23 Павел и Варнава рукоположили пресвитеров для каждой церкви. В Библии явно указано на наличие нескольких пресвитеров в каждой церкви. Однако, мы в замешательстве от того, что, согласно Новому завету, в церкви много пресвитеров, и в каждом городе была только одна церковь! Например: Деян 8:1 упоминает «церковь в Иерусалиме», Павел написал «церкви Божией, находящейся в Коринфе» (1Кор 1:2) и к «церкви Фессалоникской» (1Фесс 1:1). Иисус сказал Иоанну написать церкви в Эфесе, церкви в Смирне, церкви в Пергаме, и т.д. (Отк 2:1, 8, 12, 18; 3:1, 7, 14). Таким образом, говоря языком Писания, есть всего лишь одна церковь в Атлантах, одна в Лондоне, одна в Москве, и т.д.

Вочман Ни (Нормальная христианская Жизнь Церкви) пишет: «В Слове Божьем мы не видим никакой церкви, которая простирается за рамки города» (48). При обращении к большим географическим областям, Библия использует слово «церковь» во множественном числе. Например: «и проходил Сирию и Киликию, утверждая церкви» (Деян 15:41), «Приветствуют вас церкви Асийские» (1Кор 16:19), «данной церквам Македонским» (2Кор 8:1), «церквам Галатийским» (Гал 1:2), «Церквам Христовым в Иудее» (Гал 1:22), и т.д. Таким образом, в Новом Завете нет такого понятия или термина как национальная церковь, или региональная церковь.

Единственная причина для разделения церквей – это их географическое местоположение. Конечно же, упоминается и всемирная церковь (Еф 1:22-23; 3:10, 21; 5:23-32; Кол 1:18), которой

принадлежат все верующие всех времен, но всемирная церковь невидима и духовна, без всемирной земной организации. Изучение Нового Завета показывает, что, хотя все церкви были объединены под главенством Христа, не было никакой видимой церковной организации, которая бы объединяла их всех. При добровольном совместном сотрудничестве, каждая церковь была автономна. Их связывали сильные внутренние связи их духовной жизни во Христе. Не имея видимой организации, объединяющей их, они были взаимозависимы в ответственности друг перед другом (см. 2Кор 8-9).

Затем, городская церковь состояла из множества домашних церквей, которые собирались в различных домах в пределах каждого города (Рим 16:5; 1Кор 16:19; Флп 2; Кол 4:15). Отношения между различными домашними церквями подобны отношениям между различными городскими церквями: все объединены под главенством Христа, но не должно быть никакой церковной организации, объединяющей их. Все должны сотрудничать вместе во взаимозависимости, причем каждая домашняя церковь остается автономной.

Так что же, множество пресвитеров направляют городскую церковь в целом, или только индивидуальные домашние церкви? То, что пресвитеры трудились вместе ясно из Флп 1:1, 1Тим 4:14 и Кол 1:5, но было бы ошибкой полагать, что они все вместе были «над» всеми церквями в городе (т.н. пресвитерия). Так как власть любого пресвитера основана исключительно в его способности убеждать в истине, и уважение честно зарабатывается в личном взаимодействии, то и группа пресвитеров (пресвитерия) никак не могла быть «над» всеми церквями в городе.

В идеале, каждая домашняя церковь должна иметь своих собственных пресвитеров. В тех переходных ситуациях, где в домашней церкви нет никого квалифицированного как пресвитер, временное лидерство может осуществляться имеющим уважение апостолом, пресвитерами из близлежащей церкви или циркулирующим пастором-учителем. Образец Нового Завета для каждой домашней церкви – это управление церковью (телом) равных братьев (некоторые из которых - пресвитеры), в зависимости друг от друга, в ответственности друг за друга, подчиняясь один другому, в тесной взаимосвязи совместного служения.

Заключение

Харви Блюдорн написал превосходное резюме о служении пресвитеров, которое он назвал: «Утверждение о Библейском старшинстве и власти в собрании»:

1. Стандарты Нового Завета, подобно образцу скинии, показанному Моисею (Исх 25:9,40; 26:30; 39:42,43; Деян 7:44; Евр 8:5), подобно образцу постановлений для храма, показанных Давиду (1Пар 28:11-13,19), являются образцами, показанными в Новом Завете для устройства собрания церкви, храма Божьего (1Кор 3:9,16,17; 6:19,20; 2Кор 6:16; Еф 2:21,22; 4:13-16; 1Тим 3:15; 1Птр 2:5,9; Отк 1:6; 3:12; 5:10; 20:6).

2. Лидеры-слуги. Это функциональная потребность церкви. Господь Иисус поднимает мужчин из числа членов тела и оснащает их, чтобы они соответствовали Его квалификации. Они неизбежно появляются из числа членов церкви и становятся очевидными на собрании, и собрание должно явно признать призвание Божье в тех, кого Бог действительно наделил дарами и способностями, чтобы служить лидерами, учителями и примерами всему телу церкви. Таких слуг называют пресвитерами (старейшинами) и епископами, или пастырями и учителями (Тит 1:5; Еф 4:11).

3. Множество пресвитеров. В церкви обычно появляется несколько пресвитеров (Деян. 14:23), хотя, в недавно сформировавшейся церкви, это может потребовать времени, пока Бог полностью оснастит и воспитает пресвитеров (Лк 12:42; 1Кор 4:2; 1Тим 3:6,10; 5:22; Тит 1:5; Евр 5:12,13). Среди пасторов-пресвитеров есть некото-рые, кто особенно трудится в общении и учении (Еф 4:11; 1Фесс 5:12,13; 1Тим 5:17).

4. Решения церкви, принятые полным согласием членов. Решения должны приниматься полным согласием собрания церкви, представленного братьями церкви, при содействии советов слуг, пресвитеров. Возможно, братья, в соответствии с всеобщим согласием, поручат написать или сформулировать решения кому-либо, включая пресвитеров, но они всегда оставляют за собой право принимать решения самостоятельно, или определять правила для

таких решений, и они должны требовать ответственности и полного отчета перед всем собранием от тех, кому они делегируют право принимать решения.

5. Пресвитеры - это слуги, а не господа. Слово Христа через Его Дух правит среди Его народа, через возрожденные сердца и обновленные умы членов церкви, так как Он приводит их к совершенному взаимному соглашению, единодушному согласию, или консенсусу. Пресвитеры ведут через моральную власть слуги, который обеспечивает слово истины и пример для подражания, и кто внушает уважение из-за того, что он дает, а не из-за того, что он требует. Пресвитеры не правят как независимые власти. Их роль является консультативной и наблюдающей, а не господствующей властью указаний и установления правил. Пресвитеры, через их лидерство, учение и личный пример, приводят собрание к согласию, но вся власть принадлежит одному Христу!

Все члены, включая и пресвитеров, подчиняются Богу и друг другу в Господе, включая старших членов, которые подчиняются другим членам, включая и других старших членов. Другими словами, здесь нет цепочки или лестницы власти - Бог, потом Христос, потом пресвитеры и тогда члены церкви. Но существует только сеть подчинения, и пресвитеры имеют самое большое бремя подчинения и ответственности, потому что они – слуги всей церкви. Только те, которые смиряют себя до уровня слуги пред Богом и Его церковью могут быть подняты к этому уровню ответственности. И тот, кто возвеличил бы себя до положения власти над другими, обязательно бы дисквалифицировал себя в положении слуги.

6. Святые являются царями и священниками. Это серьезное нарушение, рассматривать святых как детей под властью пресвитеров. Окончательный эффект такого отношения к святым как к детям, приведет их к тому, что они останутся детьми, поскольку они подчиняются неволе или станут мятежниками. Пресвитеры осуществляют соответствующую власть, как отцы, в пределах их собственных семей, но их роль в собрании церкви не как отцов и управляющих, но как старших братьев по вере и скромных слуг всей церкви.

7. Совещательное Собрание. Собрание церкви – совещательное тело. Братья (взрослые мужчины) на собрании поощряются взаимодействовать в обстановке порядка и устройства читать Писание, увещевать, учить церковь, независимо от формы, которую это взаимодействие принимает – информативной лекции, вдумчивое рассмотрение и обсуждение пониманий Священного Писания, логические дебаты различных сторон по какому-либо вопросу или консультация по практическим проблемам. Это - не собрание типа «куда дух поведет» и это - не «дружественный семейный» вечер и не увлекательное собрание, «сосредоточенное на поклонении», но это - истинный процесс ученичества, который назидает и ведет к зрелости во Христе всю церковь, через взаимодействие всех братьев.

8. Независимая ответственность поместной церкви. Каждая поместная церковь составляет свою собственную общину и независимо подотчетна Богу, но все истинные церкви существуют в пределах одного и того же духовного царства Господа. И поскольку они зависят от того же самого Бога, они сотрудничают настолько, насколько этого требуют и позволяют обстоятельства, как на уровне людей, так и на уровне церквей. Не должно быть никакого соперничества между собраниями братьев и сестер.

Стив Аткерсон.

Служение на полное время.

Помните известные слова Иисуса: «блаженнее давать, нежели принимать». Но в каком контексте это было сказано? Эти слова Иисуса не находятся ни в одном из Евангелий. Эти слова Господа цитировал апостол Павел, когда он говорил на пасторской конференции (Деян 20:32-35). Удивительно, но Павел наставляет пастырей отдавать серебро, золото и одежду церкви, вместо того, чтобы получать это от нее!

Деяния 20

В свете того, что сказал Иисус, должны ли пасторы жить за счет церкви? В Деян 20 Павел дал конкретные наставления пресвитерам Ефесской церкви об их непосредственных обязанностях. Касаясь финансов, Павел сказал, что он не пожелал ни серебра, ни золота, ни одежды, но оплачивал свои нужды, сказав: «нуждам моим и [нуждам] бывших при мне послужили руки мои сии» (Деян 20:34; Сравните это с 18:3). Следуя примеру Павла, пресвитеры должны были сами зарабатывать для себя обычной работой, чтобы иметь возможность помогать нуждающимся и жить словами Иисуса: «блаженнее давать, нежели принимать». Из этого (Деян 20:32-35) ясно следует, что пресвитеры в основном находятся в положении даяния церкви, а не получения от нее.

1Коринфянам 9

Но как быть с 1Кор 9:14, где говорится что те, которые проповедуют Евангелие, должны жить от благовествования? Мы можем отметить, по крайней мере, три группы людей, которые во времена Нового завета жили за счет служения. Это апостолы (9:1-6), братья Господа (9:5) и евангелисты (9:14). Согласно словам Павла, есть факторы, которые подтверждают эту истину:

- с человеческой точки зрения (солдат, виноградарь, пастух).
- согласно закону Моисея (волы, священники храма).
- духовный принцип/логика (духовное семя/ материальная жатва), 9:11.
- слова Иисуса, 9:14.

С человеческой точки зрения (9:8) Павел просто спрашивает: «Какой воин служит когда-либо на своем содержании. Кто, насадив виноград, не ест плодов его? Кто, пася стадо, не ест молока от стада?» (9:7). Ответ очевиден. Все они живут за счет своей работы и также должны жить апостолы/миссионеры.

Из Закона Моисея Павел выводит ту же истину: «не заграждай рта у вола молотящего» (9:9) Применяя это к апостолам, Павел спрашивает: «О волах ли печется Бог? Или, конечно, для нас говорится?» (9:9-10). Если волы могут питаться от своей работы, то тем более апостолы! В 9:13 Павел приводит пример из Ветхого завета: «Разве не знаете, что священнодействующие питаются от святилища? что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника?» (9:13).

Павел подчеркивает также важный духовный принцип сеяния и жатвы: «Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное?» (9:11). Павел подчеркивает, что он достоин такой «власти не работать» (9:12).

Окончательный аргумент Павла находится в словах Иисуса, который «повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования» (9:14). Это является истиной, как для евангелистов, так и для апостолов

1Кор 9 особенно рассматривает права апостола, который послан Господом или церковью странствовать, евангелизируя и устанавливая церкви (слово «миссионер» никогда не используется в Библии. Этих людей называли апостолами и евангелистами). Как ясно видно из текста, все эти люди имели «право» (9:12 НЗ пер. еп. Кассиана) на финансовую поддержку. Правильно ли было бы применять этот отрывок к пресвитерам? Так как Павел отказался от его апостольского «права» жить от Евангелия, пример, который он показал пресвитерам из Ефеса, становится все более неоспоримым (см. 1Фесс 2:9; 2Фесс 3:7-9).

Странно, но после столь убедительного объяснения права апостола в 1Кор 9, Павел затем добавляет: «Но я не пользовался ничем таковым» (1Кор 9:15). Если Павел не писал все это в надежде получить помощь от коринфян (9:15), то для чего он это написал им? Удивительно, но 1Кор 9 является дополнительным разъяснением. Главная тема Павла начинается в 1Кор 8, и рассматривает его отношение не стать преткновением для других (идоложертвенное, 8:9). Его отказ от постоянной финансовой поддержки (1Кор 9:15) показывает на какие решения идет Павел, чтобы «дабы не поставить какой преграды

благовествованию Христову» (1Кор 9:12, 15). Затем, в 1Кор 10 Павел продолжает свою главную тему, делая вывод: «Не подавайте соблазна ни Иудеям, ни Еллинам, ни церкви Божией» (1Кор 10:31-32). Таким образом, цель Павла в 1Кор 9 не была ограничить или расширить категорию людей, имеющих право на поддержку церкви. Это было скорее иллюстрацией. Также это показывает, насколько либеральным был подход Павла к вопросу поддержки служителей церковью: «О волах ли печется Бог?» и «Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное?»

Определенно, в 1Кор 9 рассматривается право апостолов, а не пресвитеров. Но, основываясь на принципах, раскрытых в 1Кор 9, было бы непростительным грехом для пресвитеров жить за счет церкви? Согласно Деян 20, пасторы (пресвитеры), в основном, не должны были получать финансовую поддержку от церкви. Но Деяния 20 не единственное место, которое рассматривает этот вопрос. 1Кор 9 нужно принять во внимание так же, как и 1Тим 5 (ниже).

1 Тимофея 5

Тимофей, соратник Павла по походам и также апостол (1Фесс 1:1; 2:6), остался на время в Ефесе, чтобы разобраться с ложным учением (1Тим 1:3). Касаясь тех же самых пресвитеров в Ефесе (Деян 20), Павел пишет, что те пресвитеры, которые трудятся в церкви в «слове и учении» достойны чего-то, называемого «сугубая честь» (1Тим 5:17). Затем, используя те же самые аргументы, как в 1Кор 9, он пишет: «Ибо Писание говорит: не заграждай рта у вола молотящего; и: трудящийся достоин награды своей» (1Тим 5:18).

Значение этих параллельных мест достаточно ясно и не может быть приуменьшено.

Но означает ли «честь» оплату? Нет. Греческое слово, используемое здесь «тима» означает буквально «честь». Есть специальное греческое слово «мистос», и оно используется в 1Тим 5:18 (говорится об оплате работника), но не в 5:17 (о пресвитерах). Слово «тима» в определенном смысле может означать цену, Но так как цена обозначает количество одной вещи, необходимой для покупки другой, это с трудом может подойти для данного отрывка (ведь пресвитеры не продаются). Это же самое слово «тима» опять употребляется в 1Тим 6:1. «Рабы, под игом находящиеся, должны почитать господ своих достойными всякой чести (тима)». Разве рабы

платят своим владельцам? Одно практическое применение этой «чести», заключается в том, что обвинение на пресвитера должно было быть подтверждено двумя или тремя свидетелями (1Тим 5:19). 1Тим 5:19 логически следует за 1Тим 5:17-18, если «честь» означает уважение (обвинение означает бесчестие), но оно выглядит неуклюже, если «честь» означает плату. Хорошая параллель находится в 1Фесс 5:12-13, где церковь просят «... уважать трудящихся у вас, и предстоятелей ваших в Господе, и вразумляющих вас, и почитать их преимущественно с любовью за дело их; будьте в мире между собою».

Однако, слово «тима» также используется непосредственно перед отрывком о пресвитерах. В 1Тим 5:3 честь должна быть оказана вдовам, которые действительно нуждаются. Это появление слова «тима» явно означает оказать вдовам более чем уважение! Идея в том, чтобы помочь ей с жильем, помочь в саду, посетить ее и, конечно, помочь финансово. Честь также ясно понималась Иисусом, как материальная поддержка в Мк 7:10. Закон Моисея указывал: «почитай отца своего и мать свою». Недовольный религиозными лидерами иудаизма, Иисус сказал: «А вы говорите: кто скажет отцу или матери: корван, то есть дар [Богу] то, чем бы ты от меня Пользовался, тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего или матери своей, устраняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое сему подобное» (Мк 7:11-13).

Таким образом, из всех возможных значений, «честь» для пресвитеров могло также быть и пожертвование любви, деньги.

И все же, почему Павел использовал слово «тима» (честь), а не слово «мистос» (оплата) в 1Тим 5:17? Наверное для того, чтобы пресвитеры в церкви не чувствовали себя наемниками. И чтобы они не требовали за свое служение оплаты. Джонатан Кембелл мудро заметил: «Есть разница между: быть оплачиваемым делать работу, и быть свободным делать работу». Касаясь добровольных пожертвований вместо оплачиваемого положения в церкви, Дан Троттер предупреждает: «Вдовы в 1Тим 5:3-16 не зарабатывали оплату, но принимали дары милосердия. И слова «трудящийся достоин награды за труды свои», цитируемые в Лк 10, означали для учеников получать не зарплату, а гостеприимство (ешьте и пейте, что у них есть). Слово «награда» в цитировании Ветхого Завета (1Тим 5:18) очевидно является метафорой (также как вола, питающиеся колосьями, является метафорой). Если развивать эту метафору дальше, то мы

получим христианских служителей, питающихся колосьями! Другой пример метафоры, описывающей оплату, используется Павлом в 2Кор 11:8, где он пишет: «другим церквам я причинял издержки, получая [от них] содержание для служения вам; и, будучи у вас, хотя терпел недостаток, никому не докучал».

Словари утверждают, что слово «содержание» (плата) во 2Кор 11:8 явно метафорическое (образное). Я думаю это нормально, если христианин в служении (будь то апостол, пророк, пресвитер, учитель, и т.д.) получает добровольные пожертвования от кого-либо в церкви по какой-либо причине. Но как только дело заходит о зарплате кому-то, то нарушается принцип добровольных пожертвований на служение церкви, нарушается принцип христианства без священников, также нарушается принцип священства всех членов тела и т.д. Я не стал бы садиться в этот поезд, потому что он столкнется со скалой. Зловоние номер один в институциональной церкви – это деньги, просто и ясно. Это бесчестие не только для Бога, но и для всей человеческой расы. Как только мы открываем дверь наемному священничеству, это конец всему. В заключение, если Павел подразумевал оплату в 1Тим 5:17, почему он не употребил слово «мистос» или слово «опсонион», что ясно означает оплату за труд, и просто объяснило бы суть? И если он подразумевал зарплату, то почему ранняя церковь не последовала его примеру?

Пастор из Лондона Бересфорд Джоб считает: «Я думаю, что нет особой необходимости иметь в церкви пресвитера на полное время, если только его служение не выходит за рамки служения домашней церкви, в которой он находится. Когда Павел рассматривал этот вопрос, обращаясь к Тимофею, он предполагал пресвитеров, нуждающихся в поддержке, занятых в учении и проповедовании, являющихся, по сути, апостолами, пророками, евангелистами и пасторами-учителями (Еф 4:11). Поэтому, я думаю, что есть люди, которые служат более, чем в одной церкви, и у которых бы не было времени заниматься обычной работой. Предполагая, что они не миллионеры и не имеют бизнеса, поддерживающего их и не требующего их постоянного внимания, они имеют необходимость получать откуда-нибудь финансовую поддержку».

Несмотря на то, что трудящийся действительно достоин платы (такой человек должен тоже оплачивать счета и поддерживать семью) служение всегда было добровольным и бесплатным, и мы не находим где-либо в Новом Завете служения за зарплату. Действительно, идея

нанимать за зарплату кого-либо в церковь совершенно противоречит всему учению Нового Завета в целом. Если же кто-то имеет служение, которое не позволяет ему зарабатывать деньги на обычной работе, то он должен полностью довериться Господу, что Он обеспечит все его нужды. Это, конечно, будет через добровольные пожертвования Божьих людей. Но человек, который призван в служение на полное время, не должен просить деньги за служение. Так как это противоречило бы учению Писания о том, что все служение добровольно и бесплатно.

Я сам нахожусь в служении на полное время уже двадцать пять лет и никогда не просил платы, не собирал пожертвований, никогда не просил, чтобы такие сборы были сделаны для меня, никогда не говорил о моих затратах при людях, и никогда не посылал письма с просьбой молитвы о моих финансовых нуждах. Все, что я делаю, я оплачиваю сам. Я просто полагаюсь на волю Господа для меня, будь то местная поездка для учения или покупка билетов на самолет для меня, моей жены и дочери для поездки в Штаты по приглашению церкви. Я делаю это все в вере, что если я служу бесплатно, то Господь обеспечит меня и мою семью в ответ на молитву. Я называю это 'жить по вере' в отличие от 'жизни по вере' с намеками на жертвования и письмами с молитвенными финансовыми нуждами».

1 Петра 5

Что подразумевал Петр в 1Пт 5:2, когда он увещевал пресвитеров пасти Божье стадо не для гнусной корысти («не ища постыдной наживы» пер. еп. Кассиана)? Выражение «гнусной корысти» является переводом греческого слова «айсхрокердос». Слово «айсхрос» означает стыд и бесчестие, а слово «кердос» - иметь выгоду, преимущества. Такое же слово «айсхрокердос» используется в Тит 1:7, где пресвитеров церкви призывают не быть корыстолюбцами («не искал бы постыдной наживы», пер. еп. Кассиана). В 1Тим 3:3 встречаем требование к пресвитерам быть не сребролюбивыми. Таким образом, «айсхрокердос» - это иметь жадность до денег. Так как пресвитеры были не профессиональными священниками, Петр увещевает их не смотреть на служение в церкви, как на выгодную профессию. В этом увещевании Петр допускает, что служение пресвитера иногда связано с деньгами, и если у кого-то есть тяга к деньгам, такому человеку не следует становиться пресвитером! Еще один взгляд на

увещевание Петра, это предостережение пресвитерам, чтобы они не увлекались возможными прибыльными предприятиями в ущерб своего служения церкви, как пресвитеров.

Выводы

Первое, Иисус заповедал проповедующим Евангелие (евангелистам) жить от благовествования. Павел, как иллюстрацию, применил этот принцип к апостолам (1Кор 9). Наконец, это было применено к пресвитерам (1Тим 5), используя те же доводы из 1Кор 9. В основном, пресвитеры несут добровольное служение (не за зарплату) и находятся в положении даяния церкви, а не получения от нее. Исключение из основного правила в 1Тим 5, где указываются пресвитеры, которые не только «достойно начальствующие» (5:17), но и которые трудятся в слове и учении. Хотя все пресвитеры достойны чести (1Фесс 5:12-13), некоторые пресвитеры достойны «сугубой» чести. Эта «сугубая честь», вероятно, указывает на финансовую поддержку от церкви. Независимо от того, как пресвитер получает доход (от работы или от церкви), он должен щедро давать нуждающимся. Рассматривая Деян 20 и 1Тим 5, мы видим, что хотя пресвитеры и достойны «сугубой чести», они должны были зарабатывать на проживание обычной работой, если условия требуют этого (иными словами, во время экономической депрессии, маленькая церковь и т.д.).

Предостережения

1. Предложение церкви поддерживать тех пресвитеров, которые достойны «сугубой чести», не означает, что эти пресвитеры выше рангом, чем другие пресвитеры. Один пресвитер может быть более одаренным, другой может оказывать большее влияние. Но в Новом Завете нет ничего похожего на звание «старший пресвитер» или иерархию пресвитеров.
2. Следует избегать ситуации доминирования пресвитеров (особенно тех, кто достоин сугубой чести) на собраниях церкви (1Кор 14). Если пресвитер получает поддержку, которая позволяет ему изучать Слово, и у него есть много учения для церкви, и это ожидается от него в церкви, то у других братьев может исчезнуть чувство свободы тоже учить на собраниях. Это бы

нарушало понимание священства всех верующих и их участия в собраниях (1Кор 14:26). Такие собрания на должны акцентироваться на служении пастора. Вместо этого пресвитеры с даром учения могут проводить изучение слова для церкви на специальном собрании среди недели.

3. Пастор-учитель, упоминающийся в Еф 4, не находится в положении над всеми церквями в городе. Наоборот, он слуга для всех церквей в городе. Как говорит Бересфорд Джоб, в церкви нет места для «важной персоны».
4. Несмотря на очевидность возможности для пресвитеров жить за счет служения, в церкви не должно возникать разделение на священников и прихожан. Власть лежит на церкви в целом, а не на ее лидерах. Лидеры должны быть кроткими слугами, а не господами. Хотя мы знаем, что пасторы-учители не являются классом священников, остальные верующие склонны думать о них как о священниках, и особенно из-за понимания наших современных институциональных церквей, которые думают о них, как о пасторах-профессионалах. И если даже пастор-учитель не думает о себе таким образом, и если он не будет бодрствовать, то он может постепенно принять это мнение. Так как благочестивые, искренние и трепетные верующие конца первого и начала второго века пали жертвой такого мышления, насколько легче принять это нам с нашим традиционным мышлением, веками религиозных традиций и тепленькой духовностью, побуждающей нас сделать это. Мы должны быть осторожны, чтобы не только не отобрать у лидеров их Богом данные права, но и не вознести их над церковью.

Заключение

Какое можно сделать заключение относительно идеи служителей церкви на полное время?

1. Нет никакого исторического примера в Новом Завете ни в пользу, ни против пресвитеров на полное время. Тишина.
2. Есть основная заповедь в Деян 20, данная пресвитерам, следовать примеру Павла, обеспечивая свои нужды своими руками, чтобы быть способным жертвовать церкви золото, серебро и одежду, а не получать это от нее.

3. Все пресвитеры достойны уважения (1Фесс 5).
4. Пресвитеры, которые хорошо служат и трудятся в Слове и учении, достойны особой чести (добровольных пожертвований от верующих, 1Тим 5).
5. Пресвитеры не должны быть мотивируемы корыстью в их служении церкви (не служить за зарплату или особые возможности в бизнесе и т.д.).
6. Мы должны поддерживать финансово тех, кто служат как евангелисты, апостолы, пасторы-учители и пресвитеры согласно 1Кор 9. Это принцип Нового Завета жертвовать для поддержки людей, а не собственности.
7. Давайте свои деньги туда, куда Бог считает важным.

Стив Аткерсон

Проповедь Евангелия

Мы все полагаем, что последние слова человека всегда самые важные. Члены семьи собираются возле кровати умирающего и ловят каждое его слово и потом, через годы, не раз вспоминают сказанное. Итак, я полагаю, что последние слова Иисуса, сказанные Им перед вознесением, были самыми важными. Он дал нам их, и это записано в каждом из четырех Евангелий и в книге Деяний.

Мтф 28:18-20: «И приблизившись Иисус сказал им: дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь».

Мк 16:15-16: «И сказал им: идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. 16 Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет».

Лк 24:46-48: «И сказал им: так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мертвых в третий день, 47 и проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима. 48 Вы же свидетели сему».

Ин 20:21: «Иисус же сказал им вторично: мир вам! как послал Меня Отец, [так] и Я посылаю вас».

Деян 1:8: «но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли».

Заметьте, что в каждом случае Иисус делает ударение на ответственности апостолов расширять Его Царство. Они должны были проповедовать Евангелие всем народам, провозглашать покаяние и прощение грехов, будучи посланными Иисусом так же, как и Он был послан Отцом, и быть Его свидетелями до края земли. Иисус дал им послание, выразив его пятью различными путями, для того, чтобы апостолы не сомневались в том, чем им придется заниматься после вознесения Господа. Он хотел, чтобы это послание запечатлелось в их разуме. Как будто Он хотел им сказать: «Если вы и забудете то, чему Я вас учил, то это вы не забудете никогда». Это послание Христа церкви действительно до Его возвращения.

Те из нас, которые собираются в домашних церквях, должны чувствовать ответственность перед этими последними словами Иисуса

Христа. Теоретически мы должны иметь преимущество перед теми, кто собирается более традиционным способом. Так как мы не тратим свои деньги на зарплату пастору и постройку здания, мы можем все это употребить на проповедь Евангелия в нашем городе. В дополнение модель домашней церкви легче воспроизвести, чем модель традиционной церкви. Для начала новой домашней церкви нам не надо нанимать обученного в семинарии пастора, строить здание со шпилем и крестом и т.д. Все что нам нужно, это небольшая группа людей, любящих Иисуса и желающих следовать за Ним вместе. С другой стороны, вся динамика домашней церкви может действовать против заповеди Иисуса распространять Евангелие. Часто, когда люди приходят в домашнюю церковь, они наслаждаются обстановкой дружбы и близости с другими верующими и начинают пренебрегать другими важными аспектами, как евангелизм, ученичество и начало новых церквей. Мы не должны позволять, чтобы это произошло с нами. Наши церкви не должны сосредотачиваться только на заботе внутри церкви, но быть ответственными за спасение людей в мире.

Очень часто церковь приобретает менталитет крепости. Мы видим силу сатаны и его демонов и, желая защитить себя от силы и нечистоты греха, мы запираемся в монастырь обороны. Но, вместо того, чтобы обороняться, нам надо нападать. Иисус сказал, что врата ада не одолеют Его церковь (Мтф 16:18). В этом отрывке церковь наступает, а ад обороняется. Я понимаю смысл слов Иисуса. Когда церковь смело вторгается с Евангелием Иисуса Христа в царство тьмы, враг не может эффективно противостоять нам. Мы победим. У нас есть сила и власть вторгаться в царство тьмы, и ад не может нас остановить. Пусть эта истина слов Христа ободрит вас к новым евангелистским походам!

Если все это правда, то как наши домашние церкви должны преуспевать в достижении погибающих и насаждении новых церквей? Давайте посмотрим, как ранняя церковь проповедовала Евангелие, чтобы нам получить правильное направление в этом служении для наших церквей.

Где ранняя церковь проповедовала Евангелие?

Часто современные церкви используют приглашение неверующих людей на свои собрания. Очень популярный подход в этом приспособить воскресное собрание церкви для неверующих с профессиональной музыкой, сценками и актуальными проповедями на тему финансов, стрессов, работы и семьи. Они надеются, что неверующие заинтересуются Христом через это. После обращения неверующих, их ободряют посещать библейские занятия среди недели, где они могут возрасти в вере. Хотя подход Нового Завета абсолютно противоположный! Вместо того чтобы приглашать неверующих, христиане ранней церкви в течение недели шли к неверующим, а апостолы провозглашали Евангелие в людных местах. Собрания церкви были предназначены только для назидания верующих, а не для обращения неверующих (1Кор 14:3,5,12,17,26). Конечно, иногда неверующие могли попасть и на собрание церкви (1Кор 14:24-25). Но, несмотря на это собрания, никогда не были нацелены на них, но на назидание членов церкви. Библейская модель для этого - провозглашать Христа другим, когда Господь обеспечит нам возможность для свидетельства. И когда кто-нибудь уверует в Иисуса, потом пригласить его на собрание с другими христианами.

Как ранняя церковь проповедовала Евангелие?

Ранняя церковь приняла слова Иисуса и старалась исполнить их. Они делали это двумя путями. В основном апостолы и евангелисты старались достичь тех, кого они не знали через публичную проповедь. Остальные же верующие старались свидетельствовать знакомым им людям и тем, с кем они имели частое общение. Апостолы проповедовали Христа в синагогах, на площадях, на берегу реки (Деян 13:5,14; 17:17; 16:3), когда другие члены церкви в основном ежедневно свидетельствовали своим знакомым неверующим. Вот почему Павел писал: «Со внешними обходитесь благоразумно, пользуясь временем. Слово ваше [да будет] всегда с благодатию, приправлено солью, дабы вы знали, как отвечать каждому» (Кол 4:5-6). Петр также увещевает: «Господа Бога святите в сердцах ваших; [будьте] всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1Пт 3:15).

Верующие ранней церкви были всегда отзывчивы и были готовы рассказать о своей вере, если спрашивают. Эти отрывки указывают на то, что ранние христиане свидетельствовали в силе изменяющего жизни Евангелия тому, кого они уже знали (евангелизация жизнью), в то время как апостолы использовали более «агрессивную» форму, проповедуя незнакомым им людям.

Какое это имеет значение для наших домашних церквей? Как мы должны достигать погибших? Это значит, что те, которых Господь наделил дарами и призвал к служению апостола или евангелиста, должны искать, где они могут представить Евангелие людям, которых они не знают. Может быть, им надо проповедовать на улице, от дома к дому или раздавать трактаты. Или им будут даны возможности говорить на каких-нибудь мероприятиях или собраниях людей. Так как я играю на банджо, у меня было несколько возможностей проповедовать Евангелие в светских аудиториях на концертах и фестивалях.

Другие члены общины должны молиться и искать возможности рассказать о Христе тем людям, с которыми они часто взаимодействуют в повседневной жизни (одноклассникам, соседям, коллегам на работе, родственникам, клиентам и другим знакомым). Мы должны постоянно искать возможности оказаться в кругу неверующих людей. Мы можем пойти к соседям вместе посмотреть телевизор, принять участие в какой-нибудь группе по интересам и т.д., чтобы встретиться с людьми. Мы можем приглашать соседей к себе домой, на обед или для изучения Библии (кто интересуется). Мы можем спросить у наших неверующих людей, о чем молиться за них. Я был удивлен, когда обнаружил, как много из наших соседей, были действительно одиноки и открыты к дружбе. Когда Бог дает нам возможность стать другом неверующему, нам нужно просто быть самими собой и позволить свету нашей новой жизни сиять во тьме. У нас будет множество возможностей любить людей и это произведет в них невероятные изменения.

Наши церкви должны молиться и щедро жертвовать тем, кому Бог дал дары и послал проповедовать Евангелие и начинать новые церкви. Апостол Павел часто просил церкви молиться за него и его служение проповеди и насаждения церквей (Еф 6:19-20; Кол 4:3-4). В этих отрывках Павел просил верующих, чтобы Бог дал ему смелость провозглашать тайну благовествования, и чтобы Бог открыл перед ним дверь для слова, чтобы открывать тайну Христа. Еще более

Павел заповедует тем церквям, которые жертвуют свои финансы, поддержать его служение проповеди Евангелия (Флп 4:14-19; 2Кор 8:1-5). Давайте будем молиться и жертвовать для тех, кого Бог поставил проповедовать Евангелие и начинать новые церкви сегодня.

Среди всех людей, которым церковь свидетельствовала, найдутся люди, которых Бог приготовил принять Христа. Что же тогда? Тогда человек, который привел другого к Христу, должен начать обучать его, проводя время с ним, ободряя его, отвечая на его вопросы о жизни в Господе, показывая собой пример служения Христу. Когда Бог спасает новых верующих, мы должны присоединить их к церкви или начать новую церковь. Так как домашние церкви ограничены в размерах (столько, сколько поместится в дом или квартиру), вы, вероятно, будете испытывать неудобства, когда в доме соберется 35-40 человек. Это время начинать новую церковь. Вы можете начать новую церковь, разделив пополам старую. Или отделить несколько человек для начала новой церкви, оставив старую почти нетронутой.

Мне больше нравится второй метод. Когда люди в церкви формируют тесную дружбу, можно нанести им душевную травму, разделяя их. Можно пойти менее стрессовым путем, взяв брата с даром насаждения новых церквей и дать ему несколько новообращенных, чтобы начать новую церковь на новом месте. Это брат с даром может обучить новообращенных жить в церкви и как достигать их знакомых и родственников с Евангелием Иисуса Христа. Потом Бог поднимет среди этих новообращенных братьев зрелых людей, которые станут пресвитерами и будут пасти церковь. Теперь брат с даром начинания церквей может искать возможности начать новую церковь, и этот процесс повторяется снова и снова.

Пусть Бог поднимет людей, находящихся в домашних церквях, чтобы исполнить Великое Поручение, чтобы Иисус был прославлен, и Его царство простиралось по всему миру!

Брайан Андерсон

Некоторые верующие имеют сверхъестественные дары для проповедования Евангелия и начинания насаждения новых церквей. Их наличие и служение является образцом Нового Завета, особенно в еще недостигнутых регионах мира. Но это совсем не значит, что если церковь образована не настоящим апостолом, то это не Ново-

заветная церковь вовсе. Их служение приносит огромную пользу в деле насаждения новых церквей, но это совсем не обязательно в областях, где евангелие уже проповедано и существует зрелая поместная церковь.

Служение даяния.

Какая группа верующих является более приспособленной финансировать миссионеров, насаждающих церкви, и помогать нуждающимся? Тысяча верующих, организованных в одну традиционную церковь, которая проводит собрания в их собственном здании церкви, дополненным комплексом: воскресной школой и центром семейной жизни (содержащим кегельбан, зал для тенниса и гимнастический зал), или тысяча верующих составляющих 50 домашних церквей с, главным образом, непрофессиональными Лидерами? Обзор протестантских церквей в США показал, что 82 % доходов церкви идут на здания, штат и внутренние программы и только 18 % идут на цели распространения Евангелия. В библейской домашней церкви эти проценты легко могут быть намного больше, если не полностью противоположными!

Так как здесь нет никакого здания, чтобы оплачивать его, часто нет и полностью оплачиваемого пастора, и не передают каждую неделю блюдо для пожертвований. Один из наиболее часто задаваемых вопросов от людей, пытающихся понять принципы библейской домашней церкви: «Что нам делать с нашими десятинами и пожертвованиями?» Ответ на этот вопрос дает радость и свободу. Прежде всего, Бог любит «радостно дающего» (2Кор 9:6-7 пер. Кассиана), и пожертвования в Новом Завете могут быть большой радостью! Во-вторых, это дает нам свободу передать это тем, кто испытывает потребность в этом больше всего - для поддержки верующих, полностью занятых в служении и помощи нуждающимся.

Так как домашняя церковь, членом которой я состою, редко призывает к сбору пожертвований, то как же мы жертвуем? Как лидер, я поощряю каждую семью откладывать какой-то процент от их зарплаты в их собственный специальный «фонд даяния». Неделя за неделей фонды каждой семьи могут накапливаться как запас, пока в церкви не возникнет какая-нибудь нужда. Даяние в нашей церкви происходит прямо от жертвующего к «получателю», без вовлечения посредника (хотя иногда мы и собираем пожертвования). Таким образом, мы жертвуем средства для миссионеров, детским приютам за границей, церквям, которые переживают гонения, местным пресвитерам и людям в нужде. Мы преднамеренно не имеем никакого счета церкви в банке, ни церковной собственности.

Сбор пожертвований.

Есть несколько причин в Новом Завете, которые предписывают собирать коллективные пожертвования в церкви. Первая состоит в том, что каждый должен был помочь другим верующим в их потребностях (Деян 11:27-30; 24:17; Рим 15:25-28; 1Кор 16:1-4; 2Кор 8:1-15; 9:12). Другая причина – это поддержка апостолов (тех, кто насаждает новые церкви) в их служении (Деян 15:3; Рим 15:23-24; 1Кор 9:1-14; 16:5-6, 10-11; 2Кор 1:16; Фил 4:14-18; Тит 3:13-14; 3Ин 5-8).

Всякий раз, когда верующие в другом месте переживали трудности (будь то голод, бедствия гонений или что-то другое), другие церкви призывались оказать финансовую помощь. Интересно отметить, что такие сборы пожертвований не были постоянными. Они делались только в том случае, когда возникала нужда в помощи (Деян 11:27-30; 12:25; 1Кор 16:1-4). Мы, верующие Западной церкви преуспели бы в поддержке наших братьев в церкви в Китае. (См. www.persecutedchurch.com).

Оказание финансовой помощи местным бедным делалось втайне и непосредственно (Мтф 6:1-4, 19-21; Еф 4:28). Также, церковь составляла «список» местных вдов, которые были квалифицированы для оказания помощи (1Тим 5: 3, 9, 16). Церковь была также обязана поддерживать посланных апостолов (верующих, насаждающих новые церкви). Греческое слово, переведенное как «посылать» (proetepo) в Новом Завете ассоциируется с помощью кому-то в их поездке продовольствием или деньгами. Или назначая путешествующих компаньонов, или средств для путешествия, и т.д.

Это значит «послать» апостола, обеспечив его материальной помощью (Деян 15:3; Рим 15:24; 1Кор 16:6,11; 2Кор 1:16; Тит 3:13; 3Ин 5-8). Тот же самый принцип может быть использован в слове «принимать» (Фил 2:29; 3Ин 10). «Приветствовать» брата, насаждающего новые церкви, значит обеспечить временное жилье для него и восполнить его физические потребности. Тем, кто насадил церкви в Новом Завете, доверяли большие суммы, чтобы они передали их по назначению.

Они могли где-нибудь проповедовать Евангелие, основать церкви, обучить их основам веры и снова пойти дальше. В пути они могли бы «приветствоваться» в существующих церквях и затем «быть посланными» дальше снова. В 1Кор 9:1-14 говорится, что апостолы, (те, кто насаждают новые церкви), имеют «право» жить от проповеди

Евангелия, хотя Павел наряду с этим и сам зарабатывал себе на жизнь когда не хватало помощи от церкви. Другими, кто в Ранней церкви получал финансовую поддержку, были евангелисты и квалифицированные пресвитеры.

Тревожит то, как в противоположность принципам поддержки служения Нового Завета, современные церкви используют свои средства сегодня. Мемфисская газета Коммерческое Обращение сообщает, что в середине 1980-ых, одно здание одной из баптистских церквей в центре города имело комплекс в 330 000 квадратных футов внутренних помещений, 1 400 мест для стоянки, 221 классных комнат, и аудиторию, вмещающую 2 700 человек. Их средний ежемесячный счет на обслуживание, уже в то время, составлял 25 000 \$! Их орган был оценен в 800 000 \$! Как Павел и другие апостолы справлялись со своим служением без подобных средств? Нет никакого оправдания в Новом Завете для таких расходов. Вместо этого, образец Нового Завета – это давать людям, а не зданиям!

Десятина.

«Библия учит этому; я верю этому; десятина». Такими были слова песни в большой церкви, которую я посещал когда-то. Некоторые пасторы-учители решительно заявляли, что если народ Божий не отделяет десятины в церковь, они обкрадывают Бога (Мал 3:8-10)! Одна большая церковь имеет свой сайт, который называется «Символ десятины». Они повторяют: «Десятина принадлежит Господу. В истине мы познали ее. В вере мы верим в нее. В радости мы даем ее. Десятина!»

Конечно, Библия действительно учит о десятине. И тот же самый закон Моисея, требующий отделение десятины, также учит народ Божий не есть креветку или устриц. Вопрос в том – обязательны ли законы Ветхого Завета для верующих в Новом Завете? Разве закон Моисея идентичен закону Христа? В Ветхом Завете отделение десятины было обязательным, а не добровольным актом.

Цель состояла в том, чтобы материально поддерживать теократическое правление государства. Это походило на наш федеральный подоходный налог. Это была часть и пакет всей Левитской системы с ее священниками и храмом (2Пар 24:6, 9). В отличие от Израиля, церковь не находится под теократией, а скорее под человеческими, светскими правительствами. В отличие от Израиля, церковь не имеет

никакого специального класса священников, а скорее все в церкви - священники. В отличие от Завета Моисея, Новый Завет не имеет никакого сложного храма, чтобы строить его и содержать. Вместо этого, церковь собиралась в домах ее членов, и верующие непосредственно (и индивидуально и совместно), составляют храм Бога (живые камни в духовном храме). Так же, как нет больше храма, нет больше отдельного священнического класса, нет больше теократии, нет более никакой «святой» земли, и нет более никаких ограничений в пище (устрицы, креветки и т.д.). Поэтому, конечно же, нет больше и десятины. Новый Завет нигде не заповедует нам отделять десятины. Произошла «перемена и закона» (Евр 7:12), прежнее регулирование было «отменено» (Евр 7:18), и Новый Завет сделал предшествующий завет «ветхим (вышедшим из употребления)» (Евр 8:13)!

Некоторые братья все еще чувствуют себя обязанными отделять десятину, так как десятина упоминается задолго до заключения закона Моисея. Например, Авраам принес десятину Мелхиседеку, и так как Ветхий Завет был заключен через сотни лет после этих событий, десятина как видно была практикой выходящей за рамки любого завета. Этот аргумент кажется на первый взгляд вполне вероятным. Однако мы видим только единичный случай (нет постоянства) из жизни Авраама (то же самое можно сказать и про десятину Иакова), и что Авраам также приносил в жертву животных и обрезал всех мужчин в своем доме (все эти методы считаются сегодня устаревшими всеми христианами). Мы видим, как этот аргумент теряет силу. В этом случае мы можем прийти к заключению, что мы должны отделить десятину только один раз в жизни! Другие верующие чувствуют обязанность отделять десятину, основываясь на словах Иисуса: «... даете десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее в законе: суд, милость и веру; сие надлежало делать, и того не оставлять» (Мтф 23:23). Ключ к правильному применению этого отрывка из Писания находится в слове «в законе» (Мтф 23:23). Иисус говорил с учителями закона и фарисеями - людьми, которые жили до вступления в силу Нового Завета. «Закон» - это Завет Моисея, а не Новый Завет. Израильтяне времени Иисуса действительно были обязаны отделять десятины (и, между прочим, приносить в жертву животных). Мы, верующие Нового Завета не находимся ни под каким таким требованием с тех пор, как первый завет устарел и потерял силу. Слава закону Христа!

Конечно, нет ничего неправильного с десятиной, если именно Бог направляет вас, чтобы сделать это. Как было уже указано, Авраам и Иаков оба принесли десятину добровольно прежде, чем закон вступил в силу. Они служат хорошими примерами для последователей! Важно то, что наше представление должно быть согласно тому, какую цель мы имеем в своем сердце, чтобы жертвовать. Только не чувствуйте себя обязанными отделять десятину.

Сеяние и жатва.

Бесспорно, Новый Завет поощряет достоинство великодушия. В Мтф 6:19-21, Иисус учил нас, как запасать сокровища на небесах. В Мтф 19:21, Иисус сказал богатому молодому человеку, что, давая бедным, он сможет иметь сокровища на небесах. 1Тим 6:18-19 призывает: «чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровища, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни». Мы должны щедро делиться с другими, «ибо таковые жертвы благоугодны Богу» (Евр 13:16).

Но сколько мы должны давать? Ответ зависит от того, сколько мы хотим пожинать позже, насколько мы хотим быть благословлены, и сколько сокровища на небесах мы хотим собрать. Священное Писание говорит: «При сем скажу: кто сеет скупо, тот скупо и пожнет; а кто сеет щедро, тот щедро и пожнет. Каждый [уделяй] по расположению сердца, не с огорчением и не с принуждением; ибо доброхотно дающего любит Бог» (2Кор 9:6-7).

Согласно Новому Завету, каждый верующий должен давать столько, сколько он решил дать в своем сердце! Это единственное требование! Десятина, как требование закона Моисея - не является практикой Нового Завета. Заметьте себе, что текст Библии заявляет, что наше пожертвование должно быть сделано «не с огорчением и не с принуждением» (2Кор 9:7). Если какой-нибудь пастор-учитель говорит, что вы должны отделять десятину, иначе вы обкрадываете Бога, разве это не подводит людей «под принуждение»?

Пожертвуйте столько, сколько вы решили в своем сердце, и не предоставляйте свои ресурсы на оплату специальных зданий церкви, вспомогательных расходов, разведение садов при здании церкви, покупку мебели для пасторских офисов, или покупку органа за восемьдесят тысяч долларов. Вместо этого используйте свои пожерт-

вования как предназначено Богом: для помощи нуждающимся и поддержки служащих в церкви братьев (миссионеров, насаждающих новые церкви, апостолов, евангелистов, квалифицированных пресвитеров и т.д.).

Стив Аткерсон.

Об авторах

Стив Аткерсон – Стив и его жена живут в Атланте и обучают дома своих троих детей. Стив получил степень мастера в Баптисткой теологической семинарии и служил семь лет одним из пасторов в Южной Баптисткой церкви. Он ушел из этого служения, чтобы служить в библейских домашних церквях. Сейчас Стив пресвитер в поместной домашней церкви, разъезжающий учитель и президент «Основание Восстановления Нового Завета». С ним можно связаться через www.ntrf.org

Майк Индест – Майк и его жена живут в Фолсом, Луизиана, около 60 миль к северу от Нового Орлеана. У них трое взрослых детей и пять внуков. После окончания Даллаского Баптисткого университета со степенью мастера в Библейских изучениях, Майк был пастором церкви в Новом Орлеане, и уволился спустя двенадцать лет. Начиная с 1997 года Майк является пресвитером домашней церкви в Новом Орлеане и также помог начать несколько домашних церквей в районе Нового Орлеана. Он часто выступает по вечернему радио в течении последних пятнадцати лет на тему гонимой церкви, миссионерства и домашних церквей. Вы можете легко найти его через www.fellowshipofbelievers.org

Бересфорд Джоб – Бересфорд пресвитер домашней церкви близ Лондона. Он женат и имеет дочь. Бересфорд был спасен в 1971 году и вскоре стал служить разъезжим евангелистом. Затем его служение приобрело пасторские и учительские функции, и он был признан как пресвитер «Христанского Общениа Чигвела» в 1988 году. Веб сайт их домашней церкви – www.house-church.org

Джонатан Линдвелл – Джонатан и его жена обучают дома своих шестерых детей. Их семья является частью домашней церкви в Спригвилле, Калифорния. Джонатан является администратором местного служения домашнего обучения, президентом «Смелой Христианской Жизни» и проводит много семинаров о домашнем обучении детей и молодежи. Он пришел из широкого круга публичного и дома-

шнего образования, а также пасторского и вещательного служения. С ним можно связаться через – www.boldchristianliving.com

Дан Троттер – Дан и его жена живут в сельской местности в Южной Каролине, и имеют трех взрослых детей.

Он пресвитер в домашней церкви, которую он помогал начать в 1992 году. Дан имеет степень мастера по истории церкви в Евангельской Богословской Школе Троицы недалеко от Чикаго. Он работал юристом, и сейчас он профессор управления бизнесом на пенсии. Его служение ездить и учить церковной жизни Нового Завета. Его можно найти на его веб сайте: www.geocities.com/dantrotter.

Хел Миллер – получил степень мастера по теологии в Гордон-Конвелл и степень доктора по систематической теологии в Бостонском колледже. Будучи прежде профессором этики, он зарабатывает себе на жизнь в светском секторе. Хел провел 25 лет в сети домашних церквей в Салеме, Массачусетс. Сейчас Хел и его семья живет в Виржинии. Он активно способствовал в развитии Интернет группы «Дискуссионный список домашней церкви», которую можно найти на: <http://groups.yahoo.com/group/hcdl/> .